

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**



**POWIAT  
PSZCZYŃSKI**



Pszczyzna, dnia 27 września 2019 r.

BR.1530.2.2019

**Szanowny Pan  
Konrad Cezary Łakomy  
Radca Prawny  
CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego  
ul. Onyksowa 11/1  
20-582 Lublin**

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr XI/125/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów**, podjętą na sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 września 2019 r.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO  
Pawel Sadza

**Załącznik: 1**

- Uchwała Nr XI/125/19 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów**.

**Rozdzielnik:**

1 x Adresat

1 x aa.

A.K.

ul. 3 Maja 10  
43-200 Pszczyzna  
NIP 638-180-00-82  
tel. 32 449 23 00 fax. 32 449 23 45  
[www.powiat.pszczyna.pl](http://www.powiat.pszczyna.pl)

**UCHWAŁA NR XI/125/19  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r. dotyczącej wdrożenia Polityki Zarządzania  
Konfliktem Interesów**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511 z późn.zm) oraz art. 2, art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Powiatu  
uchwała:**

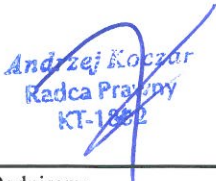
§ 1. Po rozpatrzeniu petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego, dotyczącej wprowadzenia i wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, postanawia się nie uwzględnić petycji z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
**Paweł Sadza**

  
Andrzej Koczur  
Radca Prawny  
KT-1882

## UZASADNIENIE

Radca prawny Konrad Cezary Łakomy wniósł petycję w interesie publicznym, wnioskując o wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów (zgodnie z publikowanymi zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego), wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmów kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie. W uzupełnieniu petycji doprecyzowano, że regulacje odnosić się mają przede wszystkim do radnych powiatowych.

Stosownie do art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, (...) do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w szczególności w interesie publicznym (art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach). Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach). Stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej (art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach).

Rozpatrując wniesioną petycję należy zwrócić uwagę, że wskazana przez jej autora publikacja Centralnego Biura Antykorupcyjnego promuje działania związane ze zwalczaniem korupcji, co jest uzasadnione zakresem działania tej instytucji. Jednakże organy samorządu terytorialnego działają w granicach przepisów prawa, co oznacza, iż wszelkie uchwały podejmowane przez organy stanowiące muszą mieć podstawę prawną podejmowanych działań. Musi zatem istnieć przepis prawa, w szczególności przepis ustawowy, na podstawie którego rada powiatu będzie mogła podejmować określone działania.

Przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511), a także inne przepisy ustawowe, nie przewidują możliwości uchwalania przez radę powiatu polityk zarządzania konfliktem interesów. Z tego względu podjęcie uchwały objętej petycją pozbawione będzie podstaw prawnych, zaś Wojewoda Śląski, jako organ nadzoru prawnego zobligowany będzie do uchylecia takiej uchwały, jako pozbawionej podstaw prawnych.

Nie jest też możliwe wprowadzenie przez Zarząd Powiatu lub Starostę Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wiążącej radnych powiatowych, albowiem organy te nie mają władczych uprawnień wobec radnych.

Brak uwzględnienia petycji nie oznacza oczywiście przyzwolenia dla działań niepożądanych, w tym noszących znamiona konfliktu interesów. Jednakże przeciwdziałanie takim sytuacjom jest możliwe w ramach podejmowanych działań prewencyjnych, w szczególności w ramach szkoleń dla radnych powiatowych, co będzie realizowane w ramach bieżącej działalności Rady Powiatu Pszczyńskiego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO  
Paweł Sadza