

**UCHWAŁA NR XI/124/19  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie  
z dnia 4 września 2019 r.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511 z późn.zm) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.)

**Rada Powiatu  
uchwała:**

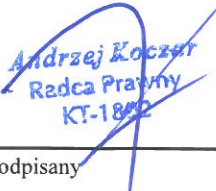
§ 1. Uznać skargę na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie za bezzasadną, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
**Paweł Sadza**

  
Andrzej Koczera  
Radca Prawny  
KT-1802

## UZASADNIENIE

Do Rady Powiatu Pszczyńskiego wpłynęła w dniu 4 września br. skarga, w treści której Skarżący zgłaszał zarzuty wobec Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie (zwanego dalej PZD), kwestionujące pobieranie opłat za zajęcie pasa drogowego.

Stosownie do art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Mając na uwadze ten przepis oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego należy przyjąć, że Rada Powiatu Pszczyńskiego jest właściwa do rozpatrzenia niniejszej skargi.

W związku z powyższym na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 16 września br. jej członkowie analizowali skargę oraz wysłuchali wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie oraz Radcy Prawnego Starostwa.

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.) w art. 40 ust. 3 przewiduje opłaty za zajęcie pasa drogowego, zaś stosownie do art. 40 ust. 8 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego. Przepis ten określa także maksymalne stawki opłat.

Rada Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 maja 2015 r. podjęła uchwałę Nr VII/60/15 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, mającą charakter prawa miejscowego.

Pismem z dnia 28 grudnia 2015 r. Powiatowy Zarząd Dróg (PZD) poinformował Skarżącego o zwiększeniu stawek naliczanych za zajęcie pasa drogowego, dołączając w/w uchwałę Rady Powiatu Pszczyńskiego. Skarżący pismem ze stycznia 2016 r. oświadczył, że jego nowe stawki nie dotyczą, gdyż ma już wydane wcześniejsze decyzje naliczające niższe opłaty i takie odpłaty zostały uregulowane. PZD nie uznał tego stanowiska za prawidłowe i wezwał Skarżącego do zapłaty. W dniu 8 stycznia 2019 r. Skarżący wystąpił do Starosty Pszczyńskiego z prośbą o pomoc w polubownym rozwiązaniu sporu, lecz strony nie osiągnęły porozumienia.

PZD wyjaśniło, że w analogicznej sprawie w stosunku do innego przedsiębiorcy, kwestionującego wysokość pobieranych opłat za zajęcie pasa drogowego, prowadzona jest egzekucja administracyjna przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Żorach. W związku z zarzutami dłużnika (przedsiębiorcy) złożonymi w toku postępowania egzekucyjnego sprawa możliwości naliczania nowych opłat została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które w piśmie z dnia 27 maja br. wyraziło stanowisko, że nowe stawki powinny być dostosowane do opłat za zajęcie pasa drogowego w tych przypadkach, kiedy decyzja zezwalająca jest wcześniejsza od wejścia w życie tej uchwały. Samorządowe Kolegium Odwoławcze przychyliło się zatem do poglądu, iż nowe stawki opłat za zajęcie pasa drogowego muszą być stosowane również do decyzji wydanych wcześniej. W efekcie prowadzący egzekucje Naczelnik Urzędu Skarbowego w Żorach w dniu 16 lipca br. uznał zarzuty dłużnika w sprawie prowadzonego postępowania egzekucyjnego za nieuzasadnione.

Analogiczna sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie, zatem działanie PZD należy uznać za uzasadnione i złożona skarga nie może zostać przez Radę Powiatu Pszczyńskiego uwzględniona.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO  
Paweł Sadza