

**UCHWAŁA NR XLVIII/398/22  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 21 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Geodety Powiatowego, która wpłynęła do Rady Powiatu  
Pszczyńskiego w dniu 6 grudnia 2022 r.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1526), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.)

**Rada Powiatu  
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę na działanie Geodety Powiatowego za bezzasadną, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.
- § 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Paweł Sadza**

## UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2022 r. do Rady Powiatu Pszczyńskiego wpłynęła skarga na działanie Geodety Powiatowego w związku z jego zadaniami dotyczącymi modernizacji rejestru gruntów i budynków w 2020 r. i zmianą klasyfikacji wskazanej działki.

Stosownie do art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu. Mając na uwadze powołane przepisy należy przyjąć, że Rada Powiatu Pszczyńskiego jest właściwa do rozpatrzenia złożonej skargi.

Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 12 grudnia br. jej członkowie analizowali skargę oraz wysłuchali wyjaśnień Geodety Powiatowego, Skarżącego oraz radcy prawnego. Na podstawie przedstawionych wyjaśnień Komisja ustaliła historię wyodrębnienia przedmiotowej nieruchomości oraz zapoznała się z dokumentami, z których wynika przeznaczenie tej nieruchomości w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Pszczyna, w księgach wieczystych oraz w ewidencji gruntów. Ponadto zapoznała się z dokumentacją fotograficzną sporządzoną w trakcie modernizacji rejestru gruntów i budynków. Komisja zgodnie uznała, że Skarżący sporządzając przedmiotową skargę pominął w formułowaniu swoich zarzutów szereg istotnych przepisów prawa, mających zastosowanie w sprawie. Istotnym jest, że przepisy prawa, w szczególności ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne nakazują staroście przeprowadzanie okresowo modernizacji ewidencji gruntów i budynków, której tryb uregulowany jest rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Starosta Pszczyński na ich podstawie zlecił uprawnionemu podmiotowi przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla Miasta Pszczyna, obejmującej także przedmiotową nieruchomość. W wyniku tych działań w dniu 3 listopada 2020 r. ukazało się Obwieszczenie Starosty Pszczyńskiego o zakończeniu prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków dla Miasta Pszczyna. Obwieszczenie opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Jednakże Skarżący oraz inni współwłaściciele w przepisany terminie nie wnieśli w tej kwestii zarzutów. W efekcie dokonana została zmiana sposobu użytkowania przedmiotowej działki z Ps III na B, co jest także zgodne z zapisami w księdze wieczystej oraz dopuszczone w zapisach Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Nie sposób więc uznać, że Geodeta Powiatowy dokonał zmiany stanu prawnego przedmiotowej działki, ponieważ zgodnie z danymi z ksiąg wieczystych już co najmniej od 2013 roku był tam wskazany symbol B, tzn. tereny mieszkaniowe, a więc fakt ten powinien być znany Skarżącemu.

Zarzut niepowiadomienia Starosty o prowadzonej modernizacji jest nieuzasadniony - Starosta posiadała wiedzę o prowadzonym postępowaniu.

Komisja uznała za zgodne z przepisami, iż Starosta nie wydała w toku postępowania dotyczącego modernizacji ewidencji gruntów i budynków decyzji administracyjnej z uwagi na fakt, że zainteresowane strony nie wniosły w przewidzianym terminie zarzutów po opublikowaniu informacji, iż dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków.

Komisja stwierdziła, że wydanie decyzji podatkowej w odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości pozostaje w gestii Burmistrza Pszczyny, jest ona wydawana, m.in. z uwzględnieniem danych pochodzących z ewidencji gruntów i budynków. W związku z faktem, iż właściciele nieruchomości nie wnieśli zarzutów do ogłoszonych w powołanym wyżej Obwieszczeniu zmian, decyzja obowiązuje w obecnym kształcie. Nie sposób więc zarzucać, że zmian wymiaru podatku dokonał Geodeta Powiatowy.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego oraz dokumentacji wynika, że Starosta Pszczyński w dalszym ciągu prowadzi wszczęte na wniosek Skarżącego postępowanie o wyłączeniu przedmiotowej działki z produkcji rolnej.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Mając na względzie powyższe zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.