

**UCHWAŁA NR V/44/24  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 7 sierpnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Pszczyńskiego, która wpłynęła  
do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 10 lipca 2024 r.**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 107), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Powiatu  
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę na działanie Zarządu Powiatu Pszczyńskiego za bezzasadną, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.
- § 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady z obowiązkiem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Paweł Sadza**

## UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2024 r. do Rady Powiatu Pszczyńskiego wpłynęło pismo dotyczące prawidłowego zastosowania zapisów załącznika (Regulamin) do Uchwały Nr XXXIV/307/21 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 24 listopada 2021 r. w przedmiocie przyznania autorowi pisma Nagrody Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe. Autor pisma przedstawił argumenty, że otrzymał nagrodę za osiągnięcia sportowe w niewłaściwej, zaniżonej wysokości, co jest dla niego krzywdzące i niezgodne z powołaną uchwałą. Powyższe pismo zawiera zastrzeżenia co do sposobu działania w związku z przyznaniem nagrody, dlatego też należy je uznać za skargę na działanie Zarządu Powiatu Pszczyńskiego, który podejmował uchwałę w sprawie przyznania Nagród Starosty Pszczyńskiego za wysokie wyniki sportowe, w tym także w odniesieniu do nagrody dla autora pisma.

Stosownie do art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto stosownie do art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada powiatu. Mając na uwadze powołane przepisy należy przyjąć, że Rada Powiatu Pszczyńskiego jest właściwa do rozpatrzenia złożonej skargi.

W trakcie rozpatrywania skargi podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 26 lipca 2024 r. zapoznano się z jej treścią, dodatkowymi wyjaśnieniami przedstawionymi przez Skarżącego oraz stanowiskiem przedstawiciela Zarządu Powiatu Pszczyńskiego i radcy prawnego Starostwa Powiatowego, wyjaśniając okoliczności sprawy.

W szczególności zwrócić należy uwagę, że Rada Powiatu Pszczyńskiego Uchwałą Nr XXXIV/307/21 z dnia 24 listopada 2021 r., przyjęła zmieniony Regulamin przyznawania Nagród Starosty Pszczyńskiego dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe oraz określiła zasady i tryb ich przyznawania. W treści § 5 ust. 2 ustalona została wysokość nagród za poszczególne osiągnięcia sportowe. Dodatkowo w § 5 ust. 4 przewidziano m.in. nagrodę dla innej osoby za inne wyróżniające się osiągnięcia w działalności sportowej.

Skarżący w piśmie przedstawia argumenty, wskazujące na przyznanie jemu nagrody w zbyt niskiej wysokości. W ocenie Skarżącego powinien on być otrzymać nagrodę w wysokości określonej w § 5 ust. 2 pkt 2 lit. a), przewidzianą za zajęcie w mistrzostwach świata, pucharze świata, mistrzostwach Europy, pucharze Europy, uniwersjadach I - III miejsca, tj. w kwocie 3 000 zł. Tymczasem otrzymał on nagrodę w wysokości 500 zł, przewidzianą w § 5 ust. 4 Regulaminu.

Należy zaznaczyć, że przyznanie Nagrody Starosty Pszczyńskiego jest przewidziane dla zawodników, trenerów i innych osób osiągających wysokie wyniki sportowe. Skarżący niewątpliwie kwalifikował się do uzyskania takiej nagrody, gdyż jego osiągnięcia sportowe zasługują na uznanie i są efektem jego osobistego zaangażowania. Jednakże w zakresie wysokości nagrody zwrócić należy uwagę na redakcję § 5 ust. 2 Regulaminu, w którym przewidziane nagrody związane są z takimi osiągnięciami sportowymi, jak:

- powołanie przez właściwy związek sportowy do reprezentacji kraju na igrzyskach olimpijskich lub paraolimpijskich (pkt 1),
- zajęcie określonego miejsca w mistrzostwach świata, pucharze świata, mistrzostwach Europy, pucharze Europy, uniwersjadach (pkt 2),
- zakwalifikowanie się do reprezentacji Polski w danej kategorii wiekowej (pkt 3),
- zajęcie określonego miejsca w mistrzostwach Polski, pucharze Polski, ogólnopolskiej olimpiadzie młodzieży (pkt 4),
- zajęcie określonego miejsca w zawodach na szczeblu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim (pkt 5).

Wysokość nagród za osiągnięcia sportowe przewidziane w pkt 2 umieszczona została zaraz po przewidzianej za powołanie przez właściwy związek sportowy do reprezentacji kraju na igrzyskach olimpijskich lub paraolimpijskich (pkt 1), a przed zakwalifikowaniem się do reprezentacji Polski w danej kategorii wiekowej (pkt 3). Oznacza to, że nagroda przewidziana w pkt 2 także powinna być wiązana z wyjątkowymi osiągnięciami sportowymi, poprzedzonymi weryfikacją danego wyniku sportowego na poziomie krajowym i występowaniem w roli formalnie wyznaczonego reprezentanta Polski. Udział w zawodach, w których uczestniczył Skarżący, nie był uwarunkowany osiągnięciem określonego wyniku sportowego na poziomie krajowym, a także nie był związany z występowaniem jako członek reprezentacji Polski, wskazany przez właściwą organizację sportową. Skarżący uczestniczył w Lekkoatletycznych Mistrzostwach Europy Masters w Pescarze w 2023 r. z własnej inicjatywy. Podkreślenia wymaga, iż nie chodzi o Mistrzostwa Europy jakie bądź, tylko takie, które mają podobny charakter, jak imprezy powołane w pkt 1 i 3, gdzie mamy kwalifikacje i sposób selekcji, w odniesieniu do wyników sportowych. Osiągnięcia w Lekkoatletycznych Mistrzostwach Europy Masters niewątpliwie zasługują na uznanie, natomiast w świetle postanowień Regulaminu możliwe jest wówczas przyznanie nagrody w wysokości przewidzianej w § 5 ust. 4 za inne wyróżniające osiągnięcia w działalności sportowej dla Powiatu Pszczyńskiego.

Mając na uwadze powyższe Rada Powiatu Pszczyńskiego uznała złożoną skargę za bezzasadną.