

Protokół nr 2/2024 z posiedzenia Komisji Finansów w dniu 18 czerwca 2024 r.

Obrady posiedzenia otworzył o godzinie 8⁰⁰ Przewodniczący Komisji Finansów Przemysław Sawicki. W posiedzeniu uczestniczyło 2 członków Komisji wg załączonej listy obecności radnych – **zał. nr 1 do prot.** oraz p. Bernadeta Sojka-Jany Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie (**załącznik nr 2 do protokołu**).

Następnie prowadzący obrady przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1)** zapoznanie się ze sprawozdaniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie z realizacji zadań i wydatków za 2023 r. oraz z działalności Powiatowej Rady Zatrudnienia. Przedstawienie potrzeb w zakresie działań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej,
- 2)** zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady,
- 3)** sprawy bieżące, w tym:
 - przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 20 maja 2024 r.,
 - wolne głosy.

Kontynuując zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś uwagi do powyższego porządku obrad, wobec ich braku stwierdził, iż posiedzenie odbędzie się zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 1) Zapoznanie się ze sprawozdaniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie z realizacji zadań i wydatków za 2023 r. oraz z działalności Powiatowej Rady Zatrudnienia. Przedstawienie potrzeb w zakresie działań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.

Podczas obrad do posiedzenia Komisji dołączyła radna Barbara Bandoła, w związku z czym obecnych było 3 radnych.

Dyrektor omówiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w roku 2023 oraz sprawozdanie z działalności Powiatowej Rady Zatrudnienia zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu**.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, jakie ma wykształcenie osoba, która nie posiada kwalifikacji, czy jest to osoba po szkole podstawowej?

Dyrektor wyjaśniła, że może to być również osoba po gimnazjum, a także osoba, która kończy szkołę średnią, bowiem nie ma żadnego przygotowania do zawodu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy grupa zarejestrowanych 200 osób, to głównie absolwenci?

Dyrektor przekazała, że w grupie są absolwenci, którzy rejestrują się po to, aby być aktywizowanym, np. na staże albo prace interwencyjne. Dodała, że w tym roku również bardziej promowano tą formę, żeby dzieci nawet po szkole średniej, które mają już swoje świadectwa, mogłyby iść na 3 miesiące na staż do pracodawcy, a potem na studia. Dodała, że dla pracodawcy jest, to bardzo dobre, bowiem ma dodatkowe ręce do pracy, a dla młodzieży doświadczenie. Przekazała, że jeśli chodzi o staże był taki moment, kiedy nie było zainteresowania ze względu na to, że wynagrodzenie nie było ciekawe, zaś obecnie jest już 1940 zł brutto, czyli osoba otrzymuje 1800 zł na konto i jest, to już lepszy zastrzyk finansowy.

Przewodniczący Komisji w odniesieniu do dofinansowania do prowadzenia działalności gospodarczej zapytał, czy osoba otrzymująca dofinansowanie musi prowadzić ją przez dwa lata?

Dyrektor przekazała, że obecnie jest, to 12 miesięcy.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, czy taka osoba musi zatrudniać jakieś osoby?

Dyrektor odpowiedziała przecząco. Zwróciła uwagę, że ktoś musi mieć swój pomysł, że chce otworzyć firmę, pisze biznesplan. Dodała, że zawsze mają więcej osób chętnych, niż jest na ten cel pieniędzy. Przekazała, że niektóre biznesplany są nieprzemysłane, widać z nich, że nie będą się same finansowały i nieprzemysłana jest w ogóle cała gospodarka zakupowa we wnioskach. Przekazała, że osoby, które otrzymują dofinansowanie w kwocie 30.000 zł rozliczają się z zakupów, które wcześniej projektują.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, czy dofinansowanie może dotyczyć również ZUS?

Dyrektor odpowiedziała przecząco. Zwróciła uwagę, że osoby te płacą super niski ZUS. Dodała, że osoby, które nie prowadziły działalności gospodarczej przez okres 18 miesięcy mają preferencyjny ZUS. Przekazała, że przez 12 miesięcy jest, to około 300-400 zł, a dopiero potem wchodzi na wyższą kwotę, zaś na pełny ZUS dopiero po 18 miesiącach. Dodała, że rozpoczęcie działalności dla młodych ludzi jest fajnym rozwiązaniem. Poinformowała, że dwa lata temu miał miejsce fajny projekt pilotażowy

ze środków Ministerstwa, to był projekt, gdzie było wyższe dofinansowanie do działalności gospodarczej, a dodatkowo było wsparcie pomostowe, czyli przez okres 6 miesięcy osoba otrzymywała 2000 zł na opłatę mediów, czynszu, ZUS-u, reklamy, czy jeszcze innych rzeczy. Przekazała, że rekomendowano, aby wprowadzić, to do nowej ustawy, bowiem daje, to trwałość działalności gospodarczej. Dodała, że udaje się to, bowiem podczas laurów organizowanych przez Starostę mamy przedsiębiorców, którzy utrzymują działalność gospodarczą przez 10 lat, bez zawieszania, rozwijają się, zatrudniają osoby i pracują, co jest doceniane przez Starostę.

Przewodniczący Komisji w odniesieniu do strefy ekonomicznej przekazał, że rozumie, iż nie ma czegoś takiego na terenie Pszczyny.

Dyrektor zwróciła uwagę, że na terenie Pszczynie nie ma strefy ekonomicznej. Dodała, że osobiście nigdy nie brała udziału w rozmowach na temat strefy ekonomicznej.

P. Wicestarosta przekazała, że w naszym sąsiedztwie jest Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, z którą w minionej kadencji Powiat nawiązał współpracę na różnych polach, a wcześniej jeszcze Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 miał bardzo konkretną współpracę i w Woli na ulicach terenów pokopalnianych w ramach współpracy i zasięgu Specjalnej Katowickiej Strefy, dzisiaj jest tam kilka ładnych zakładów pracy, a dziś tworzą się dwa nowe zakłady. Dodała, że jest tam zakład produkujący elementy do samochodów. Przekazała, że nie było sensu na tworzenie osobnej strefy ekonomicznej. Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o Pawłowice, to tam z kolei działa jastrzębska, która inwestuje, np. w Suszcu w zakłady remontowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej, które powstały również na terenie byłej kopalni Krupiński.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jest to zadanie gminy, czy powiatu?

P. Wicestarosta przekazała, że jest, to zadanie gminy.

Dyrektor przekazała, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy jest taka potrzeba, bowiem na terenie Powiatu Pszczyńskiego jest 12 tysięcy podmiotów i to są przede wszystkim małe i średnie przedsiębiorstwa. Dodała, że okres pandemii pokazał, że generalnie w takiej polityce jest sens, dlatego, że w pandemii nie mieliśmy zwolnień grupowych i problemu ze zwiększonym wzrostem bezrobocia. Zwróciła uwagę, że to, co miało miejsce w Rybniku, w Tychach, gdzie duże firmy, czy korporacje nie dawały sobie rady w okresie przestoju. Przekazała, że nasi przedsiębiorcy przez to, że mają usługi wymienne, świetnie sobie radzili w okresie przestoju. Dodała, że w związku z tym

tak naprawdę mikroprzedsiębiorczość jest dla nas rozwiązaniem i stawianie na nią na naszym terenie, która tworzy miejsca pracy, albo ludzie, którzy sami dla siebie tworzą miejsca pracy, bowiem możliwość współpracy B2B, czy podzleceń jest bardzo duża.

Przewodniczący Komisji przekazał, że rozumie, to tylko poprosił, aby wziąć pod uwagę to, jakie podatki płaci mikroprzedsiębiorca, tj. dużo mniejsze niż duża firma. Dodał, że należy przygotować się na to, że koszty cały czas będą wzrastały.

Dyrektor przekazała, że aby duża firma weszła na tereny ekonomiczne, przemysłowe i miała swoją siedzibę, to pierwsze robi rozeznanie rynku, jeżeli chodzi o możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych i zatrudnienia i zaraz okazuje się, że nie da rady, bowiem Bielsko-Biała ma swoją strefę, gdzie część osób dojeżdża do pracy, są Tychy i Katowice. Przekazała, że obecnie dojazd do Gliwic nie stanowi problemu, jeśli ktoś chce się rozwijać jeździ do Katowic do dużych firm i korporacji, gdzie dają możliwości zarobkowania.

Przewodniczący Komisji przekazał, że zdaje sobie z tego sprawę, tylko patrzymy stricte na potrzeby grupy osób zatrudnionych, bo nie jest sztuką, aby ludzie jeździli z Pszczyny do Tychów, czy Bielska-Białej i tam zostawiali podatki. Dodał, że na swoim terenie mamy mikroprzedsiębiorców, którzy coś płacą, ale są to mówiąc szczerze niewielkie pieniądze.

Dyrektor przekazała, że nie wie, czy gdyby nawet w tym momencie utworzona została taka strefa, czy jesteśmy w stanie ściągnąć poważnych inwestorów i czy będziemy ich w stanie utrzymać.

Radny Zdzisław Grygier zwrócił uwagę, że gdyby teraz wybudować np. Multikino w Pszczynie, to nie racji bytu, bowiem mamy je zbyt blisko, ale gdyby strefa powstała w Pszczynie na początku, to byłaby inna sytuacja.

P. Wicestarosta przekazała, że jest, to już jakby polityka gmin. Dodała, że dla Powiatu ważnym jest, aby nie było bezrobocia, bowiem dla niego głównym dochodem jest udział w podatku PIT i to jest 10,25%. Przekazała, że prowadzone są zabiegi o to, żeby udział w podatku PIT był większy, bowiem jest za mały. Dodała, że gdyby udział wynosił 13-14%, jak się proponuje, to dalibyśmy sobie radę. Kolejno przekazała, że Powiat ma 2% udziału w CIT. Dodała, że dla Powiatu bardzo ważnym jest, aby nie było bezrobocia, by mieszkańcy mieli zatrudnienie i w miarę dobrze zarabiali, bowiem odbija się, to bezpośrednio na dochodach Powiatu. Zwróciła uwagę, że przedsiębiorczość zatrzymuje ludzi i w Powiecie Pszczyńskim jest ona godna szacunku, bo tutaj

generalnie nie było zachwiania w żadnym okresie, nawet jak właśnie były problemy na kopalniach.

Przewodniczący Komisji przekazał, że to jest inna struktura, niż w mniejszych środkach miejskich.

P. Wicestarosta przekazała, że jeśli chodzi o gminy, to sytuacja jest trochę inna. Dodała, że są w Polsce gminy, które tworzyły specjalnie tereny, same zazbrajały je, przygotowywały, pod inwestorów, co np. czyniło Jaworze.

Dyrektor przekazała, że dobrym przykładem są zakłady mięsne, które mają ogromne potrzeby kadrowe i zwożą pracowników z różnych krajów, nie tylko europejskich. Dodała, że my tych osób nie widzimy, bowiem są wożeni.

P. Wicestarosta przekazała, że jest, to spółka złożona z prywatnych właścicieli, którzy zrobili pod Warszawą fuzję, wykupili zakłady i rozwinęli produkcję na nowo w obu częściach. Dodała, że próbują nawiązywać porozumienie, jeśli chodzi o szkołę i np. Dyrektor PZS nr 2 w Pszczynie próbował uruchomić profil dot. przetwórstwa mięsa, ale nie ma żadnych chętnych. Dodała, że uczniowie mieliby bardzo dobre warunki praktyk.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że nie jest, to atrakcyjny zawód dla młodych ludzi.

Dyrektor przekazała, że dla mieszkańców Ukrainy organizowano spotkania, aby znaleźć im zatrudnienie i w sali narad odbywały się spotkania z kierownictwem zakładów mięsnych, którzy bardzo zachęcali do pracy, łącznie z tym, że gwarantowali wybór stanowiska pracy, przedstawili warunki wynagrodzenia, na prezentacji pokazali, jak zakład wygląda w środku. Dodała, że później zorganizowana została wizyta studyjna, gdzie grupa umówiona była na godzinę 9⁰⁰, czy 10⁰⁰, mogła zwiedzić zakład, ale zgłosiły się tylko dwie osoby, przy czym na spotkaniu było 60 osób.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, ile na naszym terenie zatrudnionych jest osób z zagranicy?

Dyrektor przekazała, że nie powie na 100%, bowiem o części osób, która pracuje w zakładach mięsnych nie posiada wiedzy, bowiem otrzymują oni pozwolenie na pracę w Katowicach i są przywożeni. Dodała, że okazuje się, iż pracownicy pochodzą z Uzbekistanu, Mongolii, czy Kazachstanu.

P. Wicestarosta przekazała, że poza Powiatem Pszczyńskim w Strumieniu jest bardzo nowoczesny zakład wyposażony w maszyny CNC, który jest partnerem PZS nr 1 w Pszczynie. Dodała, że tworzą elementy do bezpiecznego przewozu samochodów. Przekazała, że jest, to wielka firma i warto byłoby zobaczyć, kto pracuje przy maszynach, bowiem są tam prawie sami Azjaci, którzy również mieszkają na tym terenie, co dzieje się od lat.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, czy szykują się jakieś zwolnienia grupowe na naszym terenie?

Dyrektor odpowiedziała przecząco.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że pyta, bowiem przez okno z pracy widzi, co dzieje się na terenie WZD, gdzie wycinają szklarnie.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w PZS nr 2 w Pszczynie są jeszcze klasy rolnicze.

P. Wicestarosta odpowiedziała twierdząco, a dodatkowo jeden z uczniów był laureatem nagrody.

Dyrektor w odniesieniu do WZD przekazała, że zajęło się szczególną działalnością.

P. Wicestarosta przekazała, że już nie.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że mieli pozwolenie na X sadzonek, które rozrosły się trzykrotnie i pojawiło się tam CBŚP. Dodał, że jest tam teren mieszkaniowo-usługowy i podobno ma powstać osiedle domów.

Przewodniczący Komisji przekazał, że osobiście, kiedy były tam jeszcze pomidory i ogórki miał praktyki zawodowe.

Dyrektor przekazała, że jak były zwolnienia w automotive w Bielsku-Białej i w ramach współpracy z innymi dyrektorami urzędów pracy umówiono się w ten sposób, że jeśli będzie informacja nt. ilości osób zwalnianych z Powiatu Pszczyńskiego, to będzie można jak najszybciej zareagować i pozyskać środki, aby osoby zwalniane mogły znaleźć zatrudnienie. Dodała, że jakiś czas temu robiła rozeznanie zamykanych działalności gospodarczych, ale generalnie tendencja jest taka, że zamyka się np. 20, a otwiera 40. Przekazała, że nawet w pandemii powstawały firmy.

P. Wicestarosta zwróciła uwagę, że mamy za sobą trudne czasy, ale w czasie pandemii Powiatowy Urząd Pracy pozyskał tyle środków na wsparcie, ochronę, że między innymi dlatego nie było problemów. Dodała, że mądrze wykorzystane pieniądze, paradoksalnie spowodowały rozwój. Zwróciła uwagę, że trzeba było o to zabiegać.

Dyrektor przekazała, że w Urzędzie pracowano na zmiany i już w czerwcu mieli rozdysponowane i udzielone wsparcie. Przekazała, że niektóre urzędy dopiero we wrześniu kończyły rozdysponowanie. Dodała, że udało się, to uczynić przy tej ilości podmiotów gospodarczych, przy analizie i sprawdzaniu, bowiem bardzo dokładnie weryfikowano każdy podmiot ubiegający się o wsparcie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Komisji podziękował p. Dyrektora za przedstawienie sprawozdań i udział w posiedzeniu Komisji, życząc samych sukcesów, po czym zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2) Zaopiniowanie projektów uchwał Rady przygotowanych na najbliższą sesję Rady.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Iwoni Kwiatkowskiej Inspektorowi Wydziału Organizacyjnego, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie umowy najmu części gruntu na okres dłuższy niż trzy lata (Druk Nr 4),**

Inspektor omówiła ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Przewodniczący Komisji przekazał, że rozumie, iż chodzi o 1,5 m² i kwotę 500 zł netto. Kolejno zapytał, czy jest, to duża kwota?

Inspektor odpowiedziała twierdząco. Dodała, że w projekcie uchwały jest 1 zł za grunt, zaś 16,20 zł za 1m² powierzchni reklamowej. Przekazała, że gdyby nawet nam tą kwotę zaproponowali, to płaciliby 399 zł rocznie za wynajęcie, natomiast sami zaproponowali 500 zł i jeszcze mamy coroczną waloryzację umowy, bowiem musi być ona w umowie.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektu uchwały w sprawie **wezwania do złożenia wyjaśnienia lub uzupełnienia skargi, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 28 marca 2024 r. (Druk Nr 5).**

Skarbnik omówił ww. projekt uchwały, zgodnie z treścią uzasadnienia przekazanego radnym.

Przewodniczący Komisji przekazał, że osobiście nie jest w temacie, ale słyszał, że chodzi o jakąś kuriozalną sprawę. Dodał, że są dwie skargi, tj. na Starostę i Radcę Prawnego. W związku z powyższym zapytał, o jaką sprawę chodzi?

Skarbnik przekazał, że nie potrafi udzielić odpowiedzi na pytanie, bowiem nie brał udziału w posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dodał, że wie jedynie tylko to, co zostało zapisane w projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji przekazał, że jeśli ktoś skarży się podaje powód, dlaczego to robi, a w tym przypadku nie ma żadnego powodu.

Skarbnik wyjaśnił, że chodzi o kwestię podatkową, bowiem Skarżący miał część gruntu, która była sklasyfikowana, jako rola w obrębie miasta. Dodał, że od 2007 roku zmieniły się przepisy i nie ma gruntów rolnych w obrębie miasta, za wyjątkiem działów specjalnych. Przekazał, że nie ma takiej możliwości i geodeci idąc w teren nie robią jakiejś zmiany, tylko tam gdzie było R, tam jest w zależności od tego, jakie jest użytkowane. Przekazał, że w tym przypadku stało się podobnie, przy czym Skarżący nie zgadza z tym, że musi płacić wysoki podatek od nieruchomości, który jest 10 razy wyższy. Dodał, że 200 zł z hektara ma się nijak do tego, jak płaci się 20 gr, 30 gr, czy 50 gr za metr. Przekazał, że tam jest wielowątkowa sprawa, bowiem jest tam więcej właścicieli.

P. Wicestarosta zwróciła uwagę, że Skarżący wraca historycznie do sposobu odrolnienia, a rzecz polega na tym, że kupił mieszkanie i mieszka prawie w centrum Pszczyny. Dodała, że wszystko zostało jemu już wytłumaczone, bowiem odwoływał się już do SKO i Sądu Administracyjnego, które przyznały Powiatowi rację, zaś Skarżący ciągle wraca do tego samego. Przekazała, że Skarżący porusza wątki, że jemu się nie wytłumaczyło. Dodała, że napisał również skargę na Radcę Prawnego, że w czasie posiedzenia Komisji nie był dla niego wsparciem. Przekazała, że Radca Prawny jedynie mówi subiektywnie, jak stanowią przepisy prawne.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Kindze Pławeckiej-Bratek, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich drewnianych piszczałek organowych w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach (Druk Nr 6) oraz udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 7).**

Naczelnik omówiła ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią uzasadnień przekazanych radnym. W odniesieniu do projektu uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 7)** poinformowała, że do projektu uchwały przygotowana zostanie autopoprawka.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy kościół w Brzeźcach jest drewniany?

Naczelnik przekazała, że kościół jest murowany.

Kolejno Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, celem omówienia projektów uchwał w sprawach: **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2024 rok (Druk Nr 8)** oraz **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2024-2031 (Druk Nr 9)**.

Skarbnik omówił ww. projekty uchwał, zgodnie z treścią ich uzasadnień.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Inspektora Wydziału Organizacyjnego, Skarbnika Powiatu oraz Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, członkowie Komisji Finansów zaopiniowali je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie umowy najmu części gruntu na okres dłuższy niż trzy lata (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie **wezwania do złożenia wyjaśnienia lub uzupełnienia skargi, która wpłynęła do Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 28 marca 2024 r. (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich drewnianych piszczałek organowych w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Brzeźcach (Druk Nr 6)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 4) projekt uchwały w sprawie **udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich przy polichromii na stropie nawy w kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Studzionce (Druk Nr 7) wraz z omówioną przez Naczelnika Wydziału Promocji Powiatu i Integracji**

Europejskiej autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,

- 5) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2024 rok (Druk Nr 8)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”,
- 6) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2024 – 2031 (Druk Nr 9)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 3 głosach „za”.

Ad. 3) Sprawy bieżące:

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 20 maja 2024 r., który był umieszczony na tablicie wraz z porządkiem posiedzenia Komisji. W wyniku przeprowadzonego głosowania ww. protokół, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, przy 3 głosach „za”. Kończąc poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji Finansów odbędzie się **w dniu 1 lipca br. o godz. 12⁰⁰**, wspólnie z pozostałymi Komisjami Rady, celem zaopiniowania projektów uchwał Rady na sesję w lipcu, po czym członkowie Komisji udają się do Zagrody Żubrów, celem analizy funkcjonowania Agencji Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej Sp. z o.o.

W wolnych głosach:

Przewodniczący Komisji w odniesieniu do planowania inwestycji przekazał, że nie ukrywa, iż zależy jemu na realizacji ul. Leśników w Kobiórze, co jego zdaniem ułatwi pozyskiwanie turystów, którzy jeżdżą tamtędy z rejonu Katowic, czy Tychów. Dodał, że obecnie jest, to niezbyt ciekawa wizytówka Gminy i Powiatu. Zwrócił uwagę, że osobiście zrobi wszystko i z tego, co wie Wójt Gminy Kobiór również, aby Gmina również dofinansowała inwestycję. Dodał, że miał również informację, którą przekazał Wójt na którymś z posiedzeń, że ma być robiona inwestycja, po czym stało się inaczej. Przekazał, że osobiście chciałby do tego tematu powrócić, żeby o nim pamiętać. Dodał, że kolejną kwestią jest ścieżka rowerowa, bowiem obecnie, np. gdyby postawił się na miejscu Burmistrza Pszczyny, to zależałoby jemu, aby to zrobić, z uwagi na to, że coraz więcej osób jeździ na rowerach. Poinformował, że będzie uczestniczył w projekcie polegającym na oprowadzaniu wycieczki rowerowej na terenie Kobióra śladami Księcia Pszczyńskiego. Dodał, że w pobliżu nie ma za dużo tych śladów, ale uczestnicy pojedą dalej ul. Leśników do Pszczyny, gdzie odbędzie się spotkanie i zostawią pieniądze.

Zwrócił uwagę, że takich osób może być coraz więcej i rozwój infrastruktury doprowadzi również do rozwoju przedsiębiorczości.

P. Wicestarosta przekazała, że nie ulega wątpliwości, że Zarząd Powiatu myśli tak samo, bowiem ideą Powiatu jest współpraca z gminami w zakresie realizacji inwestycji. Dodała, że przykładów jest bardzo dużo, bowiem sama idea Centrum Przesiadkowego i ścieżek właśnie temu służy, aby Powiat był skomunikowany, żeby ścieżki z jednej strony służyły turystyce, ale z drugiej strony, żeby były też alternatywą dla środków komunikacji. Zwróciła uwagę, że tak już się dzieje, bowiem ludzie przesiadają się na rowery i jeżdżą do pracy. Przekazała, że Zarząd Powiatu ma tego pełną świadomość i to robi i nie się w tym temacie nie zmieniło, tylko cały czas zwyczajnie brakuje pieniędzy i musi być harmonogram. Dodała, że system jest taki, jak do tej pory, choć p. Starosta i Zarząd oczywiście sobie wszystko musi poukładać na nowo, ale jej zdaniem z uwagi na to, że Etatowy Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Nogły odpowiada z ramienia Zarządu Powiatu za część inwestycyjną, to będzie ten sam sposób, polegający na tym, że zawsze na początku kadencji rozmawia się z wójtami, a potem nawet każdego roku na temat inwestycji na drogach powiatowych i zadań, które w każdej gminie są preferowane przez gminy, z czego robi się harmonogram i plan do projektowania oraz sięgania po środki zewnętrzne. Zwróciła uwagę, że nigdy jeszcze nie było tak, żeby Powiat miał pieniądze na samodzielne wykonanie inwestycji, bowiem przede wszystkim sięga się po pieniądze ze środków na inwestycje drogowe, np. z Funduszu Dróg Samorządowych, ale też z każdych innych możliwych. Dodała, że jak był „Polski Ład”, to sięgano do niego i wszystkie możliwe projekty są brane pod uwagę, zaś potem jest kwestia harmonogramu.

Przewodniczący Komisji przekazał, iż rozumie, że jest harmonogram, bowiem wspomniana droga w nim była ujęta.

P. Wicestarosta przekazała, że harmonogram jest i Zarząd Powiatu go realizuje. Dodała, że w zeszłej kadencji było tak, że w każdej gminie wykonano najważniejsze rzeczy. Przypomniała, że w Kobiórze wykonana została ul. Rodzinna, w Gminie Miedzna ul. Wiejska i ul. Miodowa, w Gminie Pszczyna wykonane zostały najpierw wskazane drogi, np. w Wiśle Małej. Przekazała, że jeśli chodzi o Pawłowice sprawa statystycznie wygląda inaczej, bowiem problem polega na tym, że Powiat nie dawał tam środków, tylko kopalnia i Gmina. Dodała, że kopalnia w ramach szkód górniczych, realizowała zadania i finansowała je w całości. Przekazała, że to są ewenementy, ale też oni poczuwają się do ich realizacji. Dodała, że Gmina Pawłowice o tyle może wyróżniać się, że bardzo często finansuje więcej niż przeciętnie inne gminy, bowiem tak

chce. Przekazała, że tak było z chodnikami i w niektórych miejscach robiono nakład 80% na 20%. Dodała, że jeśli jest taka propozycja dla Zarządu Powiatu, to trudno, aby jej nie wziął. Przekazała, że wszystko jest w taki sposób przemyślane i jest, to jest teraz kwestia dogadywania się, co będzie robione pierwsze i ile będzie środków zewnętrznych. Zwróciła uwagę, że Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie występuje wszędzie, gdzie tylko może o pieniądze, co jej zdaniem jest oczywistą sprawą. Przekazała, że jeśli teraz p. Starosta i p. Wójt wpiszą te dwa zadania, to będą realizowane.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak wygląda sprawa porozumienia z Tychami?

P. Wicestarosta wyjaśniła, że Tychy są bardzo zaawansowane, mają pieniądze na swoją ścieżkę i właściwie mogli w tym temacie ruszyć i już, to czynią. Dodała, że Tychy są bardzo zainteresowane tym, żebyśmy robili to dalej, dzięki czemu będzie możliwość połączenia z Centrum Przesiadkowym. Przekazała, że tylko w sytuacji połączenia z Centrum Przesiadkowym Tychy dostaną ewentualnie refundację pieniędzy ze środków unijnych. Przekazała, że teraz odbyła się w ramach Subregionu Centralnego Podregionu Tyskiego, jakby alokacja pieniędzy na poszczególne zadania, m.in. na regionalne trasy rowerowe. Dodała, że wczoraj pracownica Wydziału Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, która jest koordynatorem z ramienia Powiatu pokazała jej, jak te alokacje wyglądają. Przekazała, że bardzo dużo pieniędzy zostało poprzesuwanym i bardzo wiele przesunięć jest na Tychy. Dodała, że będą prowadzone rozmowy z Tychami w tym temacie, żeby więcej sfinansowali, bowiem bardzo im zależy. Zwróciła uwagę, że część Powiatu, tj. pas przydrożny jest jeszcze cały czas własnością Lasów Państwowych i wykonane zostały analizy, ile Powiat ma terenów na terenie Lasów Państwowych, bowiem chciałby je zamienić. Zwróciła uwagę, że wychodzi to na korzyść Powiatu, bowiem nasze drogi, którymi są Lasy Państwowe zainteresowane są większej wartości niż ten kawałek. Dodała, że Lasy Państwowe nie zgodziły się na zamianę wykupienia z dopłatą, a wręcz odwrotnie, bowiem chcieliby, aby Powiat pozamieniał, to na ich korzyść, do czego osobiście ma duże wątpliwości. Przekazała, że chodzi o dyscyplinę finansów publicznych, bowiem nie jest tak, że możemy droższą drogę dać za darmo, więc cały czas teraz trwają rozmowy. Dodała, że jest to problem, bowiem gdybyśmy zrobili tak, jak mieliśmy w planie, to mielibyśmy też pieniądze, żeby zaangażować je na budowę tej ścieżki. Przekazała, że prowadzone są rozmowy z Nadleśniczym, ale nie jest on w tym przypadku decyzyjny.

Poinformowała, że prowadzone są rozmowy z Lasami Państwowymi na poziomie województwa i Etatowy Członek Zarządu Powiatu uczestniczył w nich i właśnie z taką informacją wrócił, że niestety idzie, to w tym kierunku. Dodała, że być może nie

zamienimy wszystkich dróg, ale zamienimy tą, która jest we Frydku na korzyść i co do własności, to sprawa byłaby już w miarę uregulowana. Zwróciła uwagę, że wykonane zostały operaty szacunkowe i tam w miarę możliwości byłaby zamiana, ale znów będzie problem za co to zrobić. Dodała, że to są dylematy i zawsze one będą, bowiem mamy tylko 10% udziału w podatku PIT i są to niewystarczalne środki. Przekazała, że cały czas jest, to gorący temat i na przykład, jeśli chodzi o alokacje, to one już wcześniej nastąpiły. Dodała, że Zarząd Powiatu jest zainteresowany ścieżkami w każdą stronę, by można było jeździć po całym Powiecie. Przekazała, że ścieżki rowerowe w ramach Centrum Przesiadkowego skończyły się na Rudawkach i oczywiście Wójt Gminy Miedzna jest bardzo zainteresowany, żeby dalej ją pociągnąć, bowiem ścieżka została ucięta przy głównej drodze 933 w połowie czego Powiat również nie chciałby w Kobiórze, ale Wójt Gminy Miedzna zrobił alokację i pozamieniał się z różnymi gminami i ma 5.400.000 zł, ma plan funkcjonalno-użytkowy, który teraz będzie już zamieniał w działanie i wystąpił do Powiatu z pismem o współfinansowanie. Zwróciła uwagę, że wcześniej Powiat zrobił wspólny projekt w porozumieniu z Gminą Pszczyna, Powiatem Cieszyńskim, co jest w ogóle ewenementem, bowiem nigdy nie wchodzi w takie porozumienia i z Gminą Strumień i wspólnie projektowana jest ścieżka z Wisły Wielkiej do Strumienia. Dodała, że jeśli chodzi o Gminę Kobiór byłoby, to logiczne, bowiem wszystkie zadania są ważne, ale teraz chodzi o szukanie pieniędzy i wyciąganie, gdzie się da. Zwróciła uwagę, że to nie jest tak, że Powiatowi nie zależy, ale jest prostu bardzo niezręcznie rozmawiać z Tychami, które są potentatem, mają miliardowy budżet, a nasz ma 180.000.000 zł, więc nie mamy co się porównywać. Dodała, że cierpliwość Tychów kończy się, czemu nie dziwi się, bowiem stoją z tematem. Przekazała, że być może będzie tak, że zrobią swoje, a my później będziemy, to kontynuować trochę wolniej, ale jednak na pewno będziemy, to robić. Podkreśliła, że powiaty ziemskie mają słabe finansowanie.

Przewodniczący Komisji przekazał, że widzi dużo niebezpieczeństw finansowych, jeśli chodzi przede wszystkim o szkoły i szpital. Dodał, że osobiście nie jest zwolennikiem wsypywania kolejnych pieniędzy do szpitala. Zwrócił uwagę, że należy tam wykonać porządny audyt.

P. Wicestarosta zwróciła uwagę, że audyt jest robiony, bowiem szpital jest w procesie restrukturyzacji, sanacji i ma nadzorcę sądowego właśnie po to, żeby sprawdzał, jak wydatkowane są pieniądze i to wszystko toczy się. Dodała, że proces sanacji prowadzony jest z własnej, nieprzymuszonej woli, żeby racjonalnie wydawać pieniądze. Wyjaśniła, że jak p. Prezes wchodziła w ten proces, to osobiście bała się, że pociągają lekarze będący na kontraktach, ale p. Prezes tak zrobiła, że lekarze cały czas pracują.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że pracują, ale otrzymują bardzo wysokie pensje.

P. Wicestarosta zwróciła uwagę, że jak nie będzie lekarzy, to nie będzie szpitala.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że dla niego osobiście sytuacja jest idiotyczna, bowiem gdyby NFZ płacił na bieżąco za nadwykonania, na które wyraził zgodę, to sytuacja szpitala byłaby lepsza. Natomiast obecnie robione są nadwykonania, na które NFZ wyraził zgodę, ale jest problem z wyciągnięciem pieniędzy.

P. Wicestarosta przekazała, że w regionalnych dyrekcjach bardzo dużo mówi się o tym, że większość szpitali na Śląsku nie ma teraz wypłaconych nadwykonań, zaś ustawowe podwyżki w lipcu spowodują, że trzeba będzie jeszcze więcej płacić. Dodała, że fakt, iż pensje są duże nie zależy od Prezesa, bowiem tak stanowi ustawa, ustalając wynagrodzenia pracownikom zatrudnionym na umowy. Przekazała, że jak pielęgniarki zarabiały przed zmianami 5.400 zł, to po nich zarabiały minimum 8.000 zł, za czym nie przysły proporcjonalnie zwiększone środki z NFZu. Dodała, że prezesów szpitali i dyrektorów stawia się w sytuacji bez wyjścia, co jest chore. Przekazała, że Powiat ma spółkę, podnosi jej kapitał zakładowy i w zeszłym roku był, to 1.000.000 zł.

Przewodniczący Komisji przekazał, że osobiście ma w rodzinie lekarzy, którzy twierdzą, że wypłaty w Szpitalu w Pszczynie są bardzo wysokie w porównaniu do ich w innych szpitalach, dlatego mówi to, co słyszał.

P. Wicestarosta zwróciła uwagę, że wieść gminna swoje robi i niesie. Dodała, że Zarząd Powiatu prowadzi nadzór nad spółką i śledzi wszystkie procesy, ale jest, to spółka prawa handlowego w procesie sanacji, więc lepiej chyba już nie można. Przekazała, że wiadomo, iż Zarząd odpowiada za spółkę własnym majątkiem, więc nie jest, to taka jednostka, jak był SP ZOZ, którego konsekwencje zadłużenia ponosił samorząd, który spłacił 34.000.000 zł, tylko spółka prawa handlowego. Dodała, że gdyby NFZ płacił, jak trzeba, spółka miałaby bilansowanie, co dla nas byłoby bardzo korzystne, bowiem na wielu rzeczach można zarabiać i są pomysły. Dodała, że Powiat musi utrzymać budynek, który jest jego własnością i nie może go zaniedbać.

Radny Zdzisław Grygier zwrócił uwagę, że przynajmniej wszystko powinno spinać się na podstawowej działalności.

Przewodniczący Komisji przekazał, że NFZ musiałby podwyższyć składkę zdrowotną, aby wziąć na to środki, natomiast i tak wszędzie poziom usług medycznych jest

strasznie niski. Dodał, że mówi o wszystkich usługach NFZu, które jego zdaniem są na bardzo niskim poziomie, o czym wszyscy mówią.

P. Wicestarosta zwróciła uwagę, że musi być decyzja polityczna na szczeblu rządowym, że wszystko należy ściągnąć do realnej sieci i nie może być finansowania na zasadzie lobby, że np. kardiologia finansowana jest ekstra, a podstawowe leczenie szpitalne znacznie poniżej kosztów, bowiem są, to są decyzje polityczne i na to pieniądze w systemie są.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że osobiście będzie upierał się przy tym, że jak umówił się na 1.000.000 zł za nadwykonania, to ma je dostać jak najszybciej, ale tak nie jest, bowiem teraz chodziło o 4.000.000 zł, a 1.000.000 zł dopiero zostanie wypłacony ratami. Dodał, że w sierpniu zawsze są posiedzenia wspólne dotyczące funkcjonowania szpitala.

P. Wicestarosta przekazała, że można zadać p. Prezes pytania, która zawsze na wszystkie odpowiada.

Przewodniczący Komisji przekazał, że zmieniła się w kraju władza, więc liczy na to, że coś się zmieni.

P. Wicestarosta przekazała, że liczy na to, iż zmieni się finansowanie samorządu.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że nie może tak być, że samorząd ma 40% dochodów własnych.

P. Wicestarosta przekazała, że były również takie programy wyborcze i rozumie, iż w tym kierunku wszystko pójdzie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosów Przewodniczący Komisji, zamknął ten punkt porządku obrad.

Posiedzenie Komisji zakończono o godzinie 09¹³.

Przewodniczący Komisji Finansów

Przemysław Sawicki

Protokołowała: Magdalena Zmełty