

Projekt

z dnia 20 lutego 2013 r.

Zatwierdzony przez .....

**DRUK NR 8**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia ..... 2013 r.

**w sprawie: zajęcia stanowiska dotyczącego wyboru planowanego, wariantowego przebiegu drogi ekspresowej S-1 na odcinku od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku – Białej przez teren Gminy Miedźna**

Na podstawie Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm. )

**Rada Powiatu**

**uchwała:**

**§ 1.**

1. Wyraża się sprzeciw dotyczący wyboru i realizacji drogi ekspresowej S-1 w wariantcie A (zarówno A1 i A2), przebiegającym przez teren Gminy Miedźna.

2. Popiera się wybór i realizację drogi ekspresowej S-1 w wariantcie B, C lub D, omijającym teren Gminy Miedźna.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Magdalena Wetna-Kufel  
RADCA PRAWNY  
Kt. 2959

## Uzasadnienie

Sprawa wyboru planowanego wariantu przebiegu drogi ekspresowej S-1 na odcinku od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku – Białej jest kluczowa dla Powiatu Pszczyńskiego, w szczególności dla Gminy Miedźna. Podczas spotkania, które odbyło się w dniu 18 września 2012r. w budynku „Hali sportowej Liceum Ogólnokształcącego” przy ul. Wojciecha Korfanteo 37 w Gilowicach powyższa sprawa była szeroko omawiana i wyrażono wówczas sprzeciw wobec wariantu A przebiegu drogi S1 (stanowisko ze spotkania stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia). W konsekwencji w porządku obrad sesji Rady Gminy Miedźna zwołanej na dzień 26 lutego br. umieszczony został projekt uchwały wyrażający sprzeciw dotyczący wyboru i realizacji drogi ekspresowej S-1 w wariantach A (zarówno A1 i A2) oraz popierający wybór i realizację drogi ekspresowej S-1 w wariantach B, C lub D.

Mając na uwadze powyższe proponuje się przyjęcie analogicznego stanowiska przez Radę Powiatu Pszczyńskiego.

WICESTAROSTA  
  
Henryk Kolarczyk

P STAROSTA

Gilowice, dnia 18 września 2012 r.

dotyczy: PLANOWANEGO WARIANTOWEGO PRZEBIEGU DROGI EKSPRESOWEJ S1 NA ODCINKU OD WĘZŁA „KOSZTOWY II” W MYSŁOWICACH DO WĘZŁA „SUCHY POTOK” W BIELSKU - BIAŁEJ - PRZEZ TEREN GMINY MIEDŹNA.

### STANOWISKO UCZESTNIKÓW SPOTKANIA PREZENTACYJNEGO

które odbyło się w dniu 18 września 2012r.  
w budynku „Hali sportowej Liceum Ogólnokształcącego”  
przy ul. Wojciecha Korfańskiego 37 w Gilowicach

w sprawie : dodatkowego wariantu A niebieskiego przebiegu drogi S1.

### UCZESTNICZY SPOTKANIA

Po analizie przedstawionych materiałów w sprawie planowanego przebiegu drogi ekspresowej S1 (Wariant A niebieski)

**postanowili wyrazić zdecydowany sprzeciw odnośnie wyboru i realizacji wariantu A niebieski w/w drogi ekspresowej - przebiegającego przez teren Gminy Miedźna.**

### Uzasadnienie

Droga S1 zgodnie z wcześniejszymi planami i zapewnieniami miała przebiegać poza granicami naszej Gminy – ale w sąsiedztwie, tj. przez teren Gminy Brzeszcze. Przebieg drogi ustalony był już w 1983r. i został zaakceptowany przez społeczność lokalną Gminy Brzeszcze – co więcej przebieg tej drogi został ujęty w uchwalonym w listopadzie 2005r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Brzeszcze.

Wariant A niebieski jest nie do przyjęcia, z uwagi na to, że:

1. Nie ma akceptacji mieszkańców Gminy Miedźna i wywołuje ich zdecydowany sprzeciw.
2. Nie ma uzasadnienia społeczno-gospodarczego, gdyż wybudowana zostałaby w odległości około 9 km od istniejącej drogi tzw. „jedynki” relacji Katowice – Bielsko-Biała przebiegającej przez Pszczynę.  
Budowa S1 w Gminie Miedźna, w znacznej odległości od Oświęcimia utrudni jego mieszkańcom i mieszkańcom całego powiatu oświęcimskiego dostęp do tej drogi, pozbawiając ich szans na rozwój i dobre połączenie z resztą kraju.
3. Jest niezgodna z uchwalonym w 2000 roku „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedźna”.
4. Spowoduje znaczną uciążliwość dla około 4000 mieszkańców osiedla Wola II.
5. Spowoduje konieczność wyburzeń wielu budynków: w tym budynków mieszkalnych jednorodzinnych (w większości nowych), garaży, budynków gospodarczych.  
/Już na spotkaniu konsultacyjnym 23 listopada 2009r. projektanci stwierdzili, że do wyburzenia było 31 obiektów (były to dane z 2008r.) Na przestrzeni ostatnich czterech lat na trasie drogi S1 powstało wiele nowych obiektów zwłaszcza budynków jednorodzinnych./

Na dzisiaj w Woli w strefie ponadnormatywnego oddziaływania drogi znajdują się 62 bloki

mieszkalne (3 i 4 piętrowe) oraz przedszkole,  
ponadto:

- na trasie wariantu A1 zachodniego (przez: Gilowice, Frydek, Miedźną i Grzawę) do wyburzenia będzie około 62 budynków, a w strefie ponadnormatywnego oddziaływania drogi znajdzie się około 256 budynków mieszkalnych oraz szkoła podstawowa we Frydku, która bezpośrednio przylega do drogi ekspresowej co uniemożliwi jej funkcjonowanie
  - na trasie wariantu A2 wschodniego (przez: Gilowice, Miedźną i Grzawę) do wyburzenia będzie około 31 budynków, a w strefie ponadnormatywnego oddziaływania drogi znajdzie się około 290 budynków mieszkalnych.
6. Będzie bardzo uciążliwa dla mieszkańców domów jednorodzinnych, które znajdują się bardzo blisko drogi - pomimo zastosowania ekranów akustycznych.
  7. Ograniczy w znacznym stopniu ustalone decyzjami o warunkach zabudowy nowe tereny budowlane.  
W latach 2009 do 2012 tut. Urząd wydał 88 decyzji o warunkach zabudowy na trasie S1 wariantu A2 wschodniego i 51 decyzji na trasie wariantu A1 zachodniego.  
/Ilość wydanych decyzji nie świadczy o ilości powstałych nowych działek budowlanych.  
W niektórych decyzjach ustalono warunki zabudowy dla kilku lub kilkunastu budynków mieszkalnych co w konsekwencji spowodowało wydzielenie kilku lub kilkunastu działek budowlanych./
  8. Przetnie i rozbije na dwie części istniejące gospodarstwa rolne w Miedźnej i w Grzawie, przy czym dostęp do części za drogą będzie prawie niemożliwy - kilometrowe objazdy sprawią że uprawa tej części gospodarstwa może stać się nieopłacalna.
  9. Zdegraduje istniejący zwarty kompleks terenów rolnych o wysokich klasach bonitacyjnych i wysokich walorach użytkowych w Miedźnej i Grzawie, tym samym pozbawi rolników (z wielopokoleniowymi tradycjami) możliwości utrzymania się z roli.  
Ponadto degradacja zwartych kompleksów rolnych będzie miała wpływ na dopłaty unijne do gospodarstw.
  10. Zniszczy byliny, rośliny, krzewy i drzewa miododajne - rosnące na trasie planowanej drogi S1.
  11. Przetnie wodociąg magistralny Ø 1500 ze strefą ochronną, objętą całkowitym zakazem zabudowy.
  12. Przetnie kompleks leśny w Woli (obrzeże Puszczy Pszczyńskiej) i spowoduje:
    - całkowite wyginięcie zwierzyny w obrębie planowanej drogi
    - konieczność wycinki cennego drzewostanu Puszczy Pszczyńskiej.
  13. Oba warianty zniweczą uchwalone w 2006r. po obu stronach ulicy Pszczyńskiej plany zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto 7 stycznia 2010 r. na wniosek Wójta Gminy Miedźna odbyło się spotkanie w Ministerstwie Infrastruktury z Ministrem Cezarym Grabarczykiem, w którym uczestniczyli Posłowie: Mirosława Nykiel, Tomasz Tomczykiewicz i Janusz Chwierut, Marszałek województwa małopolskiego Marek Sowa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Radosław Stępień, Zastępca Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Tomasz Rudnicki, ksiądz proboszcz Leon Kraiński oraz Wójt Gminy Miedźna Bogdan Taranowski.

Podczas spotkania przedstawiono stanowiska władz samorządowych woj. śląskiego i małopolskiego jak również stanowiska mieszkańców tych gmin i kościoła, w których wyrażono kategoriyczny sprzeciw w sprawie budowy drogi S1 w ówczesnym wariantie V, jednocześnie popierając przebieg drogi S1 w ówczesnym wariantie VI.

Na spotkaniu tym Minister Cezary Grabarczyk, po wysłuchaniu opinii uczestników spotkania oraz z uwagi na ogromny sprzeciw społeczny oficjalnie zakomunikował, że wariant V nie będzie realizowany.

Informacja o powyższym została opublikowana w styczniu 2010 r. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Miedźnej.

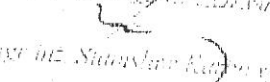
Wówczas wiele osób wstrzymujących się z podjęciem życiowych, a zarazem kosztownych decyzji:

- zainwestowało w zakup nieruchomości,
- rozpoczęło budowę domów jednorodzinnych (niektóre z nich są już zamieszkałe i użytkowane),
- przeprowadziło remonty i modernizacje istniejących budynków znajdujących się na trasie projektowanej drogi S1 na terenie Gminy Miedźna.

W podsumowaniu uczestnicy spotkania podjęli jednogłośnie decyzję, że w przypadku wyboru przez inwestora wariantu „A” zarówno mieszkańcy jak i władze gminy Miedźna podejmą kolejne skuteczne kroki przeciw takiemu rozwiązaniu.

WÓJT GMINY

  
mgr inż. Bogdan Taranowski

PRzewodniczący  
RADY GMINY MIEDŹNA  
  
mgr inż. Stanisław Kluczyński

Otrzymują:

1. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej  
Pan Sławomir Nowak  
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
2. Pani Mirosława Nykiel Poseł RP  
ul. Wzgórze 19, 43-300 Bielsko-Biała
3. Pan Sławomir Kowalski Poseł RP  
ul. Wzgórze 20, 43-300 Bielsko-Biała
4. Wiceminister Gospodarki  
Pan Tomasz Tomczykiewicz  
ul. Rynek 5, 43-200 Pszczyna
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa
6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Katowicach  
ul. Myśliwska, 40-017 Katowice
7. KV Projekty Inżynieryjne i Architektoniczne Sp. z o.o.  
ul. Piękna 43/11, 00-672 Warszawa
8. a/a