

**Protokół nr XXVI/17
z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego
w dniu 22 lutego 2017 r.**

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji otworzyła o godz. 13⁰⁰ Przewodnicząca Rady Powiatu Pszczyńskiego Barbara Bandoła, po czym stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest 22 radnych. Przekazała, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitała wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformowała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), który na wniosek Zarządu Powiatu w terminie 7 - dniowym został uzupełniony o projekty uchwał w sprawach:

4.10) zmiany uchwały Nr XIX/149/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016r. w sprawie udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej na aktualizację projektu przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 939 (ul. Cieszyńska) z ul. Zdrojową i Sznelowiec w Pszczynie (**Druk Nr 10**).

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poprosiła o formalne przegłosowanie porządku obrad z powyższą zmianą (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad z powyższą zmianą został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 stycznia 2017 r.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXV sesji Rady z dnia 25 stycznia 2017 r. Poinformowała, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytała radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym, wobec braku chętnych do zabrania głosu poddała pod głosowanie protokół z XXV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosiła Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie *od dnia 25 stycznia 2017 r. do dnia 21 lutego 2017 r. (zał. nr 4 do prot.)*. Dodał, że w dniu wczorajszym Rząd przyjął projekt ustawy dotyczącej reorganizacji całej służby zdrowia m.in. sieci szpitali. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez media 91% będzie kwotą przyporządkowaną do szpitali znajdujących się w sieci niezależnie od poziomu, w którym się znajdują, a tylko 9% przeznaczone będzie na konkursy w ramach NFZ.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania, wobec braku chętnych do zabrania głosu przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodnicząca Rady przekazała, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadząca obrady przekazała, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. (zał. nr 5 do prot.).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/196/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 6 do prot.).

Ad. 4.2)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2017**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2017** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/197/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Pszczyńskiego na rok 2017**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 7 do prot.)**.

Ad. 4.3)

Prowadząca obrady przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/198/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu utrzymania dróg publicznych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 10 do prot.)**.

Ad. 4.4)

Prowadząca obrady przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/199/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 11 do prot.)**.

Ad. 4.5)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pszczyńskiego**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 12 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących**

własność Powiatu Pszczyńskiego i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/200/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pszczyńskiego**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 13 do prot.).

Ad. 4.6)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**, po czym udzieliła głosu Staroście.

Starosta przedstawił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przedłożoną Wysokiej Radzie (zał. nr 14 do prot.).

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. (zał. nr 8 do prot.).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. (zał. nr 12 do prot.).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wraz z autopoprawką** i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/201/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 14 do prot.).

Ad. 4.7)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2017**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 12 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2017** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/202/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku 2017**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 15 do prot.)**.

Ad. 4.8)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały **dotyczy zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, po czym udzieliła głosu Staroście.

Starosta przedstawił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przedłożoną Wysokiej Radzie **(zał. nr 16 do prot.)**. Dodał, że w dniu wczorajszym na Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska poruszany był temat tej autopoprawki wynikającej z rozstrzygnięcia przetargu na jedno z największych zadań drogowych, tj. przebudowy ul. Zdrojowej i Jeziornej, w związku z tym konieczne jest zabezpieczenie środków. Poinformował, że potwierdziły się w dniu dzisiejszym informacje, iż Gmina Goczałkowice – Zdrój przygotowuje się w trybie natychmiastowym do zwołania sesji nadzwyczajnej w dniu 28 lutego br., natomiast wciąż oczekuje się na informację z Gminy Pszczyna.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 12 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/203/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 17 do prot.)**.

Ad. 4.9)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 – 2027**, po czym udzieliła głosu Staroście.

Starosta przedstawił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przedłożoną Wysokiej Radzie **(zał. nr 18 do prot.)**.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 13 lutego 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 lutego 2017 r.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 – 2027 wraz z autopoprawką** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/204/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 – 2027**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 19 do prot.**).

Ad. 4.10)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany uchwały Nr XIX/149/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016r. w sprawie udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej na aktualizację projektu przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 939 (ul. Cieszyńska) z ul. Zdrojową i Sznelowiec w Pszczynie**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 lutego 2017 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XIX/149/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016r. w sprawie udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej na aktualizację projektu przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 939 (ul. Cieszyńska) z ul. Zdrojową i Sznelowiec w Pszczynie** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVI/205/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany uchwały Nr XIX/149/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 czerwca 2016r. w sprawie udzielenia Województwu Śląskiemu pomocy finansowej na aktualizację projektu przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 939 (ul. Cieszyńska) z ul. Zdrojową i Sznelowiec w Pszczynie**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 20 do prot.**).

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady przekazała, że na ostatniej sesji zostały złożone dwa wnioski przez radnego Bronisława Gembalczyka oraz po jednym przez radną Bogumiłę Marię Boba, radnego Rafała Wróbla, a także dwa zapytania przez radnego Bronisława Śmieja oraz jedno przez radnego Rafała Wróbla oraz prośby przez radną Bogumiłę Marię Boba i radnego Bronisława Gembalczyka. Przekazała, że na wszystkie wystąpienia zgłaszający je otrzymali odpowiedzi, wobec czego zapytała, czy wymagają one doprecyzowania? Ponadto poinformowała, że odpowiedzi znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś interpelacje, czy zapytania?

Radny Józef Pabin **zapytał**, czy można byłoby rozdzielać uchwały dotyczące zmian w budżecie? Dodał, że podczas głosowania miał wątpliwości, ponieważ popiera tylko część uchwały. Następnie w związku z wnioskiem osiedla w znanej sprawie do Dyrektora Ochrony Środowiska i z otrzymaniem zadań przez Powiat **zapytał**, czy zadania te zostały zrealizowane? Poinformował, że z pisma wynika, że Powiat miał pewne zobowiązania, w związku z powyższym zapytał, czy zostały one wykonane? Przekazał, że w 6 grudnia 2016 r. Zarząd wystosował stanowisko dotyczące poparcia społeczeństwa Studzienic z Pszczyny i Kobióra. **Zapytał**, czy takie samo stanowisko można byłoby wystosować w stosunku do wniosku, który złożyli mieszkańcy Gminy Goczałkowice – Zdrój dotyczącym PG Silesia? Dodał, że przyszła odpowiedź z Kancelarii Prezydenta RP i Premiera, w której scedowano te sprawy na Ministra Ochrony Środowiska. Przekazał, że można byłoby takie poparcie udzielić społeczeństwu i skierować go do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Starosta przekazał, że dyskusja nad rozdziałem zmian w budżecie toczyła się już wielokrotnie. Poinformował, że zdecydowanie prościej jest wszystkim, kiedy są skomasowane. Przekazał, że szczegółowej odpowiedzi na to pytanie udzieli Skarbnik. Następnie przekazał, że nie rozumiał drugiego pytania. Poinformował, że stanowisko Zarządu względem Spółki Studzienice jest absolutnie jednoznaczne i spójne ze stanowiskiem pozostałych samorządów, które funkcjonują w miejscu, gdzie planowane jest wydobycie węgla przez Spółkę. Zarówno Gmina Pszczyna, Miedźna, Kobiór oraz Miasto Tychy protestują przeciwko braku uznania ich za strony i samego procedowania przy wydaniu tzw. pozwolenia hydrogeologicznego. Stanowisko Zarządu jest jednoznaczne, aby zadbać w pierwszej kolejności o to, co funkcjonuje, aby mieć stronę do której można się zwrócić w przypadku jakichkolwiek szkód górniczych, a dopiero później można rozmawiać o ewentualnym tworzeniu nowych podmiotów, co do których Zarząd jest przeciwny. Zupełnie inaczej sprawa ma się jeżeli chodzi o PG Silesia, czyli zakład górniczy, który funkcjonuje i fedruje. Taka sama sytuacja jest z kopalnią Krupiński. Przekazał, że nauczeni doświadczeniem mieszkańców, których dotyczą szkody górnicze trafiły pisma od pracowników, którzy chcą poparcia przez Zarząd starań o utrzymanie zakładu górniczego. Dodał, iż korespondencja w tej sprawie prowadzona jest pomiędzy Powiatem jak i PG Silesia. Dodał, że Zarząd występował do PG Silesia w sprawie wyjaśnień dotyczących wstrząsu sejsmicznego i szkód, które powstały oraz do Urzędu Górniczego o potwierdzenie tego typu działań. Przekazał, że nie przypomina sobie, aby w ostatnim czasie wpłynęły odpowiedzi od PG Silesia i jest przekonany, że jak tylko się pojawią Powiat od razu będzie odpowiadać nadawcy tego pisma, czyli przedstawicielowi mieszkańców jak i przedmówcy. Mając świadomość, że żadne pismo nie wpłynęło, a raczej

podejmowane są starania, aby wspólnie przeglądać korespondencję, nie przypomina sobie, aby wpłynęła odpowiedź zakładu PG Silesia.

Skarbnik odnośnie rozdzielania uchwał poinformował, że jeżeli mowa o punkcie technicznym, to istnieje możliwość rozbicia uchwały w sprawie zmian w budżecie na elementy pojedyncze skutkujące tym, że będzie 10 – 12 uchwał w sprawie zmian w budżecie. Przekazał, że w jego 17 – letniej praktyce nie spotkał się z tym, żeby uchwały tego typu rozбивać. Dodał, że możliwość taka w innych przypadkach również istnieje. Jeśli mamy do czynienia z zamianą gruntu mając trzy działki, można stworzyć trzy uchwały, ale nie robi się tak. Przekazał, że czasem może się zdarzyć, że pewna część może być dla poszczególnych radnych wątpliwa. Poinformował, że w dotychczasowej praktyce nie spotkał się z takim przypadkiem.

Radny Józef Pabin zapytał, czy gdyby się taka sytuacja pojawiła na Komisji, czy można wyłączyć część uchwały w razie istnienia punktu spornego? Czy Komisja może dokonać wydzielenia?

Radny Bronisław Gembalczyk zaproponował, aby zgłaszać wnioski nad każdym punktem projektu uchwały i wówczas nie ma potrzeby tworzenia większej ilości uchwał. Dodał, że można złożyć wniosek o głosowanie indywidualnie nad każdą zmianą, co załatwi problem.

Starosta odnośnie drugiego zapytania radnego Józefa Pabina przekazał, że wpłynęło pismo od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż zostały podjęte starania dotyczące ustalenia stron. Przekazał, że w jak najszybszym czasie odpowie na piśmie, jakie działania zostały podjęte i jaki jest przewidywany termin zakończenia postępowania. Odnośnie PG Silesia przekazał, że Powiat stara się być w stałym kontakcie z Gminą Goczałkowice – Zdrój. Wskazał, że główny obszar fedrowania znajduje się pod Gminą Goczałkowice – Zdrój i Powiat oczekuje na wyraźne stanowisko Gminy złożone na piśmie. Poinformował, że Powiat wie o większości sygnałów, które przechodzą przez Gminę. Przekazał, że należałoby się wstrzymać z podejmowaniem działań dopóki nie wpłynie korespondencja dot. odpowiedzi na zagadnienia, które poruszał radny Józef Pabin na sesji w miesiącu listopadzie, bądź grudniu.

Radna Agata Tucka – Marek przekazała, że wszyscy wiedzą, iż na terenie Powiatu Pszczyńskiego funkcjonują kopalnie. Przyglądanie się funkcjonowaniu w kontekście ochrony środowiska i tego jak wywiązują się ze zobowiązań ustawowych również jest obowiązkiem Powiatu. Poinformowała, że odbyło się spotkanie mieszkańców Gminy Goczałkowice – Zdrój z udziałem Przewodniczącej Rady Powiatu, w którym osobiście również uczestniczyła. Mieszkańcy wyraźnie zgłaszają problem w relacjach dotyczących jakichkolwiek informacji z kopalnią, jak również z samą Gminą. Pytanie, na ile Powiat ma kompetencje, na ile mógłby mieszkańcom udzielić pomocy jest kwestią otwartą. W chwili obecnej kopalnia Silesia prowadzi działalność skoncentrowaną pod Gminą Goczałkowice – Zdrój, ale ocena oddziaływania na środowisko, o której w tej chwili jest mowa, dotyczy terenów graniczących z Gminą Pszczyzna i obejmuje teren działalności przedsiębiorczej przy drodze krajowej. Poinformowała, że są to tematy, które wybiegają poza samą Gminę Goczałkowice – Zdrój i perspektywa szkód, które sama Spółka pokazuje w wyniku tej działalności rozszerzonej jest bardzo niepokojąca.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że chciałyby powrócić do tematu Szpitala w Pszczynie i wczorajszej dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki (...). Wskazała, że uczestniczyła w spotkaniu zorganizowanym przez Wojewodę. Poinformowała, że może poczekać z głosowaniem wniosku dot. przywrócenia Szpitala w Pszczynie w zarząd Powiatu Pszczyńskiego do pierwszej tury kontroli. Dodała, że nie ma nadziei, iż Spółka Centrum Dializa spowoduje nagle gwałtowną poprawę sytuacji.

Radny Rafał Wróbel **zapytał**, czy firma, która wykonywała przebudowę przejazdu kolejowego na ul. Bieruńskiej udzieliła odpowiedzi i jak nie, to jaki termin udzielenia odpowiedzi ją obowiązuje?

Starosta poinformował, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego odpowiedź powinna nadejść niezwłocznie w terminie nie dłuższym niż 14 dni, a w przypadkach trudnych czas ten wynosi 30 dni. Dodał, że pismo zostało wystosowane do firmy, a w tej sytuacji Kodeks postępowania administracyjnego obejmuje tylko jedną stronę. Przekazał, że Powiat do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Natomiast, gdy tylko wpłynie, bądź będzie w jej posiadaniu Gmina Pszczyna, która również wystąpiła z własnym stanowiskiem dotyczącym stanu przejazdu kolejowego w ciągu ul. Bieruńskiej, przekaze taką informację telefonicznie przedmówcy.

Radny Bronisław Śmieja **poprosił** o skierowanie pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie dokończenia odcinka drogi w Gminie Miedźna tj. DW 933 oraz skrzyżowania. Dodał, że dwa lata temu dzięki interpelacji w Górze wykonano cały odcinek drogi.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji radnych Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radna Agata Tucka – Marek złożyła **oświadczenie** w sprawie sytuacji, do której doszło na ostatniej sesji. W jej odczuciu przekroczone zostały standardy dyskusji publicznej, jak również społecznej oraz dobrego imienia Rady. Poinformowała, że jest nauczycielem, a zarazem funkcjonariuszem publicznym, co zobowiązuje ją do stania na straży pewnych zasad i norm przyjętych w społeczeństwie. Dodała, że każdy radny tak i ona osobiście ślubowała godnie reprezentować Powiat Pszczyński. W jej odczuciu doszło do złamania tych standardów, tym bardziej, że nie znajduje żadnych logicznych uzasadnień. Przekazała, że przeczytała protokół z dzisiejszej sesji i odsłuchiwała wraz z Komisją Edukacji (...) nagrania z poprzedniej sesji, co utwierdziło ją w przekonaniu, że jest tak jak mówi. Uważa wystąpienia za nieuczciwe i niegodne radnego Powiatu. Dodała, że każdy radny jest związany z jakąś grupą zawodową, bo taki jest schemat życia i funkcjonowania. Działanie w Radzie Powiatu i w każdej strukturze samorządowej wiąże się z bardzo dużym wysiłkiem, tj. połączenia obowiązków zawodowych z działalnością samorządową, czy społeczną, co powinno jej zdaniem budzić wzajemny szacunek, albowiem każdy pochodzi z innej grupy zawodowej, a nie odwrotnie. W związku z powyższym wyraziła stanowczy sprzeciw takim sytuacjom na przyszłość oraz stawianiu na sesji Rady Powiatu partykularnych interesów partii politycznych, a jeżeli już ktoś to robi, poprosiła aby robił to w sposób uczciwy. Jeżeli wylicza ktoś rzeczy, które są sporną porażką, to poprosiła, aby pamiętać również o sukcesach. Dodała, że nikt nie

przypomina w takich sytuacjach, ile milionów rzeczywiście Platforma Obywatelska zdobyła zewnętrznych środków na poprawę infrastruktury Pszczyny i Powiatu Pszczyńskiego, a były to rekordowe środki, zaznaczyła, że nie przytoczyła tej informacji w imieniu Starosty, którego nie jest adwokatem. Zaapelowała o fundamentalną uczciwość.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że z uwagi na to, iż był jednym z dyskutantów w czasie ostatniej sesji Rady Powiatu, ogólnikowe sformułowania i zarzuty poczynione przez przedmówczynię (skoro mowa o etyce) mają niewiele wspólnego z etyką. Według niego sytuacja zaczyna zakrawać na próbę ograniczania możliwości swobody wypowiedzi. Poprosił o konkretne wystąpienia, a nie na zasadzie ogólnej.

Przewodnicząca Rady złożyła **oświadczenie**, aby szanować się nawzajem i nie uwłaczać godności żadnego zawodu. Poinformowała, że w wypowiedzi radnego Bronisława Śmieji dotyczącej formy i sposobu pracy Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu padło, sformułowanie, że nauczyciele postępują nieuczciwie. Jako osoba wykonująca zawód nauczyciela czuje się dotknięta tym stwierdzeniem. Minister Edukacji Narodowej Anna Zalewska w założeniach swojej misji na 4 lata napisała, iż bardzo jej zależy na tym, żeby prestiż zawodu nauczyciela był podnoszony. Poinformowała, że zgadza się z tym, albowiem zawód nauczyciela wymaga z jednej strony szacunku, a z drugiej strony jest bardzo wymagający i wymaga maksymalnego zaangażowania i jest zawodem chronionym jako funkcjonariusz publiczny, ale też wymaga od tych osób uczciwości w każdym calu. Sformułowania, że nauczyciele zaangażowani w prace Komisji robią to w jakiś dziwny i interesowny sposób bardzo zabolaty grupę nauczycieli i stąd wynika potrzeba wyjaśnienia.

Radny Damian Cieszewski przekazał, że nie chciałby, aby odniesione zostało wrażenie, że Przewodniczący Komisji Edukacji (...) nie zajmuje w tej sprawie stanowiska. Poinformował, że zgadza się z tym, iż wypowiedź radnego Bronisława Śmieji była niefortunna, natomiast pozwolił sobie wprowadzić własny tryb rozwiązania tego problemu. Przekazał, że Komisja była umówiona z radnym na spotkanie, na które ze względów organizacyjnych i służbowych nie był w stanie przyjechać. Dodał, że Komisja nadal chce się spotkać, aby przedstawić wątpliwości, do których odnosił się radny i potraktować to jako naukę na następne lata, aby nie powtarzały się tego typu wystąpienia, które w jego ocenie były nie do końca fortunate. Poinformował, że podczas spotkania będzie istniała możliwość wytłumaczenia sobie pewnych kwestii i ewentualnie na kolejnej sesji, jeśli będzie to potrzebne wystąpi z oświadczeniem.

Radny Bronisław Śmieja przekazał, że chciałby powiedzieć coś na temat nauczycieli w ogóle, których ma również w swojej rodzinie (profesora, doktorantów i nauczycielkę). Przekazał, że nie po to jest się radnym, aby zarabiać, tylko żeby służyć społeczeństwu. Następnie prosił, aby wyliczono, ile przez ostatnie dwa lata w Radzie zarabiał Przewodniczący Komisji Edukacji (...), a ile inni? Przekazał, że nie chodzi o to, aby brać pieniądze, tylko należy służyć społeczeństwu. Przekazał, że takie postępowanie nie podoba się społeczeństwu. Poinformował, że jego zdaniem nauczyciel jest po to, aby uczyć i kształcić. Jeżeli jest ustawa o nauczycielach, to on powinien ją szanować, a nie ciągle się mu coś nie podoba. Wskazał, że strażak, policjant, czy wojskowy, jako funkcjonariusz publiczny, nie odmawia wykonywania swoich zadań. Dodał, że nauczyciele czują się zawsze oburzeni, gdy obywatel coś mówi. Dodał, że gdy ktoś o nim mówi źle, przyjmuje to z pokorą. Przekazał, że nauczyciel powinien dostawać premię za to którego ucznia wykształcił i który idzie na studia. Poinformował, że

jeszcze jest kilka spraw, które chciałby poruszyć i do tego się przygotowuje. Przeprasił jeśli ktoś poczuł się urażony, ale takie jest jego oraz społeczeństwa oświadczenie.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby wszystkie wnioski i oświadczenia złożyć na piśmie zgodnie ze Statutem Powiatu Pszczyńskiego.

Radny Damian Cieszewski złożył **oświadczenie**, iż kwoty, które otrzymał z tytułu funkcji Przewodniczącego i spotkań Komisji są do wglądu w oświadczeniu majątkowym znajdującym się w Biurze Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Kwestie ilości spotkań, które są opłacane reguluje ustawa oraz Regulamin Powiatu Pszczyńskiego, więc nie sądzi, aby uczynił coś złego, bądź niewłaściwego w tej kwestii. Przekazał, że Komisja Edukacji (...) jest rozległa w swej tematyce. Istnieją miesiące, kiedy Komisja spotyka się raz i są miesiące, kiedy Komisja spotyka się dwukrotnie. Dodał, że dodatkowo pełni funkcje społeczne w instytucjach powiatowych, za które nie pobiera żadnych pieniędzy. Poprosił, aby nie zabraniać nauczycielom występowania jako przedstawiciele społeczeństwa, albowiem mają do tego takie samo prawo, jak każdy inny obywatel i nie rozumie tego podejścia. Radni będący nauczycielami zostali wybrani przez społeczeństwo i gdyby go nie lubiano i nie poważano nie otrzymałby odpowiedniej liczby głosów, aby stać się radnym Rady Powiatu Pszczyńskiego. Dodał, że w kwestii nauki, po to Komisja chce się spotkać, aby z całej tej trudnej sytuacji wyciągnąć naukę na przyszłe spotkania i zupełnie niepotrzebnie toczy się ta dyskusja, bo jest wiele rzeczy, które są do wyjaśnienia i do przekazania. Przekazał, że spotkanie ma mieć na celu to, aby społeczeństwu zgodnie ze stanem faktycznym pokazać, że Komisja ma prawo się spotykać, a ustawodawca przewidział kwestie odpłatności. Dodał, że Komisja może spotykać się wielokrotnie za co nie przysługuje już dieta radnego. Przekazał, że Komisja spotyka się po to, aby pracować, a nie brać pieniądze. Poinformował, że radni nie spotykają się tylko na sesji i na Komisjach, ale mają również spotkania w terenie tj. spotkania sołeckie, gdzie poświęcają swój czas słuchając, co mówią do nich ludzie, przekładając to na zgłaszanie wniosków i interpelacji. Poinformował, że nadal podtrzymuje zaproszenie na Komisję, która chciałaby mimo wszystko porozmawiać, a temat według niego jest do rozwiązania.

Przewodnicząca Rady przekazała, że ilość sesji i Komisji są to sprawy głosowane na posiedzeniach Rady Powiatu Pszczyńskiego i dla nikogo nie stanowią żadnej tajemnicy.

Starosta kończąc dyskusję przekazał, że Komisja Edukacji (...) jest Komisją o dosyć znaczącym obciążeniu tematyką m.in. ze względu na Szpital. Następnie zacytował słowa Juliana Tuwima: „Chwała temu, kto nie mając nic do powiedzenia, nie ubiera tego faktu w słowa”.

W związku z brakiem dalszych wniosków i oświadczeń radnych Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.8 Informacje bieżące.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jak co roku Archidiecezja Katowicka organizuje Dni Skupienia dla Samorządców, które tradycyjnie odbędą się w sobotę przed Niedzielą Palmową tj. 8 kwietnia br. od godz. 10-tej, zakończone wspólnym posiłkiem ok. godz. 14-tej. Dodała, że do wyboru są następujące miejscowości: Rybnik, Piekary Śląskie, Tychy oraz Kokoszyce. Zapisy odbywają się w Biurze Rady do dnia 31.03.17 r. zaś zaproszenie znajduje się na portalu dla radnych. Następnie przekazała, że w dniu 8 lutego br. na portalu dla radnych umieszczone zostało sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na

poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński w 2016 r. Natomiast w dniu 16 lutego br. umieszczono odpowiedź z Ministerstwa Energii na uchwałę Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec zamiaru likwidacji Kopalni Węgla Kamiennego „Krupiński” w Suszcu. Następnie zapytała, czy ze strony Zarządu Powiatu będą jakieś informacje bieżące?

Starosta w imieniu całego Zarządu Powiatu zachęcił wszystkich do skorzystania z przywileju dobrych ludzi i poczęstowania się pączkiem, bo dobry człowiek lubi słodkie. Z uwagi na to, iż jest to ostatnia środa w przeddzień tłustego czwartku.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 28 lutego br. we Frydku odbędzie się III Powiatowa Biesiada Przedsiębiorczych Kobiet. Dodała, że bilety bardzo szybko się rozeszły i jest to czas i miejsce na to, aby przedsiębiorcze i wszystkie inne kobiety z terenu Powiatu Pszczyńskiego mogły spotkać się i razem spędzić miło czas. Następnie poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 29 marca 2017 r. o godz. 13⁰⁰.**

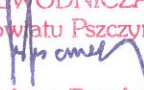
Ad.9 Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXVI sesji Rady Pszczyńskiego Powiatu V kadencji o godz. 13⁵⁰ wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 21 do protokołu.**

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik



PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandoja