

**Protokół nr XXVII/17  
z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego  
w dniu 29 marca 2017 r.**

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji otworzyła o godz. 13<sup>00</sup> Przewodnicząca Rady Powiatu Pszczyńskiego Barbara Bandała, po czym stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest 20 radnych. Przekazała, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitała wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformowała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), który na wniosek Zarządu Powiatu w terminie 7 - dniowym został uzupełniony o projekty uchwał w sprawach:

**4.12)** dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (**Druk Nr 12**),

**4.13)** zmiany Uchwały nr XXVI/199/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej (**Druk Nr 13**).

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poprosiła o formalne przegłosowanie porządku obrad z powyższą zmianą (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad z powyższą zmianą został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 22 lutego 2017 r.**

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXVI sesji Rady z dnia 22 lutego 2017 r. Poinformowała, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytała radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym, wobec braku chętnych do zabrania głosu poddała pod głosowanie protokół z XXVI sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie. W dalszej kolejności poprosiła Starostę o wręczenie Statuetki Żubra Starosty Pszczyńskiego.

**Podczas obrad na salę narad przybyła radna Bogumiła Maria Boba, w związku z czym obecnych było 21 radnych.**

Starosta dokonał wręczenia Statuetki Żubra p. Pawłowi Skupinowi legendzie polskiej lekkoatletyki. Przekazał, że p. Paweł Skupin do dnia dzisiejszego udziela cennych wskazówek i uczy pszczyńskich lekkoatletów jakim być człowiekiem i sportowcem. W dalszej kolejności poprosił o przedstawienie krótkiej sylwetki ukochanego trenera wielu pszczyńskich lekkoatletów.

Wicestarosta przekazał, że jest dla niego ogromną satysfakcją możliwość przedstawienia sylwetki p. Pawła Skupina, który jest legendą pszczyńskiej lekkoatletyki. Poinformował, że p. Paweł Skupin z lekkoatletyką związany jest od 1948 r., kiedy był jednym z inicjatorów założenia sekcji lekkoatletyki w Pszczynie. Wraz z grupą miłośników lekkoatletyki wyplewili zarośniętą trawą bieżnię na Stadionie Miejskim i jesienią 1948 r. zorganizowali pierwsze zawody lekkoatletyczne. P. Paweł Skupin szybko zajął się pracą szkoleniową, trenowaniem zawodników zajmował się w sumie ponad 60 lat, jak sam mówi wychował, co najmniej 4 sportowe pokolenia. Pierwszymi byli praktycznie jego rówieśnicy. Jego zasługi dla lekkoatletyki są bardzo duże. Nie tylko pszczyńskiej, gdzie się zaczęła ta przygoda (w klubach o nazwie „Związkowiec”, potem „Kolejarz”, „Ogniwo”, a od 1962 roku „Iskra”), ale również i śląskiej. Przez niemal 10 lat szkolił lekkoatletów w Klubie Sportowym „Ziemowit” Łędziny i Kolejarz Katowice. Ponad 60 lat pracy szkoleniowej to również sukcesy sportowe. W latach 50. XX wieku najzdolniejszymi wychowankami p. Pawła Skupina byli: Tadeusz Majsner (biegi średnie, reprezentant Polski juniorów), Jan Kryut (biegi średnie i biegi przez przeszkody, reprezentant Polski). Należy również dodać z tamtego okresu, że pod skrzydłami p. Pawła Skupina swoją sportową karierę rozpoczął Roland Brehmer, olimpijczyk z 1968 roku w Meksyku. Później przyszedł medal mistrzostw Polski. W 1987 roku brąz w wielobojach na Mistrzostwach Polski junierek zdobyła Katarzyna Grabowska. W 1996 roku ten sam wynik powtórzyła Agnieszka Szczypka. Co ciekawe, dziś obie wychowanki Pawła Skupina są nauczycielkami wychowania fizycznego w pszczyńskich szkołach (odpowiednio: Szkoła Podstawowa nr 2 i Liceum Ogólnokształcące im. B. Chrobrego). Mając prawie 80 lat doprowadził do medalu mistrzostw Polski juniorów kolejnych dwóch podopiecznych: Szymona Kamińskiego (srebro w biegu na 800 metrów w hali) oraz Bartłomieja Kempnego (złoto w rzucie oszczepem). Ten drugi wystąpił również w Mistrzostwach Europy Juniorów, podczas których zajął 4. miejsce. W czasie swojej sportowej kariery zawodowej był również sędzią lekkoatletycznym (m.in. podczas Halowych Mistrzostw Europy w 1975 roku w Katowicach). Dodał, że p. Paweł Skupin urodził się w 1928 r. i przez wszystkie lata towarzyszył pszczyńskiemu sportowi, szczególnie lekkoatletyce. Na stadionie miejskim podczas zawodów lekkoatletycznych wszystkich kategorii od dzieci, aż po seniorów można było przez 60 lat spotkać nieżyjącego już Jana Larysza, którego imieniem nazwany jest Stadion Miejski w Pszczynie i będącego na tej sali p. Pawła Skupina. W następnej kolejności pogratulował mu sukcesu.

P. Paweł Skupin podziękował za otrzymaną statuetkę. Poinformował, że dopiero cztery lata temu przestał być trenerem przed zabiegiem endoprotezy kolana. W tej chwili jest tylko kibicem. Przekazał, iż wie kto jest jego protektorem od dawien dawna, a jest nim Wicestarosta.

Podczas obrad salę narad opuścił Wicestarosta Krystian Szostak, w związku z czym obecnych pozostało 20 radnych.

### **Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosiła Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie *od dnia 22 lutego 2017 r. do dnia 28 marca 2017 r. (zał. nr 4 do prot.)*.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania.

Radny Zdzisław Grygier zapytał, co wchodzi w skład 4 innowacji pedagogicznych w PZS Nr 1 w Pszczynie?

Na powyższe pytanie odpowiedzi udzieliła p. Teresa Wojtanowicz Dyrektor PZS Nr 1, która przekazała, że do innowacji należą: ślusarz – spawacz, Sprzedawca – projektant wystaw i aranżacji wystroju sklepu, technik mechanik – kontroler jakości, technik usług fryzjerskich – kosmetyka wizualizacji.

Starosta przekazał, że szkoła dysponuje kadrą, która jest w stanie przeszkolić uczniów, pomieszczeniami oraz wszystkimi instrumentami potrzebnymi do praktycznej nauki zawodów.

Radny Józef Pabin odnośnie zapisu dotyczącego omówienia dzierżawy sprzętu i wyposażenia Szpitala w Pszczynie zapytał, czy dałoby się rozwinąć temat? Ponadto zapytał, jak wygląda realizacja zaleceń pokontrolnych?

Starosta odnośnie zaleceń pokontrolnych poinformował, że zgodnie z przedstawioną informacją Spółka Centrum Dializa w Pszczynie wykonała do dnia dzisiejszego wszystkie zalecenia pokontrolne, zarówno te, które obejmowały okres 30 dni, jak i te których realizacja mija z dniem 27 kwietnia br. Z tego co wiadomo, Dyrekcja oczekuje na opinię Izby Pielęgniarskiej dotyczącej norm zatrudnienia pielęgniarek na poszczególnych oddziałach, natomiast cała korespondencja i pisma wysłane zostały do Izby. Odnośnie kwestii związanych z wyposażeniem i sprzętem w Szpitalu oddał głos Etatowemu Członkowi Zarządu.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że zlecona została wycena sprzętu przekazanego Spółce, która aktualnie jest kończona. W tej chwili odbywają się przeglądy sprzętu, który Spółka wykazała, jako sprzęt przeznaczony do kasacji. Firma wybrana przez SP ZOZ ma określić na ile sprzęt nadaje się do kasacji, czy mógłby być jeszcze naprawiany. Dodał, że do końca miesiąca powinna być skończona ekspertyza, a opracowanie wyników do połowy kwietnia. Spółka wykazała jeszcze kilkanaście pozycji sprzętu, dlatego poszerzony został zakres ekspertyzy.

Radny Józef Pabin zapytał, czy w zapisie umowy dzierżawy nastąpiły jakieś zmiany?

Starosta przekazał, że nie nastąpiły żadne zmiany w zapisie umowy dzierżawy.

Radny Waldemar Januszewski zwracając się do Starosty przekazał, że miał dopowiedzieć, że tydzień temu przeprowadzone zostały rozmowy (czego nie ma w sprawozdaniu choć radni już o tym wiedzą), że przyszłość obiektu pralni przyszpitalnej związana jest z Gminą Pszczyna i prowadzone są dyskusje, aby umieścić tam Miejsko - Powiatową Bibliotekę. Przekazał, że dobrze byłoby takie informacje zawrzeć w sprawozdaniu, skoro tydzień temu prowadzone były na ten temat rozmowy.

Radna Bogumiła Maria Boba zapytała o zatrudnienie pielęgniarek w Szpitalu, ponieważ zgodnie z jej wiedzą w Szpitalu nie ma zapewnionego bezpieczeństwa pracy? Dodała, że nie może być tak, iż na oddziale jest tylko jedna pielęgniarka, ponieważ jak idzie z pacjentem na badanie RTG lub zanoszą krew do badania, to oddział pozostaje bez opieki. Zapytała, czy Starosta wie, jakie jest aktualne zatrudnienie pielęgniarek?

Starosta przekazał, że z tego, co wie to ostatnie zestawienie trafiło do radnych na Komisję w miesiącu lutym i wszyscy mieli się z nim okazję zapoznać. Dodał, że nie ma żadnych informacji o zwalnianych się pielęgniarkach i będąc osobiście w Szpitalu nigdy nie widział tylko jednej pielęgniarki na oddziale. Dlatego nie spodziewa się, aby mogły nastąpić jakiegokolwiek duże zmiany, tym bardziej, że jesteśmy na etapie realizacji zaleceń pokontrolnych, a Spółka zobowiązała się do realizacji zaleceń pokontrolnych w okresie trzymiesięcznym. Poinformował, że złożył deklarację Zastępcy Dyrektora NFZ, że Powiat jest do dyspozycji, jeżeli chodzi o przekazywanie wszelkich informacji dotyczących tego Szpitala, jeżeli takowe posiada. Ponadto zaprosił Dyrektora na kontrolę, a po niej również do Starostwa. Dlatego należy czekać na to, co będzie po weryfikacji zaleceń pokontrolnych.

Radna Bogumiła Maria Boba powróciła do jej wniosku o odebranie Spółce Szpitala, który jeszcze nie został przegłosowany, ale może z nim poczekać do czasu weryfikacji zaleceń pokontrolnych, lecz nadal będzie upominać się o jego przegłosowanie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodnicząca Rady przekazała, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

##### **Ad. 4.1)**

Prowadząca obrady przekazała, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 - 2020**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 marca 2017 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji**

**Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020 i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych).**

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że Rada głosowała nad pustym projektem uchwały, stąd musiał wstrzymać się w głosowaniu, albowiem nie było otwartej listy kandydatów, dlatego złożył wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodnicząca Rady poprosiła o odczytanie nazwisk osób wybranych przez Komisję Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu przekazała, że delegowanymi radnymi do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020 są radni: Marcela Kanafek – Lewandowska i Zdzisław Grygier.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze inne kandydatury?

Radny Zygmunt Jeleń zaproponował, aby każdą z kandydatur przegłosować osobno.

Wobec braku dalszych kandydatur Przewodnicząca Rady zapytała kandydatów, czy wyrażają zgodę na bycie delegowanymi do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020?

Radna Marcela Kanafek – Lewandowska oraz Radny Zdzisław Grygier wyrazili zgodę na delegowanie ich do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020.

Radny Waldemar Januszewski zapytał, co z uchwałą, która została przegłosowana, którą radny Bronisław Gembalczyk określił jako pustą, czy zostanie ona wycofana, czy będzie nadal obowiązywać?

Przewodnicząca Rady przekazała, że nazwiska zostały podane w innej procedurze, a radny Bronisław Gembalczyk poprosił o reasumpcję głosowania, którego wynik nie został ogłoszony. Dodała, że przegłosowane zostaną kandydatury, następnie zostanie odczytany projekt uchwały wraz z kandydaturami i poddany pod głosowanie. Następnie zapytała, kto z radnych wyraża zgodę na taką procedurę? **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych, dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu).**

**Głosowanie:**

za	- 16 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 2 głosów

Przewodnicząca Rady przekazała, że zgoda na powyższą procedurę została wyrażona przez radnych pozytywnie, większością głosów.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że chciałby, aby na sesji wszystko dokonywane było w sposób legalny, dlatego należałoby zmienić porządek obrad, jeśli ma zostać przyjęta uchwała

w sprawie propozycji, a potem kolejna. Dodał, żeby wytłumaczono mu jak można prowadzić obrady dokonując w ich trakcie zmian?

Przewodnicząca Rady przekazała, że nie ma żadnych wątpliwości, że realizowany jest pkt 4.1 porządku obrad, który nie został zamknięty. Przekazała, że Rada zajmuje się uchwałą, która nie była kompletna w swoim zapisie i aby uporządkować pracę nad tą uchwałą dokonano szeregu uzgodnień.

Radca Prawny Andrzej Koczar podkreślił, że wniosek radnego Bronisława Gembalczyka dotyczył reasumpcji głosowania, zgodnie z powyższym procedura jest właściwie realizowana.

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kandydaturę radnej Marceli Kanafek – Lewandowskiej do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020 **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że kandydatura radnej Marceli Kanafek – Lewandowskiej została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kandydaturę radnego Zdzisława Grygiera do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020 **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że kandydatura radnego Zdzisława Grygiera została przyjęta pozytywnie jednogłośnie. W następnej kolejności odczytała projekt uchwały w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 – 2020** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/206/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **delegowania radnych Rady Powiatu Pszczyńskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na kadencję 2017 - 2020**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 6 do prot.)**.

#### **Ad. 4.2)**

Przed rozpoczęciem realizacji tego punktu porządku obrad prowadząca obrady powitała Mariana Pawłasa Wójta Gminy Suszec. Następnie przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **nadania kategorii drogi powiatowej drodze położonej na terenie Gminy Goczałkowice - Zdrój**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **nadania kategorii drogi powiatowej drodze położonej na terenie Gminy Goczałkowice - Zdrój** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

#### **Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/207/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **nadania kategorii drogi powiatowej drodze położonej na terenie Gminy Goczałkowice - Zdrój**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 9 do prot.**).

#### **Ad. 4.3)**

Prowadząca obrady przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 marca 2017 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrzymało się - 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/208/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 11 do prot.**).

**Ad. 4.4)**

Prowadząca obrady przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Goczałkowice – Zdrój do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Goczałkowice - Zdrój**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Goczałkowice – Zdrój do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Goczałkowice – Zdrój** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrzymało się - 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/209/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Goczałkowice – Zdrój do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Goczałkowice - Zdrój**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 12 do prot.**).

Podczas obrad salę narad opuścił Starosta Paweł Sadza, w związku z czym obecnych pozostało 19 radnych.

Podczas obrad na salę narad powrócił Wicestarosta Krystian Szostak, w związku z czym obecnych było 20 radnych.



#### **Ad. 4.5)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

#### **Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/210/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Kobiór do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Kobiór**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 13 do prot.)**.

#### **Ad. 4.6)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

**Podczas obrad na salę narad powrócił Starosta, w związku z czym obecnych było 21 radnych.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających**

na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych).

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/211/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Miedźna**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 14 do prot.).

**Ad. 4.7)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pawłowice do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pawłowice**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (zał. nr 7 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. (zał. nr 8 do prot.).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pawłowice do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pawłowice** i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych).

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/212/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pawłowice do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pawłowice**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 15 do prot.).

**Ad. 4.8)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów**

**zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/213/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Pszczyna do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Pszczyna**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 16 do prot.)**.

**Ad. 4.9)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **udzielenia pomocy finansowej Gminie Suszec do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Suszec**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Suszec do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Suszec** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/214/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Gminie Suszec do przedsięwzięć polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest z terenu gminy Suszec**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 17 do prot.**).

**Ad. 4.10)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 marca 2017 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 marca 2017 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Bronisław Gembalczyk zapytał, jak ostatecznie będzie nazywało się zadanie, na które mają zostać przeznaczone środki, zapewniające bezpieczne przejście dla pieszych przez drogi Powiatu Pszczyńskiego?

Starosta przekazał, że wie, iż przedmówca nawiązuje do pytania postawionego już na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i ma absolutną rację, że nomenklatura „oświetlenie” pozostaje w wyłącznej kompetencji samorządu gminnego. Natomiast ideą projektu jest budowa oświetlenia przejść dla pieszych i niebezpiecznym będzie na tym etapie wyciągnąć, to oświetlenie, tym bardziej, że mowa o realizacji projektu finansowanego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, gdzie w samym opisie priorytetu mówi się o modernizacji oświetlenia. Nazwa oświetlenia jest używana również w samym zakresie projektów, wobec czego w stanowisku Zarządu bezpieczniej byłoby, tym bardziej, że część dokumentów jest już przygotowana pozostawić tytuł tak jak jest przygotowany w uchwale, czyli utworzenie systemu oświetlenia przejść dla pieszych, dlatego poprosił o przegłosowanie takiego projektu poprosił, rozumiejąc jednocześnie sugestie i obawy przedmówcy, albowiem są one poniekąd słuszne, ale już w samym programie jest zapis mówiący o oświetleniu i modernizacji oświetlenia na energię ze źródeł odnawialnych.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrzymało się - 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/215/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 18 do prot.**).

**Ad. 4.11)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 marca 2017 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 20 marca 2017 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

**Głosowanie:**

za - 20 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrzymało się - 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/216/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 19 do prot.**).

**Ad. 4.12)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 28 marca 2017 r. (zał. nr 10 do prot.).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.** i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych).

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/217/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 20 do prot.).

**Ad. 4.13)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały nr XXVI/199/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2017 r. (zał. nr 7 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 21 marca 2017 r. (zał. nr 8 do prot.).

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany Uchwały nr XXVI/199/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej** i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych).

#### **Głosowanie:**

za - 20 głosów  
przeciw - 0 głosów  
wstrzymało się - 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXVII/218/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI/199/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinków dróg powiatowych na terenie Gminy Pawłowice i zaliczenia do kategorii drogi gminnej, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 21 do prot.).

#### **Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na ostatniej sesji zostały złożone trzy zapytania przez radnego Józefa Pabina, jedno przez radnego Rafała Wróbla oraz prośba przez radnego Bronisława Śmieję. Ponadto w okresie międzysesyjnym radny Zdzisław Grygier złożył wniosek. Wszyscy adresaci otrzymali odpowiedzi. Wobec powyższego zapytała, czy wymagają one doprecyzowania? Jednocześnie poinformowała, że odpowiedzi znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

#### **Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś interpelacje, czy zapytania?

Radny Wojciech Lala złożył **interpelację** w sprawie montażu sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych oraz ponownego pomalowania pasów na nim na ul. Piaskowej przy skrzyżowaniu z ul. Szkolną w Suszcu (**załącznik nr 22 do protokołu**). Dodał, że w miejscu, o którym mowa istnieją już pasy do przejścia dla pieszych, odbywa się tam bardzo duży ruch samochodowy, zarówno samochodów ciężarowych, jak i samochodów osobowych ze względu na dojazd do Kopalni „Krupiński” z DK 935 z trasy Pszczyzna – Żory. Jest to również jedyny ciąg komunikacyjny dla mieszkańców osiedla (ok. 1000 mieszkańców), którzy chcą się przedostać do miejscowości Suszec. Miejsce, to jest szczególnie niebezpieczne w godzinach porannych, tj. pomiędzy 6.00 a 9.00 oraz popołudniowych pomiędzy 13.00 a 15.00, czyli w czasie dojazdu do pracy i z pracy pracowników Kopalni, jak i głównie dzieci i młodzieży ze szkoły i z przedszkola. O montaż wspomnianej sygnalizacji świetlnej wnioskowali głównie mieszkańcy osiedla na tegorocznym zebraniu wiejskim, dlatego na ich prośbę zgłasza interpelację. Wskazał, że rzeczywiście jest to bardzo niebezpieczne miejsce. Na spotkaniu podnoszono również problem z poruszającymi się tam samochodami szczególnie w godzinach wieczornych (zdarzają się wyścigi samochodowe). Poinformował, że sprawa ta dotyczy ¼ mieszkańców Suszca.

Starosta odnosząc się do informacji mieszkańców dotyczącej urządzania wyścigów, czy bardzo szybkiego przejazdu przez ten odcinek drogi wystąpi z pismem do Komendy Powiatowej Policji w Pszczyźnie o wzmożone patrole w tym rejonie. Poprosił również, aby mieszkańcy sami angażowali się w mapę zagrożeń, klikając w razie pojawienia się miejscowych zagrożeń. Odnośnie sygnalizacji świetlnej, mając na uwadze doskonałą współpracę z Gminą Suszec jeśli chodzi o remonty na drogach powiatowych i nie tylko (współpraca przy wielu inwestycjach) mniema, że uda się porozumieć w tej kwestii i wykonać sygnalizację. Odnośnie odmalowania pasów przekazał, że w związku z tym, iż zbliża

się wiosna w ramach budżetu PZD są przeznaczone na to środki i przekazana zostanie Dyrektorowi PZD po Zarządzie informacja o tym, aby przymierzył się do malowania tych pasów.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły w uzupełnieniu wypowiedzi Starosty przekazał, że przy ul. Piaskowej zostały wytypowane do doświetlenia trzy przejścia dla pieszych w ramach programu, który był głosowany na dzisiejszej sesji przy projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok.

Radny Józef Pabin w związku ze spotkaniem Związków Zawodowych PG Silesia z Zarządem Powiatu, bądź Starostą zapytał, jakie są ustalenia i jakie jest stanowisko Zarządu odnośnie tego spotkania.

Starosta poinformował, że posiada szereg pism od związków zawodowych, ale nie spotkał się od grudnia ze związkami zawodowymi, ostatnia rozmowa miała miejsce w grudniu. Dodał, że odbywają się rozmowy z pracownikami PG Silesia, ale poza siedzibą Urzędu, albowiem zna kilkanaście, bądź kilkadziesiąt osób, z którymi podczas spotkania rozmawia bardzo nieformalnie, natomiast żadnych oficjalnych spotkań od czasu święta górniczego, nie przypomina sobie.

Radny Zdzisław Grygier złożył dwie **interpelacje** w sprawach:

- 1) uzupełnienia tłuczniem poboczy drogi przy ul. Spokojnej w Ćwiklicach (**załącznik nr 23 do protokołu**),
- 2) remontu jezdni na przejeździe kolejowym przy ul. Męczenników Oświęcimskich w Pszczynie (**załącznik nr 24 do protokołu**). Dodał, że jedna połowa torowiska została doprowadzona przez kolej do porządku, zaś druga połowa nie za bardzo i pojawiły się dziury, a zanim kolej zaangażuje się w budowę tunelu, czy wiaduktu, to najlepiej, gdyby zalepiła dziury, które tam występują, albowiem można tam zgubić części z samochodu, czy roweru, a także narazić pieszych na niebezpieczeństwo.

W dalszej kolejności **podziękował** Powiatowemu Zarządowi Dróg w Pszczynie za konstruktywne podejście do wniosku, który złożył w okresie międzysesyjnym dot. udrożnienia odcinka rowu przy ul. Wycecha w Rudoftowicach.

Starosta odnośnie ul. Spokojnej przekazał, że w ostatnim czasie odbyły się objazdy dróg powiatowych wraz z przewodniczącymi osiedli bądź sołtysami danych miejscowości, podczas których wytypowane zostały przez Powiatowy Zarząd Dróg oraz przez Etatowego Członka Zarządu Grzegorza Nogłego wspólnie z Sołtysami najpilniejsze do wykonania prace. W dniu dzisiejszym zostały podjęte wspólnie decyzje o przeznaczeniu kolejnych pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg, którymi będzie dysponował Powiatowy Zarząd Dróg. W ramach tych najpilniejszych prac będą one konsekwentnie realizowane. Odnośnie pobocza ul. Spokojnej przekazał, że nie jest to jedyna ulica, z którą jest problem, jeżeli chodzi o jej szerokość. Dodał, że droga ta kwalifikuje się wyłącznie do bycia drogą gminną, a niekoniecznie powiatową. Dodał, że w miejscach, gdzie jezdnie są szerokie podejmowane są starania o naprawę poboczy, natomiast przy ruchu mijanym nie jest to szczyt marzeń zarządcy drogi, a kierowców jako jej użytkowników. Odnośnie interpelacji w sprawie remontu jezdni przy przejeździe kolejowym na ul. Męczenników Oświęcimskich, rozumie, że tego typu interpelacje są wnioskiem do Zarządu Powiatu, aby wystąpił do PKP w trybie pilnym i tak też uczyni.



Przewodnicząca Rady złożyła **interpelację** w sprawie zainstalowania świateł drogowych na żądanie na przejściu dla pieszych przy ul. Pszczyńskiej przy Gimnazjum Nr 2 w Woli (**załącznik nr 25 do protokołu**). Dodała, że potrzeba montażu sygnalizacji świetlnej na żądanie była zgłaszana wielokrotnie przez mieszkańców dwóch osiedli, tj. osiedla Wola I i Wola II. Wskazała, że ul. Pszczyńska przecina Wolę na dwie części i w tym miejscu panuje bardzo duży ruch, natomiast od 1 września 2017 r. budynek Gimnazjum będzie zagospodarowany jako część Zespołu Szkolno – Przedszkolnego, co spowoduje zwiększenie użytkowania tych pasów przez dzieci, które będą zdążały do oddziałów przedszkolnych, skupionych po drugiej stronie drogi. Dodała, że montaż świateł w tym miejscu nie będzie skomplikowany, ani drogi, albowiem znajdują się tam światła pulsacyjne, a przy remoncie drogi przygotowane było przejście pod nawierzchnią drogi, do tego, aby w razie zaistnienia takiej możliwości światła tam się pojawiły. Wskazała, że teraz wydaje się, iż jest to niezbędna potrzeba, aby rzeczywiście takie światła mogły się tam znaleźć, tym bardziej, że jest to w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku, gdzie zatrzymują się samochody dużych gabarytów i zasłaniają całkowicie widoczność na tej drodze.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji radnych Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.7 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś z radnych zgłasza jakieś wnioski, czy oświadczenia?

Radna Bogumiła Maria Boba złożyła **wniosek (załącznik nr 26 do protokołu)** dotyczący zaproszenia przez Radę Powiatu Premier RP Beatę Szydło oraz Prezesa Jarosława Kaczyńskiego na rozmowy nt. Kopalni „Krupiński” w Starostwie Pszczyńskim z udziałem Rady Powiatu oraz środowiska górniczego. Dodała, że Śląsk i górnicy oczekują na możliwość przedstawienia merytorycznych i ekonomicznych argumentów za utrzymaniem działalności wydobywczej w Kopalni „Krupiński”. Poprosiła, aby list został wysłany w dniu dzisiejszym. Dodała, że jej zdaniem wszyscy będą za tym wnioskiem.

Starosta przekazał, że absolutnie zgadza się w powyższym wnioskiem i jeszcze w dniu dzisiejszym, jeżeli zostanie przegłosowany wniosek, zostaną przygotowane zaproszenia dla p. Premier oraz p. Prezesa. Zaproponował, aby spotkanie odbyło się w Starostwie Powiatowym, bądź w cechowni Kopalni. Dodał, że poinformuje pracowników KWK „Krupiński” o takim spotkaniu, jeżeli będzie zgoda ze strony p. Premier i p. Prezesa. Dodał, że jest to bardzo ważna rzecz, aby dotrzeć do osób decyzyjnych w momencie, kiedy zamyka się zakład i przekazuje do Spółki Restrukturyzacji Zakład, o jednym z najwyższych stopni technologicznego zaawansowania w górnictwie, mającym jedne z najlepszych złóż wśród wszystkich Kopalni pozostających w zasobie Jastrzębskiej Spółki Węglowej i bez konsultacji z kimkolwiek, a traktując samorządy „per noga”, chce się zniszczyć dorobek wielu ludzi – mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego, albowiem ich praca i determinacja pozwoliła KWK „Krupiński” fedrować do dnia dzisiejszego. Dodał, że w dniu dzisiejszym, a najpóźniej jutro wyśle stosowne zaproszenie na spotkanie zarówno w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego jak i na Cechowni na KWK „Krupiński”.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie powyższego wniosku (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

### Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

P. Krzysztof Tytko Przewodniczący Komitetu Obywatelskiego Obrony Zasobów Naturalnych przekazał, że sprawami Kopalni zajmuje się od 40 lat. Od dwóch miesięcy powyższy Komitet, którego jest współzałożycielem bada sprawę ekonomiczną Kopalni. Poinformował, że poprzez nieformalne kontakty udało się zdobyć bardzo poufne informacje, które jednoznacznie świadczą i potwierdzają, że Kopalnia ta, Kopalni została uznana jako trwale nierentowna przez Ministerstwo Energii, Radę Nadzorczą, Zarząd Spółki i Dyрекcję. Stworzono 9 różnych scenariuszy, o różnej konfiguracji i każdy z nich pokazywał ujemne przepływy finansowe w okresie od roku 2017 do 2030 tj. do roku, do którego kopalnia ma koncesję na wydobycie węgla. Na zbadanie tej sprawy poświęcone zostały setki godzin i okazuje się, że ta Kopalnia do końca koncesji, czyli do 2030 r., tylko z wydobycia węgla metodą tradycyjną może wygenerować minimum 5 000 000 000 zł. zysku netto. Dodał, że nowy model biznesowy, którym stara się zainteresować Ministerstwo Energii oraz Radę Nadzorczą jest nie do końca dopracowany. Wskazał, że Komitet zwraca się do Ministerstwa Energii, aby pozwolił na dwutygodniowy audyt, aby doprecyzować wszystkie dane. Zaproponowano, aby do tego audytu zaprosić przedstawiciela Ministerstwa Energii, aby uczestniczył również członek Rady Nadzorczej, jak również członek Zarządu, albowiem na etapie tworzenia biznesplanu pod kierownictwem Komitetu proponowany jest nowy model biznesowy, aby wszyscy przedstawiciele organów Jastrzębskiej Spółki Węglowej na bieżąco poświadczali dane wprowadzane do tego biznesplanu i z niego wyjdzie niechybnie, że 5 000 000 000 zł. można osiągnąć zysku z Kopalni i gdyby zrobił to sam w obecności tych organów, które zadecydowały o likwidacji tej Kopalni, to biznesplan mógłby być w jakiś sposób podważany. W dniu dzisiejszym występuje z apelem, w momencie, kiedy p. Premier Beata Szydło i p. Prezes Jarosław Kaczyński przyjmą zaproszenie na spotkanie w Starostwie wyraził nadzieję na to, aby nie odbywało się ono, tak jak ostatnia Komisja, którą oglądał w telewizji z udziałem związkowców i przedstawicieli samorządu terytorialnego. Poprosił również, aby zaprosić także Komitet w celu pokazania 15 – minutowej prezentacji, mającej na celu pokazanie tego modelu biznesowego. Przekazał, że nikt nie chce dopuścić głosów, które mówią odmiennie niż Rząd. Dodał, że od 10 lat jest zagorzałym sympatykiem Prawa i Sprawiedliwości i pokazał to w wielu komentarzach, ale w tej chwili ubolewa nad faktem, że to co robi Prawo i Sprawiedliwość w zakresie górnictwa węgla kamiennego i w zakresie likwidacji najbardziej perspektywicznych kopalń przerasta jego wyobrażenie. Dodał, że zna nie tylko Kopalnię „Krupiński”, ale również wiele innych i stwierdza, że ta Kopalnia jest najbardziej perspektywiczną ze wszystkich kopalń, a nie tylko Jastrzębskiej Spółki Węglowej, ale również z całego polskiego górnictwa. Wskazał, że dalszy komentarz jest zbędny, bo zamyka się to, co może być w przyszłości żyłą złota, nie mówiąc już o innych technologiach, które mogą być na tej kopalni wprowadzone, a po co – zobaczymy w najbliższym czasie, czy zostanie przejęta przez obce kapitały, jeśli tak, to kto będzie beneficjentem wszystkich zysków? Dodał, że jeśli zostanie przegrana bitwa o KWK „Krupiński”, to zostanie przegrana bitwa o całe polskie górnictwo. Jeżeli dopuści się do likwidacji najlepszej kopalni, która może w następnej dekadzie wygenerować największe zyski, to nie zostanie obroniona cała Jastrzębska Spółka Węglowa i Polska Grupa Górnicza oraz Katowicki Holding

Węglowy. Wskazał, że Polska Grupa Górnicza powstała rok temu w sprzyjających warunkach z Kompanii Węglowej, gdzie państwo umożliwiło przekazanie wszystkich nieefektywnych aktywów do Spółki Restrukturyzacji Kopalń, czyli pozostawienie PGG w nowym podmiocie gospodarczym, to co jest najbardziej obiecujące i generuje wartość dodaną. Pomimo to kopalnia w roku ubiegłym wygenerowała około 400 000 000 zł. straty. Katowicki Holding Węglowy w swoich strukturach ma kopalnię Śląsk Wujek, która nie ma zasobów i pracuje w bardzo trudnych warunkach górniczo – geologicznych generując większe straty niż kopalnia „Krupiński”, a nadal pozostaje w strukturach Katowickiego Holdingu Węglowego. Z jednej strony likwiduje się w trybie pilnym najlepszą kopalnię, a kopalnie, które będą w roku 2017 i 2018 generować straty specjalnie się pozostawia, albowiem im większe spółka generuje straty, tym bardziej znikają kapitały własne i większa jest potrzeba dokapitalizowania ich, albo zaciągnięcia kredytów i w ten sposób obce kapitały przy połączeniu Polskiej Grupy Górniczej z Katowickim Holdingiem Węglowym przejmą za jednym zamachem oba te podmioty. Dodał, że kopalnia „Krupiński” jest taką wisienką na torcie, która zostanie przejęta jako sama, a następne zagrożenia, które są dla JSW, to fakt, że Skarb Państwa ma w tej chwili 54% akcji. Planuje się pomimo, że po pierwszym kwartale JSW z tytułu wzrostu cen na rynkach światowych wygenerowała około 1 000 000 000 zł. (informacja jeszcze nieoficjalna) i wszystko wskazuje na to, że JSW w 2017 r. tylko z tytułu bardzo złego zarządzania, ale mimo tak drastycznych wzrostów cen węgla na rynkach światowych wygeneruje około 3 000 000 000 zł. zysków. Oznacza to że nie ma potrzeby emisji nowych akcji, po to, aby pozyskać kapitał na dodatkowe inwestycje. Wręcz z tych zysków można byłoby spłacić te zobowiązania, które JSW nabyła w momencie kupna kopalni Knurów – Szczygłowice. Jeśli będzie nowa emisja rzędu 500 000 000, czy 600 000 000 zł, a Skarb Państwa nie skorzysta z prawa poboru, to będzie oznaczało, że Skarb Państwa straci kontrolę nad tą spółką. Wszystko wskazuje na to, że do roku 2018 Skarb Państwa utraci kontrolę nad JSW i nad Polską Grupą Górniczą połączoną z Katowickim Holdingiem Węglowym. Dodał, że są to potężne straty, pozwolił sobie obliczyć jaka jest wartość polskich zasobów ulokowanych w węglu kamiennym, tym bardziej w świetle czystych technologii węglowych, które wchodzi za dwa, trzy lata i będą dominowały na rynkach zagranicznych również w Polsce. Jeśli chodzi o podziemne zgazowania węgla, wartość polskich zasobów naturalnych wynosi 250 000 000 000 000 euro i o to toczy się gra. Dodał, że podaje te kwoty będąc świadom odpowiedzialności za to, co mówi. Taką wartość mają polskie zasoby węgla kamiennego. Należy sobie zdawać sprawę, że zasobów do 1 200 m pod ziemią Polska ma około 50 000 000 000, ale szacuje się z wielkim prawdopodobieństwem, że tych zasobów do 5 000 – 6 000 m jest 500 000 000 000 z tego 400 000 000 000 można byłoby wydobyć poprzez nową przełomową technologię, która wchodzi. Taka jest inicjatywa społeczności lokalnej, aby dbać, bo jak sami nie wywalczymy, to nikt nam w tym zakresie nie pomoże.

Radny Wojciech Lala zapytał przedmówcę, czy chodzi o 250 000 000 000 000 złotych, czy euro?

P. Krzysztof Tytko przekazał, że chodzi o kwotę w euro. Dodał, że jest to warunek, że dochodzimy do podziemnego zgazowania węgla, bo już dziś to co stało się na kopalni Wieczorek, gdzie GIK długo pracował nad tą technologią i stwierdził, że z 250 t, zgazowano około 1 000 000 m<sup>3</sup> gazu, co oznacza, że przeliczając, iż 1000 m<sup>3</sup> gazu jest importowane z Rosji po cenie 350 dolarów, przeliczając na wydobycie tą metodą daje taką kwotę. Dodał, że mówi o wartości od momentu przejścia kontroli do momentu wyczerpania wszystkich zasobów.

Przewodnicząca Rady przekazała, że być może Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska uzna za słuszne, aby zorganizować posiedzenie w tym temacie, albowiem potrzeba jest konieczna.

Starosta przekazał, że wiele argumentów, o których mówił p. Krzysztof Tytko, z którym rozmawiał już niejednokrotnie, są argumentami prawdziwymi, natomiast bardzo niechętnie podawanymi przez stronę zarówno Spółki jak i Rządową. Poinformował, że w tym temacie można byłoby rozmawiać godzinami, ale wspomni tylko o trzech rzeczach. Wyraził nadzieję, że Wójt Gminy Suszec również coś w tym temacie dopowie. Poinformował, że wiedza w tym temacie jest olbrzymia, ale jeszcze nie pełna, albowiem tych wszystkich argumentów za pozostawieniem kopalni „Krupiński” można nazliczać bardzo wiele. Raport, który został przygotowany po Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego, czyli po organizmie, który miał wypracowywać stanowiska w połączeniu ze stroną związkową, samorządową, rządową oraz merytorycznymi branżowcami. Raport został przygotowany przez Spółkę i w jego opracowaniu uczestniczyło 15 osób. Byli to ludzie z JSW, ze związków zawodowych, ludzie branżowi m.in. uznany autorytet jeżeli chodzi o złoża naturalne, tj. prof. Probiez – Senator PIS. Przekazał, że raport, który miał być podstawą do decyzji dla obu panów Ministrów oraz p. Premier opracowany przez 15 osób, został w liczbie 9 z tych osób zanegowany, sześć osób głosowało za przyjęciem raportu, a 9 było stanowisk odrębnych. Między innymi stanowiska uczonych profesorów, którzy zajmują się złożami naturalnymi. Raport stanowił podstawę decyzji o przekazaniu 1 grudnia KWK „Krupiński” do Spółki Restrukturyzacji Kopalń. Zmanipulowane dane, które dotyczą trwałej nierentowności, którą bardzo często się powtarza i którą posługują się wszyscy, a każdy ekonomista wie, że w obecnej sytuacji makroekonomicznej nie ma mowy o trwałej nierentowności, albowiem nie wiadomo, co oznacza słowo trwałość (ile czasu?). Zapytał, czy może chodzi o okres 10 lat, tj. okres opłacalności inwestycji ze słownika ekonomicznego? Wykazywane 940 000 000 zł, czy 97 000 000 zł. straty wygenerowanej przez KWK „Krupiński”, bo o takich kwotach jest mowa, to strata rzeczywista, albowiem w ciągu ostatnich trzech lat, jeżeli go pamięć nie myli, to same odpisy amortyzacyjne dokonane przez Spółkę sięgają kwoty ponad 500 000 000 zł., więc strata wynosi 400 000 000 zł. Zapytał, w jaki sposób kopalnia ma przynosić zyski, skoro 9 sierpnia przyjeżdża Wiceprezes Spółki i przekazuje informację o tym, że kopalnia zostaje przekazana do Spółki Restrukturyzacji Kopalń i jest zamykana i z dnia na dzień wydobywanie na kopalni spada z 90 000 t. do 5 000 t. Zapytał, jakie są morale załogi, czego się od nich oczekuje skoro wiedzą, że zakład pracy, który budowali przez 30 lat zostanie jednym podpisem zlikwidowany i przekazany do SRK? Dodał, że są to czynniki, których w ogóle nie bierze się pod uwagę. Najistotniejszą rzeczą jest to, że kiedy spotykają się ludzie, którzy mówią o bezrobociu, o górnictwie, o poszanowaniu wzajemnych praw, to bardzo niegrzecznie jest traktować samorządy w sposób obniżający ich rangę. Dodał, że osobiście reprezentował Radę Powiatu na tym spotkaniu i stwierdził, że samorządy bazują wyłącznie na emocjach, a nie na danych ekonomicznych (czyli, że samorządy nie mają wiedzy o tym co dzieje się w kopalni) było stwierdzeniem absolutnie niedopuszczalnym na tym poziomie. Wszyscy pracują merytorycznie bazując na danych i informacjach (niepełnych), ale na pewno nie na emocjach. Potraktowanie Rady Powiatu w ten sposób i jego jako Starosty oraz Wójta, jest absolutnie niedopuszczalne, jeżeli chodzi o daną sytuację i miejsce, czyli salę, w której odbywają się posiedzenia Komisji Sejmowych. Kłamanie w żywe oczy zarówno przez Zarząd, jak i przez przedstawicieli Rządu jest niedopuszczalne, bo to nie Rząd będzie radził sobie z sytuacją za 4 /5/10 lat. Dodał, że Rada będzie decydowała o tym w jaki sposób pomóc 16 000 osób, które bądź pracują, bądź są członkami rodzin osób pracujących, czy współpracujących z tą Kopalnią.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że w ciągu ostatniego krótkiego czasu cena węgla wzrosła trzykrotnie. Zapytała jak można mówić o nierentowności?

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że na pewno wszyscy, albo prawie wszyscy radni będą zainteresowani tym tematem, aby p. Krzysztof Tytko dogłębnie przedstawił pełną informację. Dodał, że wspólnie z nim ustali termin, aby móc jako Komisja Gospodarki (...) zapoznać się z tym tematem szczegółowo. Dodał, że warto mieć argumenty przed sobą, a nie liczyć na to, że ktoś coś powie, a nie będzie można o tym porozmawiać.

p. Krzysztof Tytko przekazał, że przyjmuje zaproszenie, prosząc jednocześnie o zaproszenie na to posiedzenie przeciwników, aby mogły pojawić się kontrargumenty.

Przewodnicząca Rady przekazała, że obawia się, iż na posiedzeniu Komisji nie będzie za dużo przeciwników, albowiem wszyscy starają się myśleć kategoriami dobra samorządu i mieszkańców Powiatu i dobrze aby samorząd był traktowany podmiotowo, a nie przedmiotowo. Przekazała, że z jednej strony brzmi to bardzo groźnie, co zostało przedstawione w analizie, jednak z drugiej strony nawiązując do autorytetów i znawców tematu, o których mówił Starosta przekazała, że p. Krzysztof Tytko jest jej znany jako Dyrektor Kopalni Cieczott w czasie najlepszego jej prosperowania i na pewno ma olbrzymią wiedzę na temat zarządzania kopalniami, dlatego nie można na pewno kwestionować tego, że jest w tej dziedzinie autorytetem.

Wójt Gminy Suszec Marian Pawlas przekazał, że w tym temacie mógłby rozmawiać całymi godzinami, ale chciałby zwrócić uwagę na parę rzeczy. Przekazał, że z jednej strony prowadzone są działania przeciwko kopalni oraz za pozostawieniem drugiej kopalni. Przekazał, że pojawia się totalny paradoks. Wskazał, że teren już został naruszony i nikt tego nie zmieni, a węgiel będzie potrzebny, z uwagi na to, że nie mamy ropy, czy gazu. Biorąc udział w Komisji w Warszawie przez miesiąc uważa, że był to czas stracony. Dodał, że Senator Probierz specjalista przekazał, że jego udział w tej Komisji był niepotrzebny i stracony, albowiem raport został już napisany wcześniej. Poinformował, że należało podpisać klauzulę poufności odnośnie raportu, o co trwała walka, a okazuje się, że jest on dostępny wszędzie i nie ma tam żadnych poufnych danych. Jest to jedynie stek makulatury. W Szóstce osób, które głosowały za był p. Pawlinow, który ma postawione zarzuty korupcyjne, przez co musiał zrezygnować z funkcji Wiceprezesa Zarządu. Dodał, że najpierw kopalnie wspomagane były przez państwo i cena była stała, w 1998 r. na kopalni „Krupiński” zrezygnowano z koksującego węgla, albowiem wtedy była większa cena węgla energetycznego. Dodał, że obecnie na ten obszar nie ma koncesji (został jednak w planie zagospodarowania przestrzennego i w studium). Wskazał, że w momencie kiedy zainwestowano w złoża węgla energetycznego 500 000 000 zł, rezygnuje się z nich. Przekazał, że p. Kutz miał kiedyś takie powiedzenie, że istnieje „prostytucja naukowa”, co w tym przypadku sprawdziło się. Poinformował, że jak zadał kilka pytań na spotkaniu, to odpowiedzi miał otrzymać na następnym spotkaniu, na które powołano profesora z AGH, który nie wiedział, że po drugiej stronie siedzi p. Probierz i podawał błędne informacje, po czym na pytanie p. Probierza dlaczego mówi takie rzeczy przekazał, że może się tak wydarzyć. Dodał, że nawet świat naukowy mocno przyczynił się do tego, że raport jest sfałszowany totalnie. Wskazał, że raport zakłada 40 dolarów za tonę węgla i tego nikt nie zmienia, ale on zakłada, że przy 70 dolarach kopalnia będzie się spłacać. Dodał, że na innych kopalniach cena za tonę węgla wynosi 500 zł i nikt kopalni nie zamyka.

Przekazał, że należy nadal walczyć o kopalnię i starać się, aby być może była w innych strukturach. Zwrócił uwagę, że gdyby ta kopalnia była w czysto jastrzębskich strukturach Spółki, to manipulacje księgowo ją po raz kolejny niszczy. Wskazał, że własnościowe sprawy na pewno też komplikują przejmowanie naszych zasobów przez zasoby zagraniczne, aby wartość dodana została w kraju. Jeżeli chce się utrzymać kopalnię należy pozyskać jakiś kapitał, ale złoże musi być nasze. Dodał, że na kopalni pracuje około 600 osób z Gminy Suszec. Jest ona jednym z największych pracodawców na Śląsku. Zapytał, dlaczego nie można było dofinansować węgla, kiedy był kryzys, tylko zaraz likwiduje się zakład? Wskazał, że mała przedsiębiorczość nigdy się nie rozwinie, jak nie będzie dużych zakładów. Górnictwo generuje od 2 do 4 miejsc pracy obok niego. Poinformował, że część górników otrzymała urlopy w młodym wieku (38 lat) oraz odprawy socjalne, a brak doświadczonych pracowników może doprowadzić Spółkę do bankructwa i spowoduje spadek wydobywania węgla. Należy walczyć głównie ze względu na czynnik społeczny, albowiem gdy zaistnieje patologia, nikt jej nie cofnie. Dodał, że w Woli zostało po kopalni pobojuwisko i nie ma chętnych, aby cokolwiek naprawić.

Przewodnicząca Rady przekazała, że w Woli teren pokopalniany rzeczywiście ciągle stanowi problem, ale nie ma tam środowiska patologicznego, bo jest silne i daje sobie radę mimo wszystko, a obowiązkiem samorządowców jest dbanie o to, organizowanie się i bycie podmiotem tych działań, a nie przedmiotem do przestawiania i nikt nikogo nie zwalnia z odpowiedzialności za losy ludzi.

Wójt Gminy Suszec Marian Pawlas przekazał, że na temat kopalni „Krupiński” krąży bardzo wiele nieprawdziwych informacji. Po czym poprosił, aby ich nie czytać. Poinformował, że niedawno apelował, o odprawienie Mszy Św., której organizatorem jest Polski Komitet Ocalenia Zasobów Naturalnych, a nie Gmina i napisał, że istnieje możliwość zorganizowania transportu zbiorowego. W związku z czym pojawiły się informacje, że Gmina zapłaciła za Mszę Św. i autobus.

Radna Agata Tucka – Marek przekazała, że bardzo chciałaby wierzyć we wniosek, który został przegłosowany, że przedstawiciele najwyższych władz pojawią się na spotkaniu, ale ma daleko idące obawy, co do faktu niewiedzy najwyższych urzędników państwowych, o tym co się dzieje. Stwierdza to na podstawie doświadczeń wynikających ze współpracy strony społecznej z przedstawicielami Rządu, Głównym Geologiem Kraju, Ministrem Środowiska. Przekazała, że od roku prowadzone są zabiegi o udział strony społecznej przy planowanym projekcie nowelizacji ustawy prawo geologiczno – górnicze i żadnego odzewu nie ma. Stowarzyszenie przekazuje informacje o podjętych działaniach na bieżąco. Dodała, że bardzo chciałaby wierzyć, że dojdzie do takiego spotkania, natomiast już lata współpracy ze stroną rządową pokazują, że z tym problemem pozostają same samorządy. Być może łatwo podejmuje się takie decyzje z perspektywy Warszawy. Przez 7 lat działalności Stowarzyszenia raz do Starostwa przyjechał przedstawiciel departamentu górnictwa na konferencję pod patronatem p. Starosty i raz Główny Geolog Kraju na spotkanie do Wojewody. Wskazała, że były to wszystkie inicjatywy podjęte ze strony rządowej dotyczące problematyki, którą zgłasza strona społeczna. W odniesieniu do wypowiedzi Wójta Gminy Suszec przekazała, że opinia nt. ekspertyz oraz poziomu ich wykonywania przez polskich naukowców nie została wypowiedziana przez p. Kazimierza Kutza (choć się z nią pewnie zgadza), ale przez p. Profesora Antona Srokę z Uniwersytetu Górniczego we Freibergu. Coraz więcej przedsiębiorców i właścicieli prywatnych nieruchomości, które ponoszą negatywne konsekwencje działalności górniczej szuka ekspertów zagranicznych. Poinformowała, że ma podobne doświadczenia jako Stowarzyszenie, co do wykonywania takich ekspertyz i wyceny oraz tego w jaki sposób one powstają. Dodała, że temat dziś podjęty jest tematem

rzeką, na który można mówić bardzo wiele. Poprosiła p. Krzysztofa Tytko jako Przewodniczącego Stowarzyszenia chroniącego dobro narodowe, aby się zastanowił, dlaczego po to dobro narodowe tak chętnie sięgają przedsiębiorcy z kapitałem zagranicznym., którzy nie prowadzą tej działalności na terenie swoich państw. Powodem jest to jakie stanowisko przyjął Rząd, który nie ma żadnej strategii przydzielania koncesji, ochrony złóż na długie lata do przodu, a myśli, że podstawą tego jest przede wszystkim stan prawny i ustawa prawo geologiczno – górnicze, bo przedsiębiorcy tak naprawdę nie odpowiadają za żadne skutki, które po tych eksploatacjach zostawiają, mimo to, że na swoim terenie mają zupełnie inny rygor tych przepisów i zupełnie inne zobowiązania wobec strony społecznej, samorządów i wobec środowiska. Kończąc przekazała, że większość radnych reprezentuje gminy górnicze i wszyscy wiedzą w jakiej sytuacji są te gminy i nie zna drugiego takiego przykładu na świecie, gdzie gmina naliczając zgodnie z literą prawa podatek od wyrobisk musi go po latach zwrócić z ogromnymi odsetkami. Zapytała, czy strona rządowa, kiedykolwiek rozmawiała na ten temat z którymkolwiek samorządem i pochyliła się nad tym problemem? Poinformowała, że była wczoraj na sesji Rady Gminy Pawłowice, gdzie radni mieli bardzo duży dylemat, bo wiedzą o tym, że za chwilę wpłynie nakaz spłaty odsetek od tego podatku, czy nawet już odsetek od odsetek, czy wybudować chodnik przy drodze, czy zmodernizować ośrodek zdrowia w Golasowicach. Przekazała, że gminy górnicze ponoszą konsekwencje działalności negatywnej. Poinformowała, że jest w kontakcie z p. Kutzem, który powiedział, że chciałby być aborygenem, albowiem w Australii do takich dyskusji jakie są dziś toczone zaprasza się każdą stronę, której ten problem dotyczy i to jest prawdziwa demokracja.

Radny Rafał Wróbel przekazał, że chciałby przypomnieć Wiceprzewodniczącej, że koncesje nie były wydawane za tego Rządu, tylko poprzedniego, a p. Kutz kiedyś powiedział „Gdybym wierzył w Pana Boga” także, nie do końca należałoby się powoływać na jego wypowiedzi. Dodał, że SRK powstało za czasów rządów Platformy Obywatelskiej, a nie za czasów rządów Prawa i Sprawiedliwości, także problemy górnicze i przekazanie kopalni „Makoszowy” do SRK zaczęły się za poprzedniego rządu.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że decyzje już zapadły, więc nie wie dlaczego pojawia się demagogia. W tej sprawie można było interweniować u Ministrów dwa, trzy lata temu, aby nie doprowadzić do powstania tego raportu., bo dane nie zostały wzięte parę miesięcy temu tylko wcześniej, a raport powstał dużo wcześniej, dlatego była okazja, aby wcześniej interweniować i spotykać się z Ministrami i w dniu dzisiejszym nie uprawiać demagogii. Dodał, że można liczyć na dodatkowe punkty, które są potrzebne do wyborów, ale nie tędy droga, należy ludziom uczciwie powiedzieć o co się walczy. Przekazał, że skoro jest to wisienka na torcie, to rozumie, że jakie by tam nie było przedsiębiorstwo, to będzie na tym robiło zysk i powstanie tam, a ludzie będą mieli pracę, podatki będą płynęły do gmin, powiatu. Zaznaczył, że nie odnosi się do całego górnictwa, bo faktycznie w całym górnictwie jest troszeczkę inaczej. Wskazał, że jeśli ta wisienka trafi w inne ręce, a takim przykładem jest kopalnia „Silesia”, gdzie ludzie normalnie pracują i Starosta się z nimi spotyka. Dodatkowo płyną podatki, więc w tej sprawie nie uprawiałyby polityki i nie krzyczał. Poinformował, że przedmówca dobrze powiedział, że SRK nie powstała teraz, ale wcześniej i nie jedną kopalnię już zlikwidowano i zamknięto i nie zrobił tego obecny Rząd. Przekazał, że fakt, iż Starosta czuje się urażony tym, że go na Komisji tak, a nie inaczej potraktowano może jest i słusznych bo według niego głos samorządu powinien być bardziej słyszany i bardziej powinno się z nim liczyć. Poinformował, że dziś o danych zaprezentowanych przez Przewodniczącego Komitetu można mówić publicznie, a czy można było to robić 3 lata temu?

Przewodnicząca Rady poprosiła przedmówcę o nieuprawianie demagogii, tylko spuentowanie wypowiedzi.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że nie uprawia demagogii. Przekazał, że o tych danych należy mówić, bo chodzi o nasz przemysł narodowy i bezpieczeństwo energetyczne. Z jednej strony mówi się o bezpieczeństwie energetycznym, a z drugiej strony wypuszcza się kolejne akcje, które mogą umożliwić, że Spółka może zostać przejęta przez obcy kapitał nie wiadomo jaki. Przekazał, że ta „wisienka” znajdzie swojego nabywcę i będzie nadal funkcjonować. Przekazał, że z tego co zrozumiał jeśli chodzi o Pszczynę można być spokojnym, że kopalnia będzie funkcjonować tak, czy siak i złoża będą eksploatowane, skoro jest to tak dobry energetycznie węgiel i skoro są to tak dobre pokłady złóż. Dodał, że można było się kiedyś w tej sprawie spotykać, co nie miało miejsca, a dziś próbuje się robić demagogię. Wskazał, że jest daleki od demagogii.

Starosta wracając do początku dzisiejszej sesji przekazał, że bardzo cieszy się, że w Pszczynie będzie Biblioteka Miejsko – Powiatowa miała nową siedzibę, bo należy czytać, bo czytanie jest przyszłością. Należy czytać i przekazywać informację światu, o tym czego się nauczymy, to o czym się dowiemy z książek, raportów, z dziesiątek spotkań. Wskazał, że nie jest demagogią, kiedy przedstawia się argumenty i fakty. W następnej kolejności zapytał przedmówcę, czy przeczytał raport? Wobec braku odpowiedzi przekazał że jego zdaniem nie, dlatego nie ma o czym dyskutować.

P. Krzysztof Tytko przekazał, że od roku 1989 może mówić co chce i nikt mu w tym nie przeszkadza. Przekazał, że nie jest tak, że po dojściu do władzy Prawa i Sprawiedliwości może wyrazić swoje stanowisko. Przekazał, że chciałby wyjaśnić, czym się różni kolonia od suwerennego państwa. W kolonii zasoby naturalne nie należą do rodowitych właścicieli. Sugestia, że obojętnie czy kopalnia zostanie zlikwidowana, czy nie ważne żeby przyszedł obcy kapitał i przejął należy walczyć przede wszystkim o dywidendę. Jeżeli wejdziemy w strategię na rzecz odpowiedzialnego rozwoju Premiera Morawieckiego, który mówi w dwóch punktach, że pierwsze jest akumulacja polskiego kapitału i odbudowa polskiej własności. Jeżeli kopalnia zostanie oddana obcym kapitałom, to polskie społeczeństwo będzie miało tylko pracę z zarobkiem być może wyższym o 200 – 300 zł od obecnego, ale zyski o których mówił będą wytransferowane na zewnątrz i korzyści będzie miał obcy naród, który przejmie kopalnię.

Starosta przekazał, że radny Waldemar Januszewski nie zna rozkładu jego kalendarza nad czym ubolewa i chciałby go opublikować i przekazać go radnemu. Dodał, że radny nie ma wiedzy na temat ilości jego spotkań za czasów poprzednich rządów Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego. Ubolewa, że nie ma w dniu dzisiejszym obecnego radnego Franciszka Wróbla Dyrektora Kopalni z którym niejednokrotnie odbywał spotkania z poprzednią ekipą rządzącą i jakoś nie przypomina sobie, aby zarówno w raporcie, który został przygotowany przez JSW były tylko lata poprzednich rządów, a nie było obecnej sytuacji i nie było również danych z roku 2005 i 2006. Nie przypomina sobie również, aby poprzedni rząd podjął decyzję o przekazaniu kopalni do Spółki Restrukturyzacji Kopalń. Zachęcił do lektury, czym jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń, bo nikt demagogii nie uprawia, tylko przekazuje, jak będzie wyglądała najbliższa rzeczywistość. Im więcej będziemy czytać tym lepszy będzie nasz obraz rzeczywistości i zlikwidowana zostanie obecna na tej sali demagogię, do czego zachęcił również radnego Waldemara Januszewskiego.



Radny Waldemar Januszewski przekazał, że nie będzie odnosił się do wypowiedzi Starosty, ale podkreślił, że wcale nie mówił o obcym kapitale, tylko o bezpieczeństwie energetycznym państwa polskiego. Dodał, że należy iść w tym kierunku, o którym mówi Minister Morawiecki. Dodał, że jest przeciwny, aby kopalnia dostała się w obce ręce.

P. Krzysztof Tylko w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że tak się stało, iż kopalnia „Silesia” jest już w obcych rękach. Kopalnia „Brzeszcze” o potężnym potencjale i najlepszych zasobach jest dziś w Tauronie, gdzie Skarb Państwa ma 30% udziałów, a większość zarządzana jest przez obcy kapitał. Jest takie zagrożenie, że wszystkie likwidowane Spółki przechodzą pod obce kapitały.

Wójt Gminy Suszec Marian Pawlas przekazał, że nie ma co politycznie rozgrywać tego, ale chodzi o obronę kopalni. Dodał, że zaszczyt w tej sprawie są już od lat 90 – tych. Należy bronić tej kopalni, aby była polska i została w naszych rękach. Zwrócił uwagę, że uprawianie polityki nie pozwoli dojść do niczego. Należy się wzajemnie szanować i bronić kopalni w ramach prawa, które mamy do dyspozycji i uzmysławiać wszystkim u góry jak można to wszystko naprawić. Nie można szukać winy, bo pewne decyzje nie zawsze były trafne w jej przypadku. Podatek od budowy górnictwa, o którym mówiła Wiceprzewodnicząca Rady sądy myślały, że tym naprawi się górnictwo. Problem w górnictwie rośnie od lat 90 – tych i pierwsza kumulacja wystąpiła w roku 2000, a teraz już totalnie w 2015 r. i nie chciałby tego roztrząsać politycznie, dlatego należy bronić tej kopalni i skupić się na tym, aby ona istniała.

Starosta przekazał, że za uratowaniem kopalni PG Silesia stoją wyłącznie pracownicy, około 70 członków załogi, którzy mieli na tyle determinacji, odwagi i siły, że samodzielnie zebrali składki, poszukali firmy, która przygotowała dla nich audyt i na tej podstawie sami szukali inwestora przy akceptacji strony ministerialnej. Kopalnię tą i pracę na niej dziś ma 1 700 osób i uratowali ją pracownicy, a nie któryś z Rządów.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że węgiel jest naszym czarnym złotem, a nie tylko surowcem do spalania, ale do wytwarzania różnych elementów, stąd nie można sprzedać, czy podarować kury znoszącej złote jaja. Jeżeli ma się taki skarb, jak „Krupiński”, to należy go chronić jak kurę znoszącą złote jaja, budując kuloodporny kurnik i sprzedaje się jaja, a nie oddaje się w żadne obce ręce swojej kury nie mając potem pieniędzy na złote jaja. Przekazała, że należy walczyć o kopalnię z Bożą pomocą i wierzy, że jakimś cudem Pan Bóg uratuje tę kopalnię, po to, aby pokazać, że odbędzie się to siłą Boską, a nie ludzką.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że nie jest wcale tak fajnie z Kopalnią Silesia, albowiem mieszkańcy Rudołtowic, czy Goczałkowic mają ostatnio wstrząsy. Poinformował, że na zebraniu sołectkim w Rudołtowicach, które miało miejsce dwa tygodnie temu był Dyrektor działu szkód górniczych, na którym zostało wymuszone (dzięki posiadanemu przez Burmistrza pismu), że Spółka będzie zasypywać szyb w Rudołtowicach, gdzie trafi kilkadziesiąt tysięcy tzw. materiału budowlanego – kruszywa o którym była niejednokrotnie mowa. Okazuje się, że teraz PZD monitoruje ulicę Zawadzkiego, Świerczewskiego wyremontowaną dwa lata temu, którą odbywa się wannami transport. Dodatkowo Dyrektor przekazał, że zapadliska w jezdni na ul. Witosa nie mają nic wspólnego z transportem do zasypywanego szybu. Poinformował, że odebrał to jaki kłamstwo.

Późniejsze spotkanie przedstawicieli PZD u Burmistrza w tym radnych miejskich na którym uczestniczył, gdzie trzeba było na Dyrektora Kopalni wymuszać różne rzeczy, bo np. stwierdził, że występujące wstrząsy osiągają skalę zerową.

Radna Agata Tucka – Marek odnośnie wypowiedzi radnego Rafała Wróbla zwróciła uwagę, że każdy sam sobie powinien wybierać autorytety i nie jesteśmy państwem kościelnym i nie każdy musi wierzyć, a p. Kutz jest mieszkańcem Śląska i pobożnym życzeniem jest to, żeby każdy mieszkaniec Śląska zrobił tyle co on dla Śląska. Dodała, że był na wszystkich spotkaniach na które zapraszała go strona społeczna, organizował wiele spotkań. Na tej sali gościł departament górnictwa o którym wspominała pod patronatem Starosty Pszczyńskiego. Wspomniane spotkanie u Wojewody odbyło się z inicjatywy strony rządowej w poprzedniej kadencji również z udziałem posłów. W Goczałkowicach był Poseł Pięta, który bardzo przejął się losem mieszkańców i problemami Gminy i do tej pory nie otrzymano odpowiedzi na jego obietnice. Jeśli ktoś chce się przerzucać argumentami, to bardzo chętnie zostanie po sesji, bo ma czas. Poprzedni Rząd nowelizował ustawę prawo geologiczno – górnictwa przez trzy lata i jako stowarzyszenie była zapraszana na każde posiedzenie Komisji, być może nie wiele dało się wywalczyć, bo zaledwie wydłużenie czasu przedawnienia z 3 lat do 5 i skrócenie czasu podpisania ugody przez kopalnię do 30 dni, ale zapewniła, że dla mieszkańców jest to bardzo dużo i przeniesienie odpowiedzialności za szkody pod prawo kodeksu cywilnego. Poprosiła, aby nie mówić, że poprzednia ekipa nie dbała o kontakty ze stroną społeczną, że ich nie było, a teraz podejmowane decyzje właśnie dotyczą tych koncesji i nie dalej jak pół roku temu podejmowana była uchwała intencyjna w sprawie mającej powstać kopalni „Studziennice”. Dodała, że sprawy nadal mają bieg, bo gminy otrzymały do zaopiniowania projekt hydrologiczny, a Spółka Silesia stara się o przedłużenie koncesji. Obecna grupa rządząca ma możliwość zweryfikowania tego, w jaki sposób się do tej pory kopalnia wywiązała, może również sprawdzić wszystkie sprawy odszkodowawcze, monitoringu, bezpieczeństwa, bo należy pamiętać, że w tym wszystkim najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców. Dodała, że miejsca pracy, to jest temat problematyki społecznej, ale osobiście chce się wypowiadać w zakresie swojej kompetencji i mówi o tym w czym może się wypowiadać i w czym ma doświadczenie i wiedzę. Wskazała, że radny Zdzisław Grygier zapomniał dodać o małym problemie, który powstał w wyniku działalności KWK „Silesia”, czy PG Silesia nielegalnie hałdzie, co w historii żadnej państwowej kopalni się nie zdarzyło, aby sobie nielegalnie usypała hałdę. Kończąc ten rozległy i skomplikowany temat przekazała, że wniosek dotyczący podjęcia go na Komisji jest jak najbardziej słuszny. Poprosiła o wzajemny szacunek i poszanowanie ludzi, którzy angażują się w tym temacie działając na rzecz Śląska i jego mieszkańców i w ich interesie, bez względu na to kim są i jakie poglądy prezentują.

Radny Rafał Wróbel zapytał przedmówczynię, kiedy była wydana koncesja na rozpoznanie złóż kopalni „Studziennice”?

Starosta odpowiadając na pytanie przedmówcy przekazał, że było jakieś 3 lub 4 lata temu, a nie dalej jak kilka miesięcy temu została wydana decyzja środowiskowa dotycząca wód, bez konsultacji z samorządami i bez wysłuchania ich głosów. Przekazał, że nie ma jednolitej jednoznacznej, klarownej i dobrej polityki rządowej zarówno tego rządu jak i poprzednich odnośnie współpracy z samorządami, których problem eksploatacji górniczej dotyka. Zarówno dobre i złe rzeczy dzieją się w rządzie, którzy rządzą naszym krajem i chodzi o to, aby skupiać się na wspólnej realizacji tych dobrych rzeczy. Jeżeli

mowa o decyzjach dla poszczególnych kopalni, to można sięgać lat 70 – tych i 80 – tych, bo takie jest prawodawstwo dla dobra Powiatu Pszczyńskiego.

Przewodnicząca Rady przekazała, że mieszkańcy Powiatu Pszczyńskiego wymagają pracy samorządowej.

Radny Zygmunt Jeleń złożył **wniosek** o zamknięcie dyskusji z uwagi na to, że w dniu dzisiejszym został złożony daleko idący wniosek radnej Bogumiły Marii Boba oraz wniosek Komisji upoważniający do pracy nad tym tematem z udziałem zaproszonych gości. Przekazał, że ostatnie 20 minut dyskusji nic nie wniosło i jeżeli z takim nastawieniem ktokolwiek chce iść na Komisję, to jego na niej nie będzie, albowiem tak się nie załatwia problemów. Dlatego poprosił o zakończenie dyskusji. Dodał, że jak najszybciej należy wysłać pismo do władz oraz zorganizować posiedzenie Komisji na które należy zaprosić wszystkie strony.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że nie może być postrzegany o sympatyzowanie z radnym Zygmuntem Jeleniem o sympatyzowanie z tą samą opcją polityczną, ale w tym przypadku zgadza się nie co do wniosku odnośnie zamknięcia dyskusji, albowiem uważa, że radni powinni się wypowiadać, ale jeżeli radni będą rozporoszeni to nie należy podejmować żadnych działań. Dodał, że nie można przerzucać się zasługami, bo jeżeli będziemy patrzeć wstecz, to nie zrobimy niczego naprzód. Szanując wniosek przedmówcy przekazał, że nie będzie nic więcej dodawał.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie wniosku radnego Zygmunta Jelenia (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 10 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 9 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu, wobec czego zamknęła ten punkt porządku obrad.

**Ad.8 Informacje bieżące.**

Radna Marcela Kanafek – Lewandowska zaprosiła na posiedzenie Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu w dniu 30 marca br. o godz. 8<sup>00</sup> na temat opracowania zmian w Statucie Powiatu Pszczyńskiego. Przekazała, że po doprecyzowaniu wszelkich zmian zwróci się do Zarządu Powiatu oraz do radnych z prośbą o nanoszenie wszelakich zmian i uwag do Statutu. Dodała, że być może uchwała w sprawie Statutu będzie przedmiotem obrad sesji w maju.

W sprawach bieżących Przewodnicząca Rady przypomniała o obowiązku złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia o stanie majątkowym na dzień 31.12.2016 przez radnych w nieprzekraczalnym terminie do **2 maja br.** Ponadto przekazała, że w dniu **2 marca br.** na portalu dla radnych umieszczona została Ocena Stanu Bezpieczeństwa Sanitarnego Powiatu Pszczyńskiego za 2016 r. Natomiast w dniu **15 marca br.:** Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpowodziowej na terenie Powiatu

Pszczynskiego w 2016 roku, Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz działaniach Policji na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Pszczynie w 2016 r., Informacja Prokuratury Rejonowej w Pszczynie o stanie zagrożenia przestępczością i istnieniu warunków do naruszeń prawa, - Informacja Prokuratury Rejonowej w Tychach o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w roku 2016, Sprawozdanie z działalności Prokuratury Rejonowej w Jastrzębiu – Zdroju w 2016 r. Z kolei w dniu **20 marca br.** Stanowisko Nadzwyczajnego Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich w sprawie roli samorządu terytorialnego w państwie. Następnie poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczynskiego odbędzie się w dniu **26 kwietnia 2017 r. o godz. 13<sup>00</sup>.**

**Ad.9 Zamknięcie obrad XXVII sesji Rady Powiatu Pszczynskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXVII sesji Rady Pszczynskiego Powiatu V kadencji o godz. 16<sup>00</sup> wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik



PRZEWODNICZĄCA  
Rady Powiatu Pszczynskiego

  
Barbara Bandola