

**Protokół nr XXXI/17  
z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Pszczyńskiego  
w dniu 7 lipca 2017 r.**

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XXXI sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji otworzyła o godz. 9<sup>00</sup> Przewodnicząca Rady Powiatu Pszczyńskiego Barbara Bandoła, po czym przekazała, że ustawowy skład Rady wynosi 23 radnych i na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w sesji nadzwyczajnej uczestniczy 21 radnych. Przekazała, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitała wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformowała, że zgodnie z par. 13 ust. 2 Statutu Powiatu Pszczyńskiego na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 3 lipca br. została zwołana nadzwyczajna sesja Rady. W związku z powyższym otrzymaliście Państwo porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), który był podany do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w Starostwie, na stronie internetowej Powiatu – BIP oraz portalu dla radnych. W dalszej kolejności zapytała, czy chce ktoś jeszcze zabrać głos odnośnie uzupełnienia porządku obrad, wobec braku chętnych stwierdziła, że dzisiejsza sesja odbędzie się zgodnie z porządkiem obrad, który otrzymali radni.

**Ad. 2. Rozpatrzenie i podjęcie projektu uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok.**

Przewodnicząca Rady przekazała, iż projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, następnie otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 20 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXI/235/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 4 do prot.**).

**Ad. 3 Informacje bieżące.**

W punkcie informacje bieżące Przewodnicząca Rady udzieliła głosu p. Staroście.

Starosta podziękował za obecność na sesji nadzwyczajnej, która poświęcona jest tak naprawdę jednemu punktowi, a mianowicie realizacji inwestycji, na którą czekamy od 2013 r. W tym kontekście odniósł się do artykułu medialnego, który poruszył Zarząd Powiatu, albowiem w wypowiedzi radnego Józefa Pabina okazało się, że głosowanie przeciwko absolutorium za rok 2016 dotyczy braku działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu i pracowników Starostwa w zakresie remontu ul. Brzozowej. Poinformował, że Zarząd Powiatu kreuje politykę Starostwa, ale na sali siedzą często osoby, które samodzielnie

podejmują inicjatywę. Przekazał, że przed trzema miesiącami mieliśmy do czynienia z przypadkiem zarzutu, że nic nie dzieje się w sprawie p. Wrony. Otóż rzeczywistość okazała się zupełnie inna. W samym tylko 2016 r. podejmowanych było bardzo wiele działań w zakresie ul. Brzozowej, a mianowicie 27 stycznia 2016 r. ponownie, po raz czwarty ujęte zostało zadanie w piśmie do Wojewody Śląskiego, zaś 8 marca zlecone zostało wykonanie dokumentacji projektowej, a 30 czerwca zostały zakończone prace, natomiast 27 września zostały zgłoszone roboty do Wydziału Architektury i Budownictwa. Poinformował, że nie kwestionuje tego, w jaki sposób głosują radni, albowiem każdy ma do tego święte prawo i wszyscy są radnymi niezależnymi. Natomiast uzasadnianie jakoby przyczynkiem do głosowania przeciw miał być brak podejmowanych działań jest absolutnie nie do przyjęcia dla Zarządu Powiatu. Dodał, że Zarząd sobie jakoś z tym poradzi, tylko przykre to jest w stosunku do p. Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Doroty Garus, p. Pawła Balcara pracownika PZD, którzy pracują nad tym projektem od samego początku, a także do p. Marii Adamczyk Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, kiedy była mowa o tym, że nic się nie dzieje w sprawie p. Wrony. Dodał, że jeżeli chce ktoś głosować politycznie, ma do tego święte prawo, tylko należy o tym mówić, bo jeżeli chodzi o merytorykę, to broni się ona poprzez działania pracowników.

Radny Józef Pabin przekazał, że nie będzie polemizował ze Starostą w tym temacie, natomiast chciałby podziękować radnym za przerwanie urlopów i przybycie na sesję w dniu dzisiejszym i zagłosowanie za uchwałą. Podziękował Etatowemu Członkowi Zarządu Grzegorzowi Nogłemu, z którym miał do czynienia przy pracach nad projektem i uzgodnieniami, jak również Dyrektorowi PZD i jego pracownikom, którzy również przyczyniali się do tego. Dodał, że jego interpelacja złożona została dwa lata temu, w związku z tym bardzo cieszyłby się, gdyby można było otrzymywać w takich tematach informacje nawet na Komisjach (niekoniecznie w sprawozdaniu Zarządu, aby nie przeciągać sesji). Dodał, że nie wiedział, że na jednej z sesji przyznana zostanie nagroda Żubra dla trenera lekkoatletycznego, gdyby miał taką wiedzę, chętnie powiedziałby coś od siebie. Dodał, że radnym brakuje przepływu informacji. Przekazał, że zabrakło mu również informacji odnośnie ul. Brzozowej, choć co prawda p. Grzegorz Nogły konsultował z nim wiele rzeczy i zawsze zapraszał go na spotkania, ale sprawa się przeciągała, w związku z tym miał prawo mieć trochę goryczy, że temat ten jest gdzieś odsuwany, albowiem nie miał w tym temacie informacji. Podziękował, że udało się zrealizować przedsięwzięcie, ale będzie jeszcze bardziej szczęśliwy, jeżeli jego realizacja będzie na ukończeniu. W dalszej kolejności podziękował Skarbnikowi za to, że udało mu się zabezpieczyć pieniądze na ten cel.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że miło bardzo słyszeć podziękowania i bardzo cieszy się przede wszystkim, z tego, że w końcu został sfinalizowany ten projekt, co nie jest oczywiście tylko i wyłącznie jego zasługą, a podziękowania należą się wszystkim pracownikom Starostwa, którzy mieli w tym większy udział, albowiem osobiście koordynował sprawy końcowe. Dodał, że z całą pewnością jest, to ważny projekt zarówno dla mieszkańców Gminy Goczałkowice – Zdrój, jak i Powiatu. W odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przekazał, że Starostwo jest zawsze otwarte i jeżeli są jakieś sprawy do omówienia, można o nich z każdym z urzędników rozmawiać. Radni są zawsze obsłużeni, tak jak każdy klient Starostwa, ale mają ten szczególny przywilej, że mogą uzyskać konkretne, szczegółowe informacje.

Starosta poprosił o odnotowanie w protokole informacji, że w ciągu 2 -3 najbliższych tygodni przygotowywany będzie aneks do umowy ze Spółką „Centrum Dializa”, a w ślad za tym umowa z Gminą Pszczyna dotycząca wykorzystania pomieszczeń po budynku byłej pralni, kuchni oraz terenu po kotłowni. Przypomniał, że w uzasadnieniu do uchwały, która podejmowana była początkiem roku wskazany był cel oświatowy, tj. ulokowanie przedszkola. Po kilku spotkaniach, a także po ostatniej korespondencji, którą Powiat otrzymał z Gminy Pszczyna zmienił się cel, co nie zmienia jednak treści zasadniczej uchwały, albowiem zmienia się tylko cel wskazany w uzasadnieniu, które nie jest treścią merytoryczną uchwały, stąd też mimo, że zostało wystosowane pismo do Przewodniczącej Rady, z którym wszyscy radni za pewne się zapoznali, chce o tym powiedzieć. W imieniu Zarządu poinformował o zmianie celu, który jest około oświatowy, tj. ma znaleźć tam swoją siedzibę Miejsko – Powiatowa Biblioteka, zaś część pomieszczeń ma być wykorzystywana na cele Pszczyńskiego Centrum Kultury, a jeżeli uda się i będzie na to miejsce znajdzie się tam również Biblioteka Pedagogiczna (kwestia przygotowania odpowiedniego projektu). Przekazał, że z informacji przekazanych przez Gminę wynika, że zamierza ona przygotować konkurs na adaptację budynku i przestrzeni.

Radny Waldemar Januszewski w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi Starosty przekazał, że osobiście nie mówi o polityce tylko Starosta. Dodał, że był przeciwny uzyskaniu przez Zarząd Powiatu absolutorium, ale z innego powodu, do którego nie ustosunkował się Starosta. Dodał, że chciałby, aby Starosta powiedział mieszkańcom, że coś poprawi się w Szpitalu, będzie lepiej i nie będzie problemu z leczeniem, co by go satysfakcjonowało. Zwracając się do Starosty przekazał, że od polityki trzeba być daleko, a niestety Starosta ciągle o niej wspomina, w związku z tym pojawia się pytanie, kto jest polityczny?

Starosta w odniesieniu do przedmówcy przekazał, że nigdy nie odnosił się do jego głosowania i nie ma takiego zamiaru.

Przewodnicząca Rady odnośnie przepływu informacji przekazała, że Komisje Rady, regularnie odbywają się z udziałem członków Zarządu Powiatu, w związku z czym istnieje możliwość dopytywania o wszystkie szczegóły i dobrze byłoby, gdyby radni również zadawali pytania i dociekali spraw, którymi się interesują, w imieniu swoich wyborców. Przypomniała, że osobiście w każdą środę konsekwentnie prowadzi dyżury i jeżeli ma ktokolwiek taką potrzebę i chciałby wyjaśnić coś z punktu widzenia Przewodniczącej Rady, to zaprasza na konsultacje. Dodała, że mamy bardzo wiele możliwości na przepływ informacji i trzeba z nich korzystać. W dalszej kolejności przypomniała, że kolejna sesja odbędzie się **w dniu 30 sierpnia br. o godz. 13<sup>00</sup>**.

#### **Ad. 4 Zamknięcie obrad.**

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady o godz. 9<sup>20</sup> zamknęła obrady XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego, wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**.

Prot. Magdalena Zmełty



PRZEWODNICZĄCA  
Rady Powiatu Pszczyńskiego



Barbara Bardoła