

Protokół
z posiedzenia wspólnego Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu (51/2017), Komisji
Finansów (40/2017) oraz Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (40/2017)
w dniu 23 sierpnia 2017 r.

Posiedzenie wspólne Komisji przy udziale 18 członków Komisji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu*) oraz zaproszonych gości (*lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu*) otworzył o godzinie 14⁰⁰ Przewodniczący Komisji Edukacji (...) Damian Cieszewski, który poinformował, że tematem posiedzenia będzie:

- 1) perspektywy funkcjonowania Szpitala w Pszczynie po wprowadzeniu ustaw zmieniających system opieki zdrowotnej,
- 2) zaopiniowanie projektów uchwał Rady na najbliższą sesję Rady Powiatu,
- 3) sprawy bieżące.

Powyższy porządek obrad został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji.

Ad.1)

Prowadzący obrady poinformował, że na jego prośbę p. Dyrektor przygotowała, jak co roku prezentację nt. tego, co działo się w Szpitalu w minionym półroczu, a po tych informacjach przejdziemy do perspektyw funkcjonowania Szpitala w Pszczynie po wprowadzeniu ustaw zmieniających system opieki zdrowotnej. W związku z powyższym poprosił Dyrektor Szpitala w Pszczynie o przekazanie informacji w tej materii.

Dyrektor Szpitala w Pszczynie Aleksandra Drobiec omówiła zestawienie kontraktów, inwestycji i wykonanych zabiegów w Szpitalu w Pszczynie zgodnie z **załącznikiem nr 3 do protokołu.**

Prowadzący obrady poprosił o informację nt. perspektyw funkcjonowania Szpitala w Pszczynie po wprowadzeniu ustaw zmieniających system opieki zdrowotnej.

Dyrektor Szpitala poinformowała, że Szpital znalazł się w sieci. Główne oddziały, które zostały włączone, tj. anestezjologia, chirurgia i interna, oddział wewnętrzny w tym neurologia i geriatrya. Dodatkowo zostaną przeznaczone pieniądze na ginekologię i położnictwo, ponieważ jest to drugi stopień referencyjny. Dodała, że jeszcze nic nie wiadomo o poradniach, ale z tego co wie, będą takie jak do tej pory. NFZ zaproponował, aby w Szpitalu prowadzona była nocna i świąteczna opieka. Jeżeli chodzi o umowy, na chwilę obecną, nie ma jeszcze żadnej wiedzy, co do kwoty, nie ma też żadnych umów, albowiem Fundusz dopiero przygotowuje się do tego. Dodała, że była na spotkaniu u Dyrektora NFZ, który przekazał, że do końca miesiąca będą wszystkie informacje, albowiem są przygotowywane umowy. Jeżeli zostaną podpisane umowy, będzie można powiedzieć więcej

na ten temat. Oddziały będą funkcjonować tak, jak do tej pory, z tym że dwa będą w oddziale wewnętrznym, tj. geriatry i neurologia.

W następnej kolejności prowadzący obrady zapytał, o możliwość utworzenia oddziału pediatrycznego, o co kilkakrotnie występował z Komisją Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Dyrektor Szpitala przekazała, że nie ma w tym temacie wiedzy, albowiem na chwilę obecną nie został ogłoszony żaden konkurs i nie wiadomo, co będzie z pediatrią. Gdyby pojawił się taki konkurs, Szpital stanie do udziału w nim.

Starosta przekazał, że w temacie pediatrii pozwoli sobie dopowiedzieć parę słów, albowiem była ona poruszana na niejednym spotkaniu z Dyrektorem Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Poinformował, że dosyć zawite były wyjaśnienia ze strony Dyrektora, natomiast w przypadku, kiedy w Szpitalu nie było pediatrii, jest naturalny problem z wpisaniem tego oddziału na listę oddziałów, które miałyby funkcjonować od dnia 1 października br. dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki oddział został rozpisany w konkursie, czy za zgodą Dyrektora NFZ otwarty. Problem pojawia się przy okazji rozliczenia, bo nie wie, czy radni mieli okazję zapoznać się ze wzorem, który jest niezwykle długi i trudny dla zwykłego matematyka, czy ekonomisty, a co dopiero dla kogoś, kto działa w branży medycznej. Z informacji przekazanych przez Dyrektora wynika, że jeżeli jakkolwiek szpital zdecydowałby się na własną rękę uruchomić oddział, jak robiła to Spółka Centrum Dializa w przypadku kardiologii inwazyjnej, to nie ma żadnej gwarancji, że Fundusz zrefunduje środki, które dany szpital będzie przeznaczał na tego typu oddział stąd też bezpieczniej będzie wyczekać do października i zwrócić się do Dyrektora ewentualnie z pytaniem, czy jest możliwe rozpisanie konkursu i przeznaczenie środków w ramach Oddziału Wojewódzkiego NFZ na jeden z oddziałów pediatrii, przy czym Dyrektor jasno zaznaczył, że tych pieniędzy więcej w systemie nie ma i jeżeli miałyby być uruchomione jakiegokolwiek świadczenia w zakresie pediatrii w Szpitalu w Pszczynie, to część tych pieniędzy musiałby zabrać z któregoś ze szpitali, aby uruchomić to w Pszczynie. Podkreślił, że nie ma dodatkowych środków w systemie, który funkcjonuje w zmienionej formule od 1 października br., zaś ilość środków ma być taka sama.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że chciałby do informacji, która została przedstawiona dziś dołożyć kolejne informacje do funkcjonowania Szpitala i tego co będzie dalej ze Szpitalem i Spółką na rynku. W następnej kolejności odczytał wyrok w im. RP z dnia 13 kwietnia 2017 r. Sądu Okręgowego w Katowicach, Wydział IX Pracy w składzie: Sędzia Sądu Okręgowego Katarzyna Sznajder – Peroń. „Po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2017 r. w Katowicach sprawy z powództwa organizacji związkowej NSZZ Solidarność Centrum Dializa w Sosnowcu z siedzibą Szpital w Białogardzie przeciwko Centrum Dializa Sp. z o.o. w Sosnowcu o przekazanie środków do Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych pozwanej Centrum Dializa Sp. z o.o. w Sosnowcu.

1. Utworzenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i przekazanie na ten fundusz środków w kwocie 1 16 789, 38 zł.

2. Umarza postępowanie, co do żądania przekazania na Fundusz Kwoty 149 286,86 zł., w pozostałym zakresie powództwo oddala". „Nakazuje pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa w Katowicach kwotę 50 840 zł.” „Podpisano: Katarzyna Sznajder – Pieroń Sędzia Sądu Okręgowego”. Podkreślił, że jest to kwota, którą Spółka ma wpłacić 1 16 789,38 zł. Następnie odczytał wyrok w im. RP z dnia 27 lipca 2017 r. Sądu Okręgowego w Katowicach Wydział IX w składzie: Katarzyna Sznajder – Peroń Sędzia Sądu Okręgowego, po rozpoznaniu w dniu 21 lipca 2017 r. sprawy z powództwa Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych przy Centrum Dializa Szpitala Pszczyna Międzyzakładowej Organizacji Związkowej w Pszczynie przeciwko Centrum Dializa Sp. z o.o. w Sosnowcu o przekazanie środków na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych:

„1. Nakazuje pozwanej Centrum Dializa Sp. z o.o. w Sosnowcu utworzenie w prowadzonym przez pozwaną Szpitalu Pszczynie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i przekazanie na ten Fundusz środków w kwotach:

- a) 550 119,79 zł. za rok 2012,
- b) 439 936,40 zł. za rok 2013,
- c) 349 619,57 zł. za rok 2014,
- d) 273 697,30 zł. za rok 2015”.

Dodał, że jeżeli zsumujemy kwotę odnośnie Szpitala w Pszczynie, to należałoby wpłacić z tego tytułu 1 613 373,06 zł., zaś poprzedni wyrok z 2016 r. jest na kwotę 1 16 000 zł. i dotyczy wszystkich szpitali, które ma pod sobą Spółka. Następnie zapytał p. Dyrektor, czy prawdą jest, że Spółka zalega we wszystkich placówkach, w których ma w tej chwili problemy na kwotę ponad 5 500 000 zł i jak Spółka zamierza, to rozwiązać i jaka jest wiarygodność Spółki w świetle powyższych dokumentów?

Dyrektor Szpitala poinformowała, że reprezentuje Szpital w Pszczynie, a nie Spółkę Centrum Dializa, a przedmówca przeczytał wyroki dotyczące Spółki Centrum Dializa, dlatego powinien wysłać w tej kwestii zapytanie do Sosnowca na ul. Jabłoniową 27.

Starosta poinformował, że jeżeli Spółka Centrum Dializa, której wszyscy kibicujemy, w tym radni, podejmując uchwały dotyczące m.in. przyznania kontraktu na świadczenia kardiologii inwazyjnej, otrzyma w końcu od NFZ 10 000 000 zł. za ratowanie pacjentów z Powiatu Pszczyńskiego, to bez najmniejszego problemu sobie z tym poradzi.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że nie wie dlaczego Starosta zajmuje głos w tej sprawie, albowiem Starosta cały czas mówi tylko o środkach z kardiologii nieinwazyjnej, jako byłby złotym środkiem dla uleczenia całej służby zdrowia, nie tylko w Pszczynie, ale w całej Polsce. Poprosił Starostę, aby nie podchodzić do sprawy nerwowo, tylko konkretnie krok po kroku na inne świadczenia, a nie ciągle mówił, że jedna rzecz jest w stanie pokryć wszystko. Poprosił, aby Starosta zajął się tym, co trzeba, czyli pilnowaniem tego, co mamy w Pszczynie, bo wszystko idzie w ruinę, o czym doskonale wie.

Radna Bogumiła Maria Boba poinformowała, że nie zdążyła przeczytać całego wystąpienia pokontrolnego NIK, ale zauważa w nim niedobory. Po pierwsze raport nie uwzględnia, tego skąd wzięły się nagle braki finansowe w Szpitalu. Nie mówi o tym, że 1 stycznia 2009 r. zabrano 30% do funduszu płac, co stanowiło przyczynę, iż Szpital zaczął chwiać się finansowo. Dodała, że jednak i tak wystarczająco dużo NIK wskazał błędów. Pierwszy wyrok WSA stwierdził nieważność uchwały, kolejny wyrok NSA rozszerzył podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały. Dodała, że została pomyłona data, albowiem pierwsze została podpisana umowa ze Spółką Centrum Dializa, a następnie wyraziła na to zgodę Rada Powiatu. Dodała, że te odwrócone daty stanowiły m.in. podstawę związków do złożenia protestu w WSA. Poinformowała, że wtedy Rada Powiatu powinna była wyrazić zgodę, a później dopiero Zarząd mógł podpisać umowę. Po drugie w umowie podpisano inne warunki niż ogłoszono w konkursie, a wszyscy oferenci powinni mieć takie same warunki. Kiedy polskie szpitale odstąpiły twierdząc, że nie utrzymają w takich kwotach, w jakich mieli płacić, to wcale się nie dziwi, bo widocznie nie chcieli kasować takiej ilości pracowników chcąc zabezpieczyć pacjentów, bo jeżeli jest za mało pracowników, to nikt nie powie, że pacjent jest bezpieczny. Zapytała, jakie jest bezpieczeństwo wszystkich pacjentów pozostawionych na oddziale, jeżeli jest jedna pielęgniarka na dyżurze i wychodzi do rentgena, czy laboratorium? Firma „Szpital Polski”, która wystąpiła w konkursie zrezygnowała z niego i wcale się nie dziwi, bo widząc koszty przy tym, że zabrakło 30% do funduszu płac (słusznie ówczesna Dyrektorka Szpitala w 2006 r. podniosła pensje, które w Szpitalu były najniższe wraz ze Szpitalem w Wodzisławiu). Dodała, że w innych szpitalach dyrektorzy mając wyższe pensje dla pracowników, część pieniędzy zachowywali sobie na trudne czasy i łatwiej im było przetrzymać trudny czas, gdy zabrakło 30% do funduszu płac. Poinformowała, że związki, w momencie, kiedy Starosta nie wykonał wyroku wniosły sprawę do prokuratury, która umorzyła sprawę z powodu małej szkodliwości. Przekazała, że ma wątpliwość, czy jest to niska szkodliwość, albowiem z 9 pięter zostały czynne tylko 4 i nikt nie powie, że można takie samo bezpieczeństwo zapewnić pacjentom na mniejszej ilości pięter. Dodała, że takich rzeczy nie da się nikomu wmówić, dlatego pacjenci jeżdżą po wszystkich sąsiednich szpitalach łącznie z Bielskiem, z którymi ma okazję się spotykać i wszystkie sąsiednie szpitale (Bielsko, Oświęcim, Jastrzębie, Żory, Tychy) mają więcej pacjentów, niż byłoby to do przewidzenia, albowiem pacjenci boją się Szpitala w Pszczynie, choć uważa, że jest to przesadzona obawa, albowiem nie uważa, że lekarze i pielęgniarki pracujący w Pszczynie pracują źle, abstrahując od pijanego lekarza, który nie był lekarzem z Pszczyny. Przekazała, że lekarze i pielęgniarki ciężko pracują. W związku z powyższym należy się zastanowić i z powrotem pomyśleć o tym, aby porozmawiać z gminami, tak jak postulowała o to w 2009 i 2010 r. i to co brakuje ponad kontrakt do godziwego zabezpieczenia pacjentów przede wszystkim personelem uzupełniło 6 gmin i Powiat. Poinformowała, że na rozmowie w NFZ zaproponowano jej, aby po 10% brakujących pieniędzy przekazała każda gmina, a 40% Powiat. Przekazała, że należy się nad tym zastanowić i nie pozwalać na to, aby nasi pacjenci leczyli się w innych szpitalach. Poinformowała, że szerzono w internecie kłamstwa, o tym, że będzie cudownie, jak będzie prywatny dzierżawca. Odeszło wielu specjalistów, którzy cieszą

się najlepszą sławą w sąsiednich powiatach i mogą się jedynie śmiać, że pozwoliliśmy sobie na ich utratę. Wyraziła nadzieję, że da się to jednak naprawić.

Starosta przekazał, że absolutnie nie ma zamiaru polemizować z przedmówczynią, natomiast w jego opinii dwie rzeczy wymagają sprostowania. Absolutnie nie jest prawdą, iż prokuratura umorzyła postępowanie ze względu na małą szkodliwość, bo oznaczałoby, to iż zostało popełnione jakieś przestępstwo. Poprosił, aby doczytała z jakiego powodu Prokuratura umorzyła postępowanie. Przekazał, że na początku swojej wypowiedzi przedmówczyni wspomniała o tym, że są nieprawidłowości jeżeli chodzi o zmianę kwot i sprzedaż sprzętu. Następnie poprosił przedmówczynię, aby wskazała, kto wnioskował o to, aby nie sprzedawać sprzętu?

Bogumiła Maria Boba przekazała, że ona była inicjatorką ww. wniosku.

Radny Bronisław Śmieja zwrócił uwagę, iż podobno Spółka tak dobrze funkcjonuje i ma duże dochody, jednak ze wspomnianych wyroków sądowych wynika coś innego, w rezultacie odgryza się na radnych. „Podziękował” Spółce, że wezwała go do zapłaty kwoty 50 000 zł. Poinformował, że w porównaniu z kosztami Spółki jest to mała suma. Dodał, że jego kancelaria odesłała w tej sprawie pismo i należy czekać, kto następny zabierze głos na temat Centrum Dializa, bo będzie wezwany do zapłaty odpowiedniej sumy. Zaproponował, aby Spółka zaczęła od 1 000 000 zł, 2 000 000 zł, czy 5 000 000 zł, bo to są konkretne sumy, a nie żeby kogoś zdenerwować. Następnie odczytał prawa i obowiązki radnego: „Mandat radnego jest, to zbiór praw i obowiązków oraz związana z nimi odpowiedzialność przysługujące radnemu, jako reprezentantowi wspólnoty samorządowej. Radny ma obowiązek działać zawsze zgodnie z prawem oraz pracować dla dobra wspólnego i pomyślności powiatowej wspólnoty samorządowej, kierować się dobrem powiatowej wspólnoty samorządowej i przyjmować zgłoszone przez mieszkańców powiatu postulaty, przedstawiać je organowi powiatu do rozpatrzenia, brać udział w pracach organu powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, do których zostali wybrani lub desygnowani. Radny może nie brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego, nie podejmować dodatkowych zajęć, ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu, nie powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami lub działalnością gospodarczą”. Podkreślił, że niczego się nie boi, a pismo z kancelarii zostało już wysłane. Kończąc zasugerował, że możliwe, że podczas sesji zabierze głos nt. spraw, które mieszkańcy mu zgłaszali.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu prowadzący obrady podziękował zaproszonym gościom za udział w dyskusji i posiedzeniu Komisji.

Dyrektor Szpitala przekazała, że niestety nie będzie mogła uczestniczyć w sesji Rady Powiatu, albowiem wzywa ją Narodowy Fundusz Zachodniopomorski, ale jeżeli będą jakieś pytania, poprosiła, aby przedstawić je na piśmie.

Ad.2)**Komisja Edukacji (...) dokonała analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, po czym zaopiniowała je następująco:**

- 1) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/191/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński oraz ustalenia kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez Szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017 roku, (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji,
- 2) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji,
- 3) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017–2027 (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji.

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej 4105S tj. ulicy Zjednoczenia w Pawłowicach z równoczesnym zaliczeniem do kategorii drogi wojewódzkiej (Druk Nr 1), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 9 głosach „za” przez członków Komisji,
- 2) projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji,
- 3) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/191/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński oraz ustalenia kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez Szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2017 roku, (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji,
- 4) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji,
- 5) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017–2027 (Druk Nr 5), został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 9 głosach „za” i 1 głosie „przeciwным” przez członków Komisji.

Komisja Gospodarki (...) po wysłuchaniu Skarbnika dokonała analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, po czym zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **pozbawienia kategorii drogi powiatowej 4105S tj. ulicy Zjednoczenia w Pawłowicach z równoczesnym zaliczeniem do kategorii drogi wojewódzkiej (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji,
- 2) projekt uchwały w sprawie **powierzenia Gminie Pawłowice zadania z zakresu właściwości Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji,
- 3) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4) wraz z autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 10 głosach „za” przez członków Komisji,
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017–2027 (Druk Nr 5)**, został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 9 głosach „za” i 1 głosie „przeciwym” przez członków Komisji.

Ad.3)

Podczas posiedzenia członkowie Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu wytypowali radnego Zygmunta Jelenia do prac w komisji stypendialnej.

Powyższa kandydatura została przyjęta pozytywnie większością głosów, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji.

Członkowie Komisji wspólnych podczas posiedzenia analizowali **projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie Programu Współpracy Powiatu Pszczyńskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2018 rok**, do którego nie wnieśli uwag.

W sprawach bieżących Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu przekazał, że protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji zostanie poddany pod głosowanie na następnym posiedzeniu Komisji. Protokół nr 49/2017 z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska został przyjęty pozytywnie większością głosów przez członków Komisji, natomiast protokół nr 49/2017 z posiedzenia Komisji Finansów został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji.

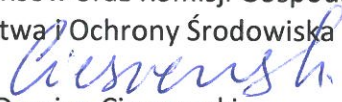
Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu **18 września br. o godz. 14⁰⁰** nt. analizy informacji Zarządu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 r.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu **25 września br. o godz. 15⁰⁰** nt. informacji Zarządu z wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.

Następnie Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu poinformował, że kolejne posiedzenia odbędą się w dniach **19 września br. o godz. 8⁰⁰** nt. propozycji do projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018r. oraz oceny realizacji budżetu za I półrocze 2017 r. oraz **25 września br. o godz. 14³⁰** posiedzenie wyjazdowe Komisji do Powiatowego Zespołu Szkół Nr 2 w Pszczynie nt. podsumowania naboru w nowym roku szkolnym 2017/2018 - kierunki kształcenia w szkołach prowadzonych przez Powiat Pszczyński. Ocena przeprowadzonych remontów w okresie wakacyjnym.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że właśnie wrócił ze spotkania w Bielsku – Białej dotyczącego przyszłorocznych schetynówek, na którym obecna była Dyrektor Wójtowicz, która zajmuje się w Urzędzie Wojewódzkim schetynówkami. Poinformował, że pula prawdopodobnie będzie zbliżona do roku ubiegłego, co oznacza, że na Województwo Śląskie przypadnie 60 000 000 zł, na dofinansowanie inwestycji drogowych, po połowie na gminy i powiaty, czyli 30 000 000 zł na powiaty. Dodał, że zmieniły się kryteria oceny projektów. W pewnych momentach preferują one powiaty ziemskie, także są większe szanse, z kolei inne kryteria nas dotują. Poinformował, że w Urzędzie Wojewódzkim w najbliższy piątek odbędzie się spotkanie, w którym wezmą udział przedstawiciele PZD, zaś do 15 września br. istnieje możliwość składania wniosków, stąd projekty uchwał, w których zabezpieczane są kwoty w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 15³⁰.

Prowadzący posiedzenie wspólne
Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu,
Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Damian Cieszewski

Protokołowała: Aleksandra Folek – Krupnik

