

**Protokół nr 54/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 16 października 2017 r.**

Posiedzenie o godz. 7.30 otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Roman Bańczyk. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności (**zał. nr 1 do prot.**). Posiedzenie odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego w Pszczynie.

Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przedstawił n/w porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Analiza skargi na czynności Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 w Pszczynie – wysłuchanie skarżącego M.W. i Dyrektora PZS nr 2 w Pszczynie.
5. Podjęcie decyzji w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Przedstawiony porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji, nie wniesiono żadnych uwag (**zał. nr 2 do prot.**)

Ad. 3. Następnie Komisja przyjęła pozytywnie jednogłośnie, przy 5 głosach „za” treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej nr 53/2017 z dnia 9 października 2017r.

Ad. 4. Komisja analizowała treść skargi na czynności Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 w Pszczynie – wysłuchując skarżącego M.W. oraz Dyrektora PZS nr 2 w Pszczynie Piotra Cygana. W posiedzeniu uczestniczyli Wicestarosta Krystian Szostak oraz radca prawny Starostwa Andrzej Koczar.

Skarżący M.W. potwierdził zawarte w skardze informacje o molestowaniu uczennic w PZS nr 2 przez jednego z nauczycieli. Poszkodowanych miało być kilkanaście uczennic.

Jak przyznał M.W. sprawa toczy się w organach ścigania. Był w tej sprawie przesłuchiwany i złożył zeznania na Policji. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa zostało skierowane przez Kuratorium do Prokuratury w Pszczynie. Jak przyznał M.W według jego wiedzy jeden z pedagogów wiedział o molestowaniu, a drugi niekoniecznie. Przyznał, że widział osobiście (również jego kolega nauczyciel) filmiki nakręcone na lekcjach przez uczniów, które mają dowodzić molestowania przez jednego z nauczycieli uczennic szkoły. Jak stwierdził M.W dziewczyny – uczennice szkoły, zwróciły się do niego i jego kolegi z informacją o molestowaniu.

Jak stwierdził M.W półtora roku temu miał przekazać swoje podejrzenia wicedyrektorowi szkoły Jarosławowi Kinalskiemu, natomiast nieco później w trakcie Studniówki w 2016 roku dyrektorowi Piotrowi Cyganowi.

Komisja przyjęła do wiadomości przekazane przez M.W informacje odnośnie braku dyżurów nauczycieli w PZS nr 2. Jak stwierdzono budynek szkoły jest otwarty, a przekazane w skardze informacje M.W podczas kontroli przez Kuratorium nie zostały potwierdzone.

Na pytanie Komisji, czy były ponowne zgłoszenia przez M.W do dyrekcji o podejrzeniu molestowania w szkole, Skarżący stwierdził, że nie, ponieważ wówczas nie pracował w PZS nr 2, został zwolniony. Jak stwierdził M.W proceder molestowania uczennic w PZS nr 2 wg jego wiedzy mógł trwać około 5 lat. Na pytanie, dlaczego o posiadanej wiedzy i podejrzeniach molestowania M.W wcześniej nie powiadomił Kuratorium, czy też organów ścigania odpowiedział, że wyjaśnił ten fakt w zeznaniach w Prokuraturze i na Policji. Podejrzeń nie rozgłaszał, bowiem wówczas nie był ich do końca pewny. Podejrzenia przekazał Dyrektorowi Piotrowi Cyganowi, z-cy dyrektora Jarosławowi Kinalskiemu oraz pedagogom szkolnym. Uczennice nie chciały tych rzeczy poruszać w trakcie kontynuowania nauki, a teraz poszkodowane już nie są uczennicami – powiedział skarżący M.W.

Komisja przyjęła do wiadomości powyższe informacje, po czym poinformowała Skarżącego, iż otrzyma stosowną odpowiedź na skargę z zastrzeżeniem sprawy dot. molestowania, ponieważ tym zajmuje się Prokuratura.

Kolejną osobą, którą wysłuchano był Dyrektor PZS nr 2 Piotr Cygan, który omówił sprawę zakończenia stosunku pracy ze skarżącym M.W w PZS nr 2. Skarżący został pierwotnie przez sąd przywrócony do pracy (po zakończeniu umowy na czas określony), obecnie jest ponownie sprawa w sądzie pracy i toczy się postępowanie. Jak stwierdził Dyrektor obecnie toczą się postępowania w PIP, jest sprawa o nierówne traktowanie, a także wspomniane postępowanie w Prokuraturze odnośnie podejrzenia molestowania uczennic

szkoły. Dyrektor stwierdził, że jemu M.W nie zgłaszał podejrzeń co do molestowania w szkole. Jedyna informacja jaką posiadał, to anonim, który dotarł do szkoły napisany czcionką gazetową, ale bez żadnych konkretów. Szkoła poprzez pedagogów wykonała badania ankietowe, jednak nie wykazały one informacji o możliwym molestowaniu.

Odnosnie skarżącego Dyrektor potwierdził, że szkoła próbowała w czerwcu 2017 roku, w obecności prawnika mediować z M.W w sprawie złożonych w różnych instytucjach spraw, jednak nie doszło do porozumienia.

Ad. 5. Komisja analizowała treść skargi na czynności Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie. Komisja postanowiła przeanalizować ponownie skargę, analizując kolejne kroki przedsięwzięte przez PZD, po otrzymanym mailu w dniu 15 lipca 2017r od skarżącej. Pomimo nie spełnienia formy wnoszenia podań (zgodnie z art. 63 KPA) przez zgłaszającą mieszkankę powiatu. Powiatowy Zarząd Dróg w sprawie zgłoszonych zastrzeżeń co do prowadzonych prac drogowych przy ul. Jeziornej podjął czynności umożliwiające mieszkańcom omówienie zaistniałych problemów oraz sposoby ich załatwienia (notatka służbowa z dnia 21.08.2017 ze spotkania na budowie ul. Jeziornej w Goczałkowicach-Zdroju).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej po wysłuchaniu Dyrektora PZD postanowił zwołać kolejne posiedzenie, na którym Komisja zapozna się z opinią prawną i zajmie stanowisko w sprawie skargi.

Komisja postanowiła na kolejne posiedzenie zaprosić Wicedyrektora PZS nr 2 Jarosława Kinalskiego, oraz dwóch pedagogów z Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 w Pszczynie do złożenia wyjaśnień w powyższej sprawie.

Ad. 6. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu **26 października 2017 r. o godz. 7.30** w temacie skargi na czynności Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pszczynie złożonej przez mieszkankę powiatu oraz czynności Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 w Pszczynie. Odnosnie drugiej skargi zaproszeni zostaną Wicedyrektor PZS nr 2 Jarosław Kinalski oraz obie Panie Pedagog z Powiatowego Zespołu Szkół nr 2 w Pszczynie.

Ad. 7. Posiedzenie Komisji zakończył jej Przewodniczący o godz. 9.30

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1. Roman Bańczyk - Przewodniczący
2. Rafał Wróbel – V-Przewodniczący
3. Zdzisław Grygier – Sekretarz
4. Marian Szwarc – Członek
5. Marcela Kanafek-Lewandowska – Członek



.....

.....

.....

.....

.....