

**Protokół nr XXXIII/17
z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego
w dniu 27 września 2017 r.**

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji otworzyła o godz. 13⁰⁰ Przewodnicząca Rady Powiatu Pszczyńskiego Barbara Bandoła, po czym stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest 21 radnych. Przekazała, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitała wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformowała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad sesji (**zał. nr 3 do prot.**). Następnie zapytała, czy chce ktoś jeszcze zabrać głos odnośnie uzupełnienia porządku obrad?

Starosta poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy (Druk Nr 6)**. Poinformował, że projekt ten omówiony został na posiedzeniach Komisji Rady, a dotyczy on chęci wsparcia i solidaryzowania się z poszkodowanym Powiatem Tucholskim przez który w sierpniu przeszły potężne nawałnice. Przekazał, że straty w Powiecie Tucholskim szacowane są na kilkadziesiąt milionów złotych. Dodał, że Powiat chciałby wesprzeć skromną, aczkolwiek na możliwości Powiatu odpowiednią kwotą 10 000 zł.

Przewodnicząca Rady przekazała, że powyższy projekt został przedłożony radnym i omówiony na posiedzeniach Komisji. Następnie zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad, wobec braku chętnych do zabrania głosu poprosiła o formalne przegłosowanie porządku obrad wraz ze zmianą (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad z powyższą zmianą został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 sierpnia 2017 r.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXXII sesji Rady z dnia 30 sierpnia 2017 r. Poinformowała, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytała radnych, czy ktoś

chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddała pod głosowanie protokół z XXXII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie. Kontynuując prowadzącą obrady poprosiła Starostę o wręczenie Statuetki Żubra Starosty Pszczyńskiego.

Starosta przekazał, że na początku przedstawi sylwetkę, zaś na końcu powie o kim mowa. Od 1958 r. jest członkiem Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego. Pełni wiele funkcji społecznych oraz posiada bogaty dorobek turystyczny. Może pochwalić się wysokimi kwalifikacjami. Posiada m.in. uprawnienia żeglarza sportowego, przewodnika terenowego klasy III, przewodnika beskidzkiego klasy III, pilota wycieczek, instruktora przewodnictwa, czy licencje przewodnika po parkach narodowych: Ojcowskim i Babiogórskim. Przez wiele lat prowadził wycieczki szkolne i obozy zimowe organizowane przez SP Nr 1 w Pszczynie. Aktywnie angażuje się w organizację rajdów po Ziemi Pszczyńskiej, po Beskidach. Bierze udział w opracowywaniu tras, regulaminów, obsługuje przebieg tych rajdów. Jest autorem kilku tras rowerowych w Powiecie Pszczyńskim. Jego pasje i zaangażowanie od wielu lat są inspiracją dla wielu miłośników turystyki krajoznawczej. Za swoje dokonania i wkład w rozwój turystyki był wielokrotnie odznaczony m.in. Brązowym Krzyżem Zasługi, Odznaką Stulecia Zorganizowanej Turystyki w Polsce, Odznaką Zasłużony w Pracy PTTK Wśród Młodzieży, Srebrną Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego. Świetnie znany wszystkim przewodnikom, wielu turystom, bardzo dobrze znany znakomitej rzeszy Pszczyniaków. Następnie dokonał wręczenia Statuetki Żubra p. Tadeuszowi Harazin.

P. Tadeusz Harazin podziękował za otrzymane wyróżnienie, po wielu latach działalności w PTTK. Przekazał, że starał się wciągnąć młodzież w to, co dzieje się na terenie nie tylko Pszczyny, ale również Beskidów i terenu poza Beskidami. Działał również, jako organizator wielu rajdów ogólnopolskich wraz z p. Oleksym Przewodnikiem z terenu Pszczyny. Celem rajdów było przybliżenie Powiatu Pszczyńskiego. Jednocześnie opracował regulamin zdobywania odznaki pszczyńskiej, obejmującej trzy stopnie. Dwa stopnie, tj. miasto i gmina, zaś trzeci, to Powiat. Wszyscy, którzy przyjeżdżają do Pszczyny i chcą coś zobaczyć, starają się zdobyć odznakę i nie muszą przybijać żadnych pieczętek, wystarczy podpisany arkusz, zdjęcie lub informacja, że w konkretnych dniach był w danym miejscu. Poinformował, że starał się jak mógł, aby coś zrobić na rzecz

turystyki, dlatego tym bardziej cieszy się, że został doceniony przez Starostwo oraz Starostów.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosiła Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie *od dnia 30 sierpnia 2017 r. do dnia 26 września 2017 r. (zał. nr 4 do prot.)*.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania, wobec braku chętnych do zabrania głosu przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 r. oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Ad.4.1) Wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Powiatu.

W tym punkcie porządku obrad Przewodnicząca Rady udzieliła głosu p. Markowi Dutkowskiemu Skarbnikowi Powiatu, który w imieniu Przewodniczącego Zarządu Powiatu przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 r. oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z **załącznikiem nr 5 do protokołu**.

Ad. 4.2) Opinie Komisji Rady.

W tym punkcie porządku obrad prowadząca obrady poprosiła o przedstawienie opinii przez pozostałe Komisje Stałe Rady.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 września 2017 r. **(zał. nr 6 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 września 2017 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 18 września 2017 r. **(zał. nr 8 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 26 września 2017 r. **(zał. nr 9 do prot.)**.

Ad. 4.4) Dyskusja.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 5 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodnicząca Rady Barbara Bandoła przekazała, że punkt piąty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 5.1)

Prowadząca obrady przekazała, iż pierwszy projekt uchwały Rady dotyczy **przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 26 września 2017 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/244/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 11 do prot.)**.

Ad. 5.2)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały Rady dotyczy **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego**, po czym udzieliła głosu p. Staroście Pawłowi Sadza.

Starosta omówił, po czym poprosił o przyjęcie autopoprawki do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przekazaną Wysokiej Radzie **(zał. nr 12 do prot.)**. Poprosił również o uwzględnienie autopoprawki dotyczącej par. 3 ust. 7 ww. projektu uchwały, tj. zamiany słowa „wnioskodawcy” na słowa „podmiotu dotowanego”, albowiem

w momencie przyznania dotacji podmiot nie jest już wnioskodawcą, a podmiotem dotowanym.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 września 2017 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Podczas obrad na salę przybył radny Zygmunt Jeleń, w związku z czym obecnych było 22 radnych.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 26 września 2017 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/245/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego wraz z autopoprawką**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 14 do prot.)**.

Ad. 5.3)

Prowadząca obrady przekazała, iż drugi projekt uchwały Rady dotyczy **trybu prac nad projektem uchwały budżetowej**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 września 2017 r. **(zał. nr 15 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 września 2017 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 września 2017 r. **(zał. nr 16 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 26 września 2017 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Bronisław Gembalczyk odnośnie ww. projektu uchwały zapytał, czy jego zakres zapewnia opracowanie projektu budżetu w części opisowej i tabelarycznej i czy będzie on jednoznaczny? Poinformował, że jest uchwała dnia 29 czerwca 2011 r., która wprost do tego się odnosi i mówi o informacji z wykonania budżetu za I półrocze danego roku budżetowego. Jednakże w par. 1 ust. 1 stanowi, że: *„Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze powinna być przedstawiona w formie pisemnej zawierającej część tabelaryczną i opisową”* zaś w ust. 2 *„Szczegółowość informacji wymienionej w ust.1 jest nie mniejsza niż w uchwale budżetowej”*. Przekazał, że zabrakło mu tego, że ww. uchwała nie została uwzględniona przy projekcie uchwały. Poinformował, że warto byłoby dopisać, aby nie było wątpliwości, że powinna to być część opisowa i tabelaryczna, jeśli chodzi o opracowywanie projektu budżetu.

Skarbnik przekazał, że oczywiście zapis uchwały odnośnie informacji jest prawidłowy, albowiem odnosi się do budżetu. W dzisiejszym projekcie uchwały jest mowa o sposobie opracowania projektu budżetu. Przekazał, że na Komisjach podkreślał to, że w zakresie terminów, właściwości, kompetencji w tej uchwale nie zmienia się nic. W żaden sposób nie ogranicza się zapisów, które były pierwotne. Na Komisji podkreślał również, że rozbudowana uchwała została o jeszcze jeden załącznik mówiący o dochodach realizowanych w ramach opłat, czy wpływów z opłat za dzierżawę przystanków. Poinformował, że rzeczywiście jest tam odniesienie do budżetu i w szczególności nie mniejszej, jak w budżecie. Dodał, że będzie to można zaobserwować za kilka najbliższych tygodni, kiedy radni otrzymają projekt budżetu, że nie jest on uboższy o żadne dane, które radni mieli do tej pory za wyjątkiem jednego załącznika, który będzie obszerniejszy. Zapewnił, że nie będzie takiej sytuacji. Dodał, że sprawozdanie z realizacji będzie zawierało część tabelaryczną i część opisową do tych tabel.

Przewodnicząca Rady przekazała, że skoro nie uchyla się zapisów tamtej uchwały, to obowiązują dwa dokumenty.

Radny Bronisław Gembalczyk w nawiązaniu do wypowiedzi Skarbnika przekazał, że zgadza się, tylko że nie ma tego jednoznacznie wyartykułowanego w projekcie uchwały

w par. 6, w którym mowa, że „projekt uchwały budżetowej określa...”. Jego zdaniem powinno być, jako określenie, ale jednoznacznie, jako dokument powinien być wzmocniony tym, iż zawiera część tabelaryczną i opisową lub odwrotnie.

Skarbnik poinformował, że wynika to z ustawy, gdzie mowa o informacji, a w uchwale budżetowej jest to od 6 lat pt. uzasadnienie. Dodał, że opis jest zazwyczaj bardzo obszerny, choć wie, że niektórzy stosują bardzo ubogi. Osobiście uważa, że radni powinni, jak najwięcej z tego wiedzieć. Poinformował, że nie widzi potrzeby uszczegółowienia tego, nie mniej jednak nie będzie, to w niczym przeszkadzało. Zawsze jest tylko zakres, a do tego uzasadnienie, tak też w ustawie zostało, to określone.

Przewodnicząca Rady zapytała radnego Bronisława Gembalczyka, czy odpowiedź Skarbnika jest dla niego wystarczająca, czy życzy sobie przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem?

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że mówimy o tym, że część opisowa stanowi uzasadnienie. Natomiast jeśli chodzi o część merytoryczną, to wtedy mamy tabele. Przekazał, że można byłoby dopisać: „*ujęte w formie tabelarycznej*” i w tym momencie sytuacja będzie jasna od początku do końca. Poinformował, że jest ku temu okazja, aby to poprawić, tak aby było dobrze, jednakże że nie będzie się upierał. Wyraził nadzieję, że wypowiedź Skarbnika dobrze się nagrała i zostanie prawidłowo zapisana w protokole.

Starosta przekazał, że nie ma wniosku w formie pisemnej, natomiast rzeczywiście pojawił się na Komisji i było to analizowane na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu. Jednakże stanowisko Zarządu było takie, aby zapis używający słowa „realne” pozostał. Wyjaśnił, że m.in. w rozdziale II ustawy o finansach publicznych jest mowa o realistycznych założeniach budżetu i m.in. wieloletnich prognozach finansowych. Chciałby, aby wszyscy mieli świadomość, że sama kwestia planów, wniosków, czy podania źródeł możliwa jest zawsze, ale niestety, jeśli chodzi o możliwość a realia, to są czasem ze względów finansowych dwie różne rzeczy. Poprosił, aby pozostawić słowo „realne”, albowiem zadziała ono na wszystkich, a będziemy mieć odnośnik do ustawy o finansach publicznych.

Radny Bronisław Gembalczyk zwrócił uwagę, na jeden niedoskonały element, jeżeli chodzi o ten zapis. Wyjaśnił, dlaczego mielibyśmy opuścić zapis „realny”, czy „realne źródło”, albowiem wprowadzamy element ocenny, który jeśli ktoś podaje źródło sfinansowania wydatku, to pierwszy moment w tym punkcie dotyczy pracy Komisji nad projektem budżetu, który został przekazany przez Przewodniczącą Rady. Skoro radny na posiedzeniu Komisji zgłasza wniosek, aby ponieść jakiś wydatek, jednocześnie wskazuje źródło sfinansowania i jest to pierwszy moment, w którym Komisja ocenia wniosek tego radnego. Zwrócił uwagę, że dopisując zwrot „realny” wprowadza się element ocenny, który może powodować, że radny nie może zgłosić wniosku (może zgłosić wniosek, wskazując w jego ocenie, że źródło, które wskazuje finansowanie

wydatku jest jak najbardziej realne i możliwe). W tym momencie wniosek, jest oceniany przez Komisję i nie należy robić czegoś takiego, że wpisywany jest zwrot „realny”, bo jak będą dzielone i oceniane wnioski radnych, czy wskazane źródło dochodu jest realne. Sam wniosek o sfinansowaniu wydatków pochodzących z wolnych środków z poprzedniego roku budżetowego, ktoś powie, że jest to nierealne, a ktoś inny powie poczekajmy. Zwrócił uwagę, że jest to wprowadzenie dodatkowego elementu ocennego wniosków zgłaszanych przez radnych, co powinno być pozostawione Komisjom branżowym.

Starosta przekazał, że poprosi, aby za moment na ten temat parę słów powiedział Skarbnik, natomiast na podstawie przykładu poda wątpliwość. Poinformował, że mamy fundusze unijne i Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Regionalne Inwestycje Terytorialne, Regionalne Programy Operacyjne dla Województwa Śląskiego z kilkoma miliardami złotych i chciałby ustrzec wszystkich przed wskazywaniem źródła finansowania np. z funduszy unijnych. Dodał, że często spotykał się np. w samorządzie Pszczyny z takim stwierdzeniem, że inwestycja zostanie sfinansowana z funduszy unijnych. Ktoś powie, że to możliwe, ale nie realne, albowiem w tych 10 czy 11 priorytetach, które są teraz w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego nie ma priorytetu, który pozwalałby na sfinansowanie tego typu inwestycji i tu myślimy, aby było to realne i było konkretne wskazanie. Dodał, że jesteśmy bardzo otwarci, aby te realne rozwiązania przedstawiać i dyskutować o tym, z którego priorytetu można taką inwestycję, a nie inną zrealizować i tu chodzi o tą realność. Przekazał, że nie jest to nasze widzimisię dot. oceny wniosków realnych i nierealnych, dobrych, złych, dobrych na przyszły rok, czy nie. Chodzi o to, aby mieć odnośnik do ustawy o finansach publicznych i mieć świadomość, że jest pewny, realny i możliwy fundusz, który pozwoli na sfinansowanie takiej, czy innej inwestycji. Dodał, że tak samo jest w przypadku schetynówek, które obecne inaczej nazywają się i program jest zupełnie inny. Otóż możliwym jest złożenie wniosku na każdą drogę powiatową, ale nierealnym do zdobycia są pieniądze na każdą z tych dróg, albowiem robiąc wstępną punktację, to wnioski są bardzo różnie oceniane i bardzo różna jest ilość punktów, którą mielibyśmy na jedną, drugą, czy piątą drogę. Chodzi o realność, aby mieć pełną świadomość, że szukając źródła finansowania, przenosząc środki w ramach budżetu po kilka razy ogląda się każdą złotówkę na prawo i lewo, do których inwestycji dojść. Podczas rozmów na Komisjach każdy z radnych mówi, że należałoby zrobić jeszcze chodnik, czy ulicę w konkretnej miejscowości. Dodał, że wszyscy chcą, jak najwięcej zrobić, ale należy mieć świadomość realnych możliwości budżetu, stąd to słowo, bez kwestii oceny wniosku radnego, czy jest on fajny, możliwy, dobry, bo ocena taka nie jest podejmowana.

Wicestarosta przekazał, że słuchając wystąpienia radnego Bronisława Gembalczyka można odnieść wrażenie, że proponowany zapis ogranicza możliwość składania propozycji przez radnych i uwaga ta byłaby zasadna, gdyby nie popatrzyć na etap tworzenia budżetu w proponowanej wersji. Punkt 10, o którym mowa, mówi o etapie, kiedy projekt uchwały budżetowej został opracowany przez Zarząd i przekazany pod

dyskusję Komisji Rady, w związku z tym stanowi już pewien bilans przewidywanych dochodów, jak i wydatków i na tym etapie chodzi o to, że jeśli radny, czy Komisja, zaproponuje wprowadzenie nowego wydatku, co należy rozmieść, jako nowe zadanie, to musi wskazać w tym bilansie projektu budżetu, który jest już dokonany z jakiego zadania ewentualnie musimy zrezygnować, czy ograniczyć na rzecz proponowanego. Na etapie tworzenia projektu budżetu we wstępnych dyskusjach, które toczą się na samym wstępnym etapie lista potrzeb artykułowana jest przez każdego z radnych bez analizy kosztów końcowych. Etap, o którym mowa i którego dotyczy zapis o wskazaniu realnych źródeł dot. projektu uchwały budżetu, który jest opracowany i jest pewnym dokumentem finansowym zamkniętym i na tym etapie poddawany jest pod dyskusję Komisjom Rady, stąd należy wskazać z czego ewentualnie można wprowadzić zadanie, a z czego należy zrezygnować na tym etapie.

Radny Bronisław Gembalczyk zaproponował, aby odczytać zapis par. 10 ust. 3 w kontekście całego paragrafu. W ust. 1 zapisane jest, iż „Przewodniczący Rady Powiatu przekazuje projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem do zaopiniowania komisjom stałym Rady Powiatu.” Następnie przytoczył brzmienie ust. 2 „Komisje stałe formułują na piśmie swoje opinie do projektu uchwały budżetowej” oraz ust.3 „W przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do budżetu nowego wydatku lub zwiększenia wydatku przewidzianego w projekcie, należy wskazać realne źródło jego sfinansowania”. Jeżeli na tym etapie wprowadzany jest do pracy nad projektem budżetu taki zapis, to dlaczego chcemy ograniczać w swojej pracy i swoim opiniowaniu projektu budżetu, jak również, co do możliwości zgłaszania propozycji zmian w tym budżecie przez Komisje Rady, albowiem do tego się to sprowadza, poprzez zapis „realne źródło”. Dla niego, jako radnego, źródło finansowania jest jedno, czyli to co jest po stronie dochodów może się znaleźć potencjalnie, jako źródło finansowania wydatków, po drugiej stronie budżetu. W związku z tym, jeśli Komisja Rady wskazuje, iż prosi o rezygnację z określonego wydatku, a ewentualnie proponuje podjęcie wydatku innego, tj. realizację innego zadania, to jest to wskazanie, jak najbardziej realne. Jeżeli Komisja będzie wnioskowała o inne rzeczy, które nie są objęte projektem budżetu, to wtedy może dojść do sytuacji irracjonalności, której obawia się Zarząd, ale tego na posiedzeniach Komisji być nie może, albowiem nie przewiduje tego procedura pracy nad budżetem, w związku z tym, tego dookreślenia słowem „realny” w tym punkcie nie rozumie. Jako radny uważa, że jest, to ograniczenie Komisji Rady i być może samej Rady ze względu na to, że budżet jest opracowaniem autorskim Zarządu Powiatu, w związku z czym Zarząd go przedkłada i ma potem możliwość przedstawienia w przypadku, jeżeli zostaną wnioski sformułowane przez Komisję, Zarząd Powiatu, jako autor budżetu przedstawia swoje stanowisko w tej sprawie. Dodał, że stanowisko może być krótkie, że niestety nie ma możliwości uwzględnienia tego wniosku, albo wniosek jest niezasadny. Dodatkowego doprecyzowania tego poprzez realność źródła dochodu, nie ma innych źródeł dochodów w budżecie Powiatu, jak tylko praktycznie wszystkie są realne, albowiem albo pochodzą z podatków, z subwencji albo z innego rodzaju dochodów.

Wobec tego nie ma nierealnych, więc po co ma być doprecyzowanie. Wyraził obawę, że jest to ograniczenie pracy nad projektem budżetu Rady Powiatu.

Skarbnik poinformował, że jedną z podstaw przyjęcia tej uchwały było urealnienie po tych kilku latach funkcjonowania nowej ustawy o finansach publicznych. Przekazał, że nie spotkał się z tym w 6 - cio letniej jego pracy, żeby były przedkładane jakieś nierealne, czy nieprawdziwe wydatki. Jest to właściwie tylko zapisanie tego, co radni zawsze robią.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że gdyby popatrzeć całościowo na tą uchwałę, to w par.3 pkt 1 zapisane jest: „*Radni, Kluby Radnych, Komisje Rady Powiatu, organizacje pozarządowe mogą w terminie do dnia 15 września składać wnioski o ujęcie zadań w budżecie*”. Dodał, że po tym czasie Zarząd zbiera je wszystkie i na podstawie realnych informacji tworzy budżet. Natomiast pkt 10 dotyczy już momentu, kiedy prowadzona jest dyskusja nad budżetem przedstawionym przez Zarząd i na tym etapie, jego zdaniem, każdy wniosek składany o jakąś zmianę w tym budżecie powinien być realny i taka też jest intencja tego zapisu. W następnej kolejności złożył **wniosek** o zamknięcie dyskusji i ewentualne przegłosowanie propozycji radnego Bronisława Gembalczyka.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że poznane zostało stanowisko Zarządu, jako twórcy projektu uchwały budżetowej i jako radny nie zgadza się z nim albowiem jest to za daleka ingerencja w prace Rady Powiatu i na prace Komisji nad projektem budżetu Rady Powiatu. Doprecyzowanie źródła dochodów dodatkowymi zapisami jest nieuzasadnione. Zgodził się z Etatowym Członkiem Zarządu Powiatu Grzegorzem Nogłym, że faktycznie jest moment, kiedy radni indywidualnie, czy kluby mogą zgłaszać propozycje do budżetu. Natomiast, kiedy prowadzone są prace nad projektem budżetu, jako Komisja Rady, to w tym momencie nie powinno być żadnych utrudnień. Przekazał, że obawia się elementu ocennego. Skarbnik powiedział, że nie było sytuacji i bardzo dobrze, bo nie będzie, tylko kto będzie oceniał realność propozycji? Czyli nie ma potrzeby zapisywania tego, albowiem Komisja albo przyjmie wnioski, albo odrzuci i w tym momencie jest sprawa czysta i należy to zostawić z zaufaniem dla Komisji. Zarząd, jako projektodawca projektu budżetu może tyle zaufania pozostawić Komisjom, albowiem i tak sprawa ostatecznie trafi na sesję Rady Powiatu, jeżeli będą dwa różne stanowiska w tej sprawie. Poinformował, że należałoby poddać pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki (...) o wykreślenie słowa „*realne*”.

Starosta przekazał, że niezależnie od tego, jaki będzie zapis, w dalszym ciągu będą wskazywane źródła dochodu rzeczywiste, realne, prawdziwe, naturalne takie jak są. Wobec powyższego nie widzi żadnej sprzeczności, czy jest słowo „*realne*”, czy go nie ma i uważa, że powinno słowo to pozostać, tak jak uchwała została przygotowana, bo wskazuje i odnosi się do ustawy o finansach publicznych.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że można byłoby dyskutować długo, czy ma być zapisane słowo „realne” czy nie. Poinformował, że ma przed sobą statut Powiatu Pszczyńskiego, który wyraźnie wskazuje w par. 16 pkt 1 „*Rada rozpatruje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie powiatowym oraz w innych ustawach, a także przepisach wydanych na podstawie ustaw*”. Przekazał, że w tym zdaniu nie ma nigdzie napisanego słowa „realnych”. Tak samo powinno być w stosunku do uchwały, że nie powinno być zapisu „realne” i nie zakładać, że Komisja składa nierealne wnioski, tylko każdy wniosek należy rozpatrzyć. Dlatego słowo „realne” uważa za niepotrzebne. Dodał, że miał nadzieję, że Starosta wstanie i powie, że wykreślamy słowo „realne” i nie będzie potrzeby dyskutować nad tym słowem, bo faktycznie tak jest. Dodał, że słowo „realne” mogło zostać wstawione do art. 3, o którym mówił Wicestarosta oraz do pkt 10 ppkt 4, że w terminie nie później, niż 14 dni przed wyznaczoną datą sesji budżetowej Komisje stałe kierują realne wnioski do Zarządu Powiatu. Przekazał, że nie należy robić czegoś takiego, albowiem wszystko rozstrzyga Rada, czy jest realne czy nierealne i nie należy zakładać, że ktoś robi coś nierealnego, czy realnego.

Starosta przekazał, że Zarząd nie jest uparty i nikt nikogo nie ogranicza i nie sugeruje, że miałyby składać nierealne wnioski na którejkolwiek z Komisji, bo nie jest to absolutnie zamiarem. Różnica pomiędzy tymi dwoma zapisami jest znaczna. Otóż na etapie projektowania budżetu mówił na Komisji o kartce, która znajduje się w jego gabinecie i każdy z pracowników wie o niej, że ponad 13 870 000 zł było kwotą, którą Zarząd musiał wyciąć z projektu, który został przygotowany poprzez poszczególnych dyrektorów, jednostek, naczelników, tj. wszystkich tych, którzy pracują nad budżetem, a także było to związane z tym, że radni mają prawo w ciągu roku składać wnioski na poszczególnych posiedzeniach Komisji i Zarząd to wszystko rozumie. Dodał, że Rada decyduje i nie należy dzielić na Radę i Zarząd albowiem wszyscy są Radą i wspólnie decydują. Wyjaśnił, że różnica pomiędzy dwoma momentami jest taka, że w momencie składania projektu budżetu, kiedy przygotowywane są poszczególne działy, rozdziały i paragrafy, należy coś ograniczyć, lub wyciąć. Na etapie przedłożenia radnym gotowego projektu uchwały, która będzie poddawana pod głosowanie, która trafia również do Regionalnej Izby Obrachunkowej wchodzi się w ustawę o finansach publicznych, czyli wszystkie wskaźniki, które są nakładane na samorząd. Przekazał, że chciałby być dobrze zrozumiany, bo byłby ostatnim, który mówiłby, że którejkolwiek z Komisji składa nierealne wnioski, ale czy one są, czy nie i tak są realne, albowiem są rzeczywiste. Dodał, że nie rozumie uporu dlaczego miałyby, to zostać wykreślone. Poinformował, że w ustawie o finansach publicznych na mocy, której opracowuje się projekt budżetu i przyjmuje się budżet, jest już mowa o realistycznych założeniach budżetu.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odnośnie wykreślenia w par. 10 pkt 3 projektu uchwały słowa „realne” **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).**

Głosowanie:

za	- 8 głosów
przeciw	- 12 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy wniosek został odrzucony przez Radę. Następnie poddała pod głosowanie wniosek Etatowego Członka Zarządu Grzegorza Nogłego o zamknięcie dyskusji nad ww. projektem uchwały (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 17 głosów
przeciw	- 2 głosy
wstrzymało się	- 3 głosy

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy wniosek został przyjęty przez Radę, wobec czego zamknęła dyskusję nad ww. projektem uchwały, po czym odczytała projekt uchwały w sprawie **trybu prac nad projektem uchwały budżetowej** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 15 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 7 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/246/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **trybu prac nad projektem uchwały budżetowej**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 17 do prot.**).

Ad. 5.4)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 września 2017 r. (**zał. nr 15 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 września 2017 r. (**zał. nr 13 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 września 2017 r. **(zał. nr 16 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 26 września 2017 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że jego głos w dyskusji będzie dotyczył przeznaczenia środków dla Szpitala, a w zasadzie dla funkcjonowania i pacjentów w tym Szpitalu, który ma zostać dofinansowany poprzez zakup sprzętu. Poinformował, że Komisja Gospodarki (...) złożyła wniosek o to, aby zabezpieczyć ten sprzęt w jak najlepszy sposób, aby nie zginął ze Szpitala i nie trafił do innych Szpitali. Dodał, że słusznie Zarząd przygotował taki aneks do umowy, albowiem należy o to dbać, bo współpracowaliśmy kilka lat ze Spółką i widzimy, jaki jest stan sprzętu w Szpitalu i w jaki sposób jest zadbany, a w zasadzie niezadbany. W związku z tym, że podjęta została po raz pierwszy taka uchwała, która dofinansowuje Szpital, a w zasadzie poziom usług medycznych w Szpitalu, osobiście jest za tym, aby przygotować kolejną, jeśli pojawią się środki, w celu dofinansowania Szpitala w innych jeszcze formach, aby podnieść pacjentom poziom usług medycznych. Trzeba powiedzieć jasno, iż Spółka nie daje sobie rady. Powiat dofinansowaniem kwotą ponad 200 000 zł będzie finansować łóżka i dokonywał zakupu sprzętu, natomiast z danych obejrzanych ostatnio Spółka pokazała, że w ostatnim roku zainwestowała w Szpital 70 000 zł w całym roku, a zapowiedzi są takie, że nie będą już w ogóle inwestować w Pszczynie. Dodał, że są zadowoleni z tego, iż weszli do sieci szpitali, czyli mają zapewnione 4 lata kontraktowania usług. Czyli w zasadzie przez 4 lata można eksploatować Szpital w Pszczynie przez 4 lata, bo jeśli się nie inwestuje i nie daje pieniędzy na funkcjonowanie, to jest to czysty drenaż i eksploatacja, a w zasadzie niszczenie Szpitala, albowiem Spółka inwestuje, ale nie w Pszczynie, a np. w Białogardzie, gdzie przejęła Szpital. Dodał, że w Pszczynie nie będą inwestować, albowiem nie są tym zainteresowani i należy sobie jasno powiedzieć, że na dzień dzisiejszy, każdy jeden dzień, w którym zarządza Spółka w tym Szpitalu jest dniem tzw. gwoźdźcia do trumny dla tego Szpitala. Dopóki będziemy tak trwać, będziemy przykładając do tego rękę. Zaapelował do radnych i Zarządu o podjęcie działań w celu przerwania tej sytuacji, bo za 4 lata sytuacja ta się zemści i dostaniemy zrujnowany Szpital z wyeksploatowanym sprzętem i wtedy będzie praktycznie pasztet, gdzie będzie się wtedy kończył kontrakt 4 – letni zapewniony dzisiaj. Jeśli dziś zostaną podjęte pewne działania, to będzie jeszcze przynajmniej kilka lat na, to aby w ramach tego kontraktu zreformować działania tego Szpitala i zastanowić się nad dalszą perspektywą jego działania. Dodał, że nie należy się obawiać pewnych sytuacji prawnych względem osoby Starosty, bo to tak wcale nie jest, dziś Starosta za to odpowiada, ale równie dobrze można to odwrócić i wrócić do kompetencji Rady, czyli Zarząd wcale nie musi być odpowiedzialny za decyzje, za które dziś Starosta jest

odpowiedzialny, a może to robić Rada i wtedy ona podejmie uchwałą kierunek działania i wtedy Starosta będzie realizował uchwałą Rady, albowiem w tej chwili jest związany uchwałą Rady do reprezentowania i ponoszenia konsekwencji całości tego, co się dzieje i to rozumie. Przekazał, że każdy jeden dzień, to jest gwóźdź do trumny tego szpitala, jeśli chodzi o działalność Spółki, która powinna stąd odejść.

Starosta przekazał, że istotnie poziom inwestycyjny nie jest zadowalający i mowa jest o tym na każdym spotkaniu, zarówno z Dyrektorem NFZ, na Komisjach oraz w trakcie spotkań z Zarządem, czy z Dyrekcją Szpitala. Zauważalny jest spadek poziomu inwestycyjnego, nie tylko u nas, ale w każdym Szpitalu. Dodał, że nie jest tak, że w tamtych Szpitalach wiele się dzieje, albowiem jest po rozmowie przynajmniej z dwoma z trzech poza naszym Szpitalem Starostami, którzy również zauważają spadek poziomu inwestycji w tych Szpitalach, po kilku latach procesu dzierżawy. Przekazał, że nie jest, to sytuacja komfortowa, albowiem mamy świadomość, że Szpital musi zostać dostosowany do przepisów sanitarno – epidemiologicznych oraz pożarowych. Wyraził nadzieję, że sytuacja, ta ulegnie zmianie i się odwróci. Odnośnie kwestii przekazania środków podziękował za żywą dyskusję na Komisjach, jak również za sugestie dot. ostrego potraktowania zapisów o tym, że sprzęt ma nie wyjeżdżać z Pszczyny, albowiem jest ważnym, aby mówić jednym głosem w stosunku do Spółki. Zaznaczył, że nie jest to doinwestowywanie samego Szpitala i nie chciałby, aby taki przekaz poszedł w świat, ale poprawa komfortu pacjentów, albowiem nie należy zapominać o tym, że Powiat „kasuje” za sprzęt, który jest wydzierżawiony. Dodał, że jest świadomość, że jakkolwiek ruch może poprawić komfort pacjentów i za zgodę na, to dziękuje.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 1 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/247/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 18 do prot.**).

Ad. 5.5)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027**, po czym udzieliła głosu p. Staroście Pawłowi Sadza.

Starosta omówił, po czym poprosił o przyjęcie autopoprawki do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przekazaną Wysokiej Radzie **(zał. nr 19 do prot.)**.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 września 2017 r. **(zał. nr 15 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 25 września 2017 r. **(zał. nr 13 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 września 2017 r. **(zał. nr 16 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska odczytała pozytywną opinię Komisji z dnia 26 września 2017 r. **(zał. nr 10 do prot.)**.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027 wraz z autopoprawką** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/248/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu **(zał. nr 20 do prot.)**.

Ad. 5.6)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały **dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy**, po czym otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała powyższy projekt uchwały i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIII/249/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 21 do prot.).

Ad. 6 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na ostatniej sesji została złożona prośba radnego Rafała Wróbla o doprecyzowanie wniosku złożonego na sesji w dniu 21.06.2017 r., prośba radnego Bronisława Gembalczyka o ponowne wystąpienie w sprawie jego interpelacji z dnia 31.05.2017 r., zapytanie przez radnego Waldemara Januszewskiego, trzy zapytania przez radnego Rafała Wróbla oraz jedno zapytanie przez radną Helenę Gąskę, na które adresaci otrzymali odpowiedzi. W związku z powyższym zapytała, czy wymagają one doprecyzowania? Ponadto poinformowała, że odpowiedzi znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

Radna Helena Gąska poinformowała, że nie otrzymała odpowiedzi na zapytanie dotyczące zamykania budynku dworca PKP w Pszczynie w godzinach nocnych.

Przewodnicząca Rady przekazała, że być może przedmówczyni nie zdążyła sprawdzić w swoich materiałach. Nie mniej osobiście dysponuje taką odpowiedzią, po czym przekazała radnej kserokopię odpowiedzi.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że na ostatniej sesji złożył zapytanie w sprawie oznaczenia studzienek na ul. Zdrojowej, które faktycznie pojawiło się, tylko problem istnieje w tym, że znaki U21 są jednostronne, w związku z tym jadąc z przeciwnej strony, są szare i ich praktycznie nie widać. Gdyby znaki były dwustronne, byłyby na pewno skuteczne. Ponadto dodał, że część znaków zniknęła i studzienki nie są oznaczone.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że oczywiście Zarząd Powiatu zwróci się z tym do firmy. Poinformował, że ostatnim razem, po sugestii przedmówcy studzienki zostały od razu następnego dnia zasypane. Dodał, że przeszedł tamtędy nawet pieszy pochód pod pomnik Trzy Dęby, w czasie uroczystości patriotycznej.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym zapytała, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radna Bogumiła Maria **zapytała**, kiedy 6 pań pielęgniarek otrzyma rekompensatę, taką jaką otrzymały poprzednie panie? Poinformowała, że sprawa trwa już długo, a nie widzi różnicy między nimi, a pozostałymi pielęgniarkami.

Starosta poinformował, że nieraz rozmawiał na ten temat z przedmówczynią, a pytając w ten sposób, pyta go, kiedy złamie prawo. Dodał, że nie ma podstaw wypłacić, albowiem wyrok jest niekorzystny dla tych pań i nie jest w stanie w żaden sposób zrekompensować im tego. Wyroki są przeciwstawne do tych, które zapadały wcześniej. Na podstawie tamtych wyroków bez zbędnej zwłoki zostały wypłacone wszelkie pieniądze, które im się należały. Jeżeli chodzi o te panie wyroki wskazują, że nie ma podstaw zapłaty należnego wynagrodzenia.

Radny Marian Szwarc złożył **interpelację** w sprawie obniżenia krawężników chodnika wzdłuż ul. Staromiejskiej na osiedlu Stara Wieś zgodnie z **załącznikiem nr 22 do protokołu**.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że obserwuje paraliż komunikacyjny, jaki powstał w Pszczynie i okolicy, wynikający z przepełniania DK1 oraz tego, co dzieje się na drogach wlotowych, o którym doskonale wiedzą mieszkańcy Miedznej, Ćwiklic, czy Jankowic. Zwrócił uwagę, że aby przedostać się do centrum Pszczyny trzeba znaleźć jakąś boczną drogę, szczególnie teraz, gdy remontowane są boczne drogi, ale trudno przypuszczać, że TIRy, których mamy nadmiar, mogłyby jechać inną drogą. Następnie złożył **interpelację** w sprawie wprowadzenia systemu płatnego przejazdu samochodów powyżej 3,5t na DK1 (VIATOLL) przez GDDKiA lub wycofania się z poboru opłat na DK 81 (**załącznik nr 23 do protokołu**). Dodał, że zdaje sobie sprawę, że jest to trudny temat, bo ktoś może powiedzieć, że interpelacja jest przeciw przedsiębiorcom, ale jego zdaniem jest to wielowątkowe. Mimo że ruch odbywa się, w taki sposób, że pomimo, że jest ciągły korek dochodzi do poważnych wypadków. Przekazał, że na DK 81 prowadzącej przez Mikołów – Żory – Pawłowice ciężarówek jest jak na lekarstwo. Poinformował, że ma świadomość tego, że będzie, to trudne do zrealizowania, ale w obecnej sytuacji jest, to jedyna rozsądna decyzja, albowiem droga, którą obiecują, nie prędko zostanie zbudowana. Zwrócił również uwagę na problem smogu, o którym była mowa w różnych gremiach w ubiegłym roku. Przekazał, że można sobie wyobrazić, ile smogu jest wytwarzane, jeżeli samochody stoją w ciągłych korkach na drogach dojazdowych do DK1 i na samej DK1. Następnie poinformował, że przed ponad rokiem mieszkańcy m.in. Ćwiklic zebrali 700 podpisów pod interpelacją i zwrócili się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o budowę sygnalizacji świetlnej oraz sygnalizacji wzbudzeniowej w miejscowości Góra na

wysokości szkoły. Następnie odnośnie sygnalizacji w Ćwiklicach odczytał fragment przygotowanej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich dokumentacji: „rekomendujemy sterowanie ruchem na skrzyżowaniu przy pomocy sygnalizacji świetlnej, zabudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu zapewni dobre warunki oraz zmniejszy ilość zderzeń bocznych, pozwoli też uspokoić ruch na drodze głównej”. Następnie z odpowiedzi na interpelację z ubiegłego roku zacytował: „Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, że w 2017 r. podjęte zostaną działania zmierzające do opracowania stosownej dokumentacji technicznej, niezbędnej do budowy sygnalizacji świetlnej na omawianym skrzyżowaniu”. Przekazał, że nic nie dzieje się w tej kwestii, dlatego obawia się, że ewentualna budowa stanie w przyszłym roku pod wielkim znakiem zapytania. Zaniepokojony jest tym bardziej, że Gmina Pszczyna kilkakrotnie dawała znać, że jest gotowa zabezpieczyć środki na dokumentację, a także część wkładu na budowę samej sygnalizacji. Dodał, że około 15 000 – 20 000 zł potrzeba na wykonanie dokumentacji, a więc nie są to pieniądze, których nie można byłoby znaleźć w budżecie ZDW. Podkreślił, że Gmina Pszczyna jest w każdej chwili gotowa na to, aby te środki znaleźć, aby projekt powstał. W związku z powyższym złożył **interpelację** w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DW 933 z ulicami Zawadzkiego i 11 Listopada w miejscowości Ćwiklice oraz sygnalizacji wzbudzeniowej na wysokości szkoły w ciągu DW 933 w miejscowości Góra (**załącznik nr 24 do protokołu**). Poprosił, aby uzyskać informacje, jak ta sytuacja wygląda obecnie.

Starosta przytoczył kilka faktów odnośnie trzech interpelacji. Jeżeli chodzi o ul. Starowiejską, jest to interpelacja jak najbardziej słuszna i Zarząd postara się, aby zadanie zostało zrealizowane w tym roku, z bieżącego utrzymania dróg. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Zdzisława Grygiera, otóż temat ten jest dosyć powszechny w ostatnim czasie, dlatego też na wczorajszym Konwencie zaproponował Burmistrzowi Pszczyny, Wójtowi Gminy Kobiór, Wójt Gminy Goczałkowice – Zdrój (do czego przyłączył się Wójt Suszca) przygotowanie i podjęcie uchwał intencyjnych we wszystkich 5 - ciu samorządach, które wskazywałyby na konieczność kompleksowego rozwiązania organizacji ruchu na odcinku od granicy z miastem Tychy do granicy na rzece Wiśle do granicy z Powiatem Bielskim. Przede wszystkim chodzi o kompleksowe rozwiązanie bezkolizyjnych skrzyżowań, aby zafunkcjonowała jakaś koncepcja. Dodał, że należy wrócić do rozmów z GDDKiA, jeżeli chodzi o drogę zbiorczą w Kobiórze, która była obiecana przez GDDKiA oraz rozmów dotyczących m.in. wypadkowości, która była poruszona. Z informacji przekazanych przez Komendanta 25% zdarzeń drogowych, to zdarzenia, które dzieją się na DK1. Poinformował, że ma świadomość tego, że korki, które w Pszczynie związane są z intensyfikacją prac od strony południowej, jeżeli chodzi o wymianę nawierzchni od strony północnej Pszczyny na granicy z Kobiórem, czy Piaskiem, tj. budowa ekranów dźwiękochłonnych, a do tego należałoby doliczyć jeszcze dwie duże inwestycje powiatowe, które odciążały Goczałkowice od tego ruchu, tj. przebudowa ul. Jeziornej i Zdrojowej i Wycecha. Poprosił, aby mieć świadomość, że zarządcą tej drogi jest GDDKiA i o tym była długo prowadzona rozmowa na Konwencie. Zarówno Burmistrz, jak i Wójtowie zgodzili się na wspólne stanowisko, dlatego chciały

zapropnować uchwałę, która podjęta zostałaby w miesiącu października. Poinformował, że jednym z rozwiązań, o którym była mowa, tj. nie dołożenie VIATOLLu w Pszczynie, ale rezygnacja z VIATOLLu na odcinku DK81, albowiem przejeżdżając DK81 można się domyślić, ile mogą kosztować urządzenia. Poinformował, że Burmistrz przekazał, iż na jednym z posiedzeń Śląskiego Związku Gmin i Powiatów pojawił się taki postulat, który miałyby sugerować GDDKiA i innym zarządom, jeżeli są takowi na terenie Województwa Śląskiego rezygnację z poboru opłat na tych drogach. Przekazał, że wszystkie opłaty trafiają do budżetu państwa. Dodał, że na 108 000 mieszkańców w Powiecie Pszczyńskim, jest około 90 000 zarejestrowanych pojazdów. Dodał, że nie naprawimy tego w ten sposób, że wszystko będzie się opierało o Burmistrza, Wójta, Starostę, albowiem każda droga ma swojego właściciela i należy zwracać na to uwagę. Poinformował, że niejednokrotnie prowadzona jest współpraca z ZDW i niejednokrotnie Zarząd Powiatu deklaruje partycypację w kosztach, tak samo było w przypadku budowy świateł na ul. Hallera, gdzie Powiat również partycypował w kosztach przy inwestycji zleconej przez GDDKiA. Poinformował, że Powiat chce się dołożyć, ale potrzebuje dobrej woli z drugiej strony. Dodał, że chciałby, aby w uchwale znalazł się przepis przyspieszający prace nad drogą S1, która również w znaczący sposób odciąży DK1. Poinformował, że na wprowadzenie opłat na DK1 nigdy nie będzie zgody przede wszystkim naszego samorządu, który nie chce, aby nasi przedsiębiorcy zostali obciążeni opłatami, a po drugie wie, z rozmów z Prezydentem Tychów i Bielska, że nie chcą u siebie absolutnie takich opłat i wyrażą negatywną opinię w stosunku do tego. GDDKiA mówi jasno, że jeżeli mamy wprowadzać VIATOLL, to robimy go na całym odcinku od głównego miasta (ośrodka wzrostu) do drugiego miasta. Dodał, że oznacza to, że pomiędzy Katowicami, a Bielskiem na całej długości musiałby zostać wprowadzony VIATOLL, a na to nie ma szans. Uważa, że jak wystąpimy z wnioskiem o wprowadzenie VIATOLLu na pszczyńskim odcinku, to przedsiębiorcy powiedzą, co radni wymyślają. Bezpieczniej będzie, z korzyścią dla Gminy Pawłowice i przedsiębiorców tam zlokalizowanych zawnioskowanie o zdjęcie VIATOLLu na DK81, aby zrównoważyć ten ruch. Dodał, że jest to idea, która by nam przyświecała i taką propozycję chciałby przedstawić radnym w październiku licząc na to, że podjęcie tej uchwały przez 4 samorządy oraz jeden, który zostaje tzw. odłamkowym (Gmina Suszec, bowiem cały ruch prowadzony jest DW935, w kierunku Żor przez obwodnicę) licząc na to, że głos 5 samorządów w tej materii spotka się ze zrozumieniem GDDKiA. Dodał, że jest świadomy, że każdy z radnych może wnioskować o ujęcie tego zadania w budżecie rocznym, a wie, że tych pieniędzy nie ma, ale należy mieć jakąś koncepcję i niech po kolei zostaną dotrzymane słowa, jeśli chodzi o skrzyżowanie z Ołtuszewskiego w Kobiórze, o równoległą drogę do DK1, która przez wiele lat była obiecwana i jest zapisana w protokołach uzgodnień z GDDKiA. Poinformował, że Zarząd chciałby podjąć tego typu działania. Odnośnie ul. Męczenników Oświęcimskich, przekazał, że mamy przykład, że kołaczacemu otworzą, więc na pewno będzie wzmacniany również ten głos, o którym mówił radny, że Gmina Pszczyna wystąpiła do ZDW w ślad za dzisiejszą sesją Zarząd Powiatu wystąpi do ZDW z prośbą o przekazanie informacji na jakim etapie są

uzgodnienia, dotyczące sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w okolicach skrzyżowania z ul. 11 Listopada.

Radna Barbara Bandoła złożyła **interpelację** w sprawie wprowadzenia kontroli Komendy Powiatowej Policji i ograniczenia transportu ciężkiego kierowanego drogą powiatową (ul. Pszczyńska w Woli) przez firmę Man – Trans zajmującą się wywozem urobku z kopalni kruszywa w Bojszowach (**załącznik nr 25 do protokołu**). Dodała, że jej interpelacja jest pokłosiem zebrań wiejskich i jej osobistych obserwacji. Sytuacja na tej drodze jest bardzo niedobra. Mieszkańcy Woli z niepokojem obserwują, że ciężki transport z urobkiem z kopalni prowadzony jest drogą powiatową, która została wyremontowana w trakcie obecnej kadencji Rady Powiatu. W części utrzymywana jest w dobrym stanie, ale są tam sfrezowane pobocza i nie ma odpływu wody. Transport, o którym mowa często odbywa się z naruszeniem przepisów drogowych, co monitorują sami mieszkańcy. Przekraczana jest tam prędkość (droga przez wieś i osiedle z dużym łukiem, na której były wypadki śmiertelne). Dodała, że transport prowadzony jest niezgodnie z przepisami, jeśli chodzi o prędkości. W związku z tym potrzebne są częste kontrole i nakładanie stosownych kar. Niepokojące również jest to, że transport prowadzony jest drogami Powiatu Pszczyńskiego, a zakład znajduje się na terenie Powiatu Bieruńsko – Łędzińskiego i tam drogi nie są w tym zakresie w ogóle eksploatowane, bo jest tam zakaz prowadzenia tego transportu. Dodała, że ważne jest monitorowanie tej sytuacji i szukanie rozwiązania, albowiem rzeczywiście jest, to niebezpieczna sytuacja, budząca duże emocje wśród mieszkańców i bardzo utrudniająca codzienne życie.

Etatowy Członek Zarządu Grzegorz Nogły przekazał, że w poniedziałek odbyło się spotkanie z Wójtem Utratą w Gminie Bojszowy, gdzie omawiane były możliwe alternatywne rozwiązania i jednoznacznie najlepszym rozwiązaniem jest przeprowadzenie TIRów, które wożą żwir z kopalni kruszywa bezpośrednio do DW 931 przez teren Gminy Bojszowy z wykorzystaniem istniejącej tam infrastruktury drogowej. Jest tam cały szereg dróg, które osobiście wraz z Naczelnikiem Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomości objeździł. Dodał, że Gmina do końca rozpozna, jaki jest status tych dróg, albowiem część dróg jest technologicznych, które należały jeszcze do Fiata, a część do Kompanii Węglowej. Występują tam również drogi gminne. W momencie, kiedy będą znane stosunki własnościowe, odbędzie się w tej sprawie kolejne spotkanie i zostanie zrobiony wstępny kosztorys, który udroźniłby możliwie tamtędy przejazd. Odnośnie przejeżdżania pojazdów po drogach powiatowych, przekazał, że są to drogi, które mają określoną nośność i nie można blokować poruszania się pojazdów po naszych drogach, jeżeli spełniają parametry, a mianowicie nacisk na oś poniżej 8 t. Dodał, że już podejmowane są działania, albowiem zgłosił ten problem Staroście Bieruńsko – Łędzińskiemu B. Bednorzowi, aby na czas docelowego rozwiązania udroźnić drogę w kierunku miejscowości Jedlina i Bojszów, a co z tego wyjdzie, zobaczymy.

Radny Zdzisław Grygier przekazał, że po wypowiedzi Starosty chciałby doprecyzować i uzupełnić swoją interpelację, poprzez dopisanie drugiej części. Mianowicie nie ma problemu, aby zlikwidować opłaty na DK 81, ale dowiedział się, że likwidacja VIATOLLu uszczupli dochody i dlatego nie jest to realne. Poprosił, aby nie myśleć, że ma coś do przedsiębiorców i chce im zrobić krzywdę. Dodał, że trzeba coś zrobić, albowiem sytuacja nie jest normalna i nie należy się łudzić, że jak skończymy drogi powiatowe np. Jeziorną w Goczałkowicach, czy Wycecha w Rudołtowicach, nagle odblokuje się DK1, bo tak się nie stanie, albowiem tamtymi drogami nie jeżdżą zasadniczo TIRy, a sytuacja pozostanie bez zmian.

Radny Bronisław Śmieja przekazał, że na ostatnim zebraniu wiejskim, w którym uczestniczył, społeczność zwróciła się, aby poruszył kwestie dotyczące drogi powiatowej ul. Wiejskiej w Miedźnej obok Kościoła. Poinformował, że tylko do połowy drogi położony został bruk. Dodał, że samochody omijają ten bruk i o mało co nie doszło tam do kolizji. Poinformował, że znajduje się tam przejście dla pieszych, dlatego mieszkańcy wnioskuje, aby dorobić resztę kostki brukowej, aby była położona na całym pasie drogi, w związku z powyższym złożył w tej sprawie **interpelację (załącznik nr 26 do protokołu)**. Ponadto wskazał, że w miejscu, gdzie kończy się kostka, na drodze w kierunku Woli mieszka Państwo , którzy interweniowali już w sprawie 3 dębów u Wójta, ale nic nie wskórali, w związku z powyższym złożył **interpelację (załącznik nr 27 do protokołu)**, aby powyższe dęby skrócić lub wyciąć. Przekazał, że przy większej ilości opadów dom jest zalewany. Następnie złożył **interpelację (załącznik nr 28 do protokołu)** w sprawie wykonania na przejściu dla pieszych zamiast znaku ekran (światła pulsujące led) z napisem zwolnij.

Starosta poinformował, że nie ma już okresu gwarancyjnego, jeżeli chodzi o studzienki kanalizacyjne (nakładały się tam roboty prowadzone przez Gminę i Powiat, w jednym czasie i wynikał z tego problem, kto ma być odpowiedzialnym za tą przebudowę). Dodał, że była propozycja spotkania się u Wójta, aby podyskutować o tym. Natomiast, jeżeli chodzi o sam element progów, to granit, który jest wokół studzienek kanalizacyjnych poniekąd spełnia rolę progu zwalniającego. Dodał, że jest przeciwnikiem progów zwalniających na drogach powiatowych, albowiem zupełnie inny jest charakter drogi powiatowej, a inny wewnętrznej (osiedlowej, gminnej). Osobiście byłby zwolennikiem wyasfaltowania tego odcinka i wyciągnięcia kostek i nie robienia progów zwalniających. Odnośnie oznakowania przekazał, że jeździ wiele razy tą drogą i choćby były tam czerwone znaki i neony po obu stronach, jak ktoś będzie chciał, to i tak złamie przepisy. To jest tak jak ograniczenie prędkości do 40 km/h, do którego praktycznie nikt się nie stosuje, ale jak najbardziej można tą kwestię przedyskutować. Odnośnie drzew przekazał, że należy w tej kwestii rozmawiać bezpośrednio z Dyrektorem PZD (otrzyma również interpelację w formie pisemnej). Dodał, że jak słusznie zauważyła radna na jednym z posiedzeń Komisji, drzewa można wycinać tylko wtedy, kiedy ptaki nie są w okresie lęgowym.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji radnych Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania wniosków i oświadczeń przez radnych, po czym zapytała, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Marian Szwarz złożył **wniosek** w sprawie wprowadzenia do budżetu Powiatu na rok 2018 projektu budowy chodnika, łączącego ul. Rybnicką z ul. Staromiejską (**załącznik nr 29 do protokołu**). Dodał, że jest to odcinek ok. 200 m, a jego budowa poprawi bezpieczeństwo mieszkańców w tym rejonie.

Radny Rafał Wróbel **podziękował** Komendantowi Policji za interwencję w sprawie DK1, albowiem jest problem, aby przejechać z ul. Złote Łany na ul. Hallera, z uwagi na przejeżdżające TIRy, które zatrzymują się na skrzyżowaniu. **Poprosił**, aby trzymać rękę na pulsie, a policja powinna sprawdzać ten teren, albowiem czasem trzeba czekać, aż trzy zmiany świateł. Dziwi go, to że kierowcy nie wiedzą, że nie wjeżdża się na skrzyżowanie, gdy nie ma miejsca. Następnie odnośnie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 r., przekazał, że lepiej późno niż wcale i cieszy się, ponieważ już dwa lata temu wnioskował, aby pieniądze, które wpłacane są z tytułu dzierżawy za sprzęt przeznaczać na odnawianie sprzętu w Szpitalu. Dodał, iż cieszy się również, że projekt ten został uchwalony i na pewno będzie, to służyło pacjentom. Następnie zwracając się do Etatowego Członka Zarządu Grzegorza Nogłego cytując jego wypowiedź ze spotkania z Burmistrzem dot. odwodnienia przy ul. Złote Łany, że „mniej więcej pobocza są poprawione”, **poprosił** go, aby prace posunięte zostały do przodu.

Przewodnicząca Rady, wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 9 Informacje bieżące.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 21 września br. wysłane zostało do Spółki Centrum Dializa pismo z jej prośbą o cofnięcie pozwów przeciwko osobom sprawującym mandat radnego Rady Powiatu Pszczyńskiego i polubowne załatwienie sprawy. W dalszej kolejności poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się **w dniu 25 października 2017 r. o godz. 13⁰⁰**. Następnie zapytała, czy ze strony Zarządu będą jakieś informacje bieżące, wobec ich braku zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 10 Zamknięcie obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXIII sesji Rady Pszczyńskiego Powiatu V kadencji o godz. 15¹⁰ wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 30 do protokołu.**

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandola

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik





BR.0002.XXXIII.3.2017

**Szanowny/a Pan/i
Radny/a Rady
Powiatu Pszczyńskiego**

Działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.), zwołuję na dzień **27 września 2017 r. godz. 13⁰⁰ XXXIII sesję Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji**, która odbędzie się w sali narad Starostwa Powiatowego w Pszczynie, ul. 3 Maja 10.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.
2. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 sierpnia 2017 r.
3. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej:

- 1) wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Powiatu,
- 2) opinie Komisji Rady,
- 3) dyskusja.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”, **(Druk Nr 1)**
- 2) określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego, **(Druk Nr 2)**
- 3) trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, **(Druk Nr 3)**
- 4) zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok, **(Druk Nr 4)**
- 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 – 2027. **(Druk Nr 5)**

6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacje bieżące.
10. Zamknięcie obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Podstawę zwolnienia radnego od pracy zawodowej, celem umożliwienia mu udziału w pracach Rady stanowi art. 22 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 814 z późn. zm.).

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a
A.K.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Barćkoła

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie od dnia 30 sierpnia do dnia 26 września 2017r.

Zgodnie z § 63 Statutu Powiatu Pszczyńskiego przedstawiam sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od poprzedniej sesji (tj. od dnia 30 sierpnia) do dnia 26 września br. W tym czasie odbyły się trzy posiedzenia, na których omówiony został m.in. protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, zawierający ustalenia dokonane po analizie realizacji zadań i wydatkowania środków przekazanych z budżetu do Powiatowego Zarządu Dróg.

W trakcie ww. posiedzeń poruszono również problemy związane z funkcjonowaniem Szpitala w Pszczyńcu po 1 października br. w związku z wprowadzeniem sieci szpitali. Zwrócono się do spółki Centrum Dializa z prośbą o przedstawienie informacji w tej sprawie, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu udzielanych świadczeń zdrowotnych oraz ich finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Zarząd zapoznał się z przesłaną propozycją planu rzeczowo-finansowego na okres od 1 października do 31 grudnia br., przekazaną spółce przez NFZ. W ramach podstawowego systemu zabezpieczenia funkcjonować będzie anestezjologia i intensywne terapie, chirurgia ogólna, choroby wewnętrzne (pod tym świadczeniem zakwalifikowana została również neurologia i geriatryka), izba przyjęć, neonatologia, ortopedia i traumatologia narządu ruchu, położnictwo i ginekologia. Z rozmów przeprowadzonych z dyrekcją szpitala wynika, że w strukturze placówki pozostanie oddział neurologiczny, nie będzie funkcjonował odrębny oddział geriatryki, jednak zapewniona zostanie konsultacja lekarza geriatry. Zarząd wskazał na konieczność przeanalizowania zakresu świadczeń, jakie udzielane będą przez szpital po 1 października br., mając na uwadze kwestie związane z ewentualną weryfikacją dotychczasowej działalności oraz podjęciem działań niezbędnych w przypadku ograniczenia w zakresie świadczonych usług.

Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt programu ochrony środowiska dla Gminy Miedźna. Dokument niniejszy, obejmujący lata 2017-2020, z perspektywą do roku 2023, przygotowany został zgodnie z wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska sporządzonymi przez Ministerstwo Środowiska we wrześniu 2015r.

Zarząd zapoznał się z propozycją uhonorowania Zespołu Regionalnego Ćwiklice medalem „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”. Od kilkunastu lat zespół prezentuje tance, pieśni, zwyczaje i obrzędy pszczyńskiego regionu, promując bogactwo pszczyńskiej kultury wystąpił ze swoim repertuarem w różnych krajach Europy. Zarząd wyraził pozytywną opinię w powyższej sprawie. Projekt stosownej uchwały rozpatrywany będzie podczas dzisiejszej sesji.

W związku z możliwością ubiegania się o środki w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska – Polska przygotowany jest przez powiat we współpracy z Mikroregionem Żermanice i Trelicka Zapora wspólny projekt pn. „Łącząc regiony, tradycje i pasje – trasa rowerowa dwóch jezior”. Obejmuje on utworzenie trasy rowerowej wokół dwóch jezior: Jeziora Goczałkowickiego oraz Jeziora Terlicko. Możliwe jest uzyskanie dofinansowania w wysokości do 85% kosztów kwalifikowalnych na zasadzie refundacji poniesionych wydatków. Zarząd wyraził akceptację w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie ww. projektu.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Zarząd podjął 8 uchwał, w tym dotyczących m.in. zaopiniowania projektu programu ochrony środowiska dla Gminy Miedźna, wyrażenia opinii w sprawie zmiany kategorii drogi położonej na terenie Powiatu Bielskiego oraz realizacji inwestycji drogowej obejmującej przebudowę ul. Wiśniowej w Czarkowie, a także zmian w budżecie powiatu.

Uchwały powyższe pozostają do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Przedstawiam również informację o realizacji uchwał przyjętych na poprzedniej sesji Rady Powiatu w dniu 30 sierpnia br.

Uchwałą dot. pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka ul. Zjednoczenia w Pawłowicach w związku zaliczeniem do kategorii drogi wojewódzkiej przekazano do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w celu podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały o zaliczeniu do kategorii dróg wojewódzkich ww. odcinka drogi.

W związku z uchwałą nr XXXII/237/17 podpisane zostało porozumienie o powierzeniu Gminie Pawłowice zadania obejmującego budowę ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Wodzisławskiej w Pawłowicach.

Na podstawie uchwały nr XXXII/238/17 zwiększono wysokość środków zabezpieczonych w tegorocznym budżecie na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Z uwzględnieniem uchwały dot. zmian w budżecie powiatu dokonane zostały zmiany w planie dochodów i wydatków (zmiany wynikające z uchwały Zarządu Powiatu nr 706/142/17).

Wprowadzono także zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Uchwała wyrażająca zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Powiatu Pszczyńskiego przekazana została Wójtowi Gminy Miedźna.

Uchwały rozpatrujące skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie oraz dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie przesłano skarżącym z informacją o sposobie ich załatwienia oraz dyrektorom obu jednostek. Pismem z dnia 22 września br. dyrekcja Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała o wprowadzeniu ulepszeń w zakresie potrzeb wskazanych we wnioskach sformułowanych w uzasadnieniu uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU
Fajet Sadza

Wystąpienie Skarbnika podczas Sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27.09.2017r. nt. informacji z wykonania budżetu Powiatu za I półr. 2017 r.

Pani Przewodnicząca,

Szczegółową informację opisową z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze Wysoka Rada otrzymała w formie dokumentu, który stanowił podstawę analizy prowadzonej na posiedzeniach wszystkich komisji stałych Rady, dlatego w moim wystąpieniu ograniczę się do danych finansowej syntetyki i zdarzeń, które towarzyszyły realizacji budżetu w I półroczu br.

Uchwałą nr XXIV/184/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2016 roku uchwalono budżet powiatu na rok 2017.

Dochody stanowiły 91.535.399 zł, a wydatki 93.557.894 zł.

W I półroczu br. budżet uległ zwiększeniu i na dzień 30 czerwca zamknął się po stronie dochodów kwotą 97.104.600,70 zł, po stronie wydatków przekroczył 100 mln i wyniósł 101.238.009,70 zł.

Po pierwszych 6 miesiącach tego roku wykonaliśmy dochody w wysokości 47.942.306 zł, co stanowi 49,4% ogółu dochodów zaplanowanych. Wydatki wykonane w kwocie 41.650.279 zł stanowiły 41,1 % ogółu wydatków zaplanowanych.

Realizacja dochodów ogółem była bardzo bliska idealnego wskaźnika 50%. Przekazane dochody z tytułu udziału powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych osiągnęły najwyższy poziom od 2010 r. Wykonanie dochodów z tytułu udziałów powiatu w podatku dochodowym od osób prawnych jest również bardzo zadowalające i znacznie przekroczyło wykonanie z roku 2016.

Jeśli chodzi o wydatki to zostały wykonane w 41,1%. W łącznej kwocie znajdują się wydatki bieżące, które zostały zrealizowane w 48,4% oraz wydatki majątkowe wykonane w 5,8%. Przyczyną niskiego wykonania wydatków majątkowych jest jak co roku konieczność przeprowadzania w I półroczu czasochłonnych przygotowań dla zadań, dla których wykonawcy są wyłaniany w drodze postępowania przetargowego zgodnie z prawem zamówień publicznych, a rzeczowa realizacja i płatności podobnie jak w poprzednich latach nastąpią w II półroczu br.

Wszystkie zadania, zarówno własne jak i zlecone, które realizowaliśmy w I półroczu bieżącego roku staraliśmy się wypełnić w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zgodnie z zawartymi umowami przestrzegając naczelnych zasad celowości, gospodarności i najlepszego wykorzystania środków.

Szanowni Państwo,

Podobnie jak w minionych okresach sprawozdawczych dobra współpraca Zarządu Powiatu, Rady Powiatu i pracowników samorządu powiatowego pozwoliła na optymalne (w odniesieniu do analogicznych okresów) wykonanie budżetu w pierwszych 6 miesiącach br.

W imieniu Zarządu Powiatu pragnę podziękować Wysokiej Radzie oraz pracownikom Powiatowych jednostek organizacyjnych za całą dotychczasową pracę włożoną w realizację tegorocznego budżetu.



**Wyciąg nr 52/2016
z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu
w dniu 19 września 2017 r.**

Komisja Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu dokonała analizy Informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, jak również informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2017 roku, po czym zaopiniowała powyższe informacje pozytywnie jednogłośnie, przy 4 głosach „za” w działach merytorycznie podległych Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji,
Zdrowia, Kultury i Sportu

Damian Cieszewski

Damian Cieszewski

Prot. Magdalena Zmetty

**Wyciąg nr 41/2017
z posiedzenia Komisji Finansów
w dniu 25 września 2017 r.**

**Opinia
Komisji Finansów Rady Powiatu Pszczyńskiego do informacji o przebiegu
wykonaniu budżetu Powiatu za I półrocze 2017 roku.**

Komisja na posiedzeniu w dniu 25 września br. zapoznała się z informacją Zarządu o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 r. oraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Stwierdzono, że przedstawiony materiał zawiera niezbędne zestawienia tabelaryczne i część opisową zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr VIII/69/11 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za I półrocze. Następnie dokonano porównania z wcześniejszymi ustaleniami w ramach prowadzonej na bieżąco analizy wykonania budżetu oraz innymi sprawozdaniami, a także wysłuchano wyjaśnień Marka Dutkowskiego Skarbnika Powiatu.

Przedmiotem analizy Komisji były również dane przedstawione w informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2017 roku.

Z informacji wynika, że dochody budżetu wykonano w 49,4 % planu po zmianach, w tym osiągnięte dochody własne stanowiły 50,6 % planu. Plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu I półrocza zrealizowano w 41,1 %. Plan wydatków majątkowych wykonano w 5,8 %. Przychody zrealizowano w 89,7 %, a rozchody w 42,0%.

Członkowie Komisji w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęli powyższą opinię **pozytywnie większością głosów, przy 4 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”**.

Przewodniczący Komisji Finansów


Waldemar Lipus

Protokołowała: Aleksandra Folek – Krupnik


załącznik w. 8 do protokołu

**Wyciąg nr 41/2017
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 18 września 2017 r.**

Członkowie Komisji analizowali informację Zarządu Powiatu z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku, w działach merytorycznie podległych Komisji.

Po wysłuchaniu Skarbnika Powiatu **wyrazili pozytywną opinię, przy 8 głosach „za”**, co do Uchwały Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, jak również Uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2017 roku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska


Zdzisław Grygier

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik

Pobudłam adnotację w dn. 19.09.2017r.

3. Cml

**Wyciąg nr 41/2017
z posiedzenia Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu
w dniu 26 września 2017 r.**

Członkowie Komisji analizowali informację Zarządu Powiatu z przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 roku, w działach merytorycznie podległych Komisji.

Po wysłuchaniu Skarbnika Powiatu **wyrazili pozytywną opinię, przy 5 głosach „za”**, odnośnie Uchwał Zarządu Powiatu Pszczyńskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pszczyńskiego za I półrocze 2017 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, jak również Uchwały w sprawie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pszczynie za I półrocze 2017 roku.

Przewodnicząca Komisji Samorządności,
Promocji i Rozwoju Powiatu

Marcela Kanafek-Lewandowska

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik

Wyciąg nr 41/2017
z posiedzenia Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu
w dniu 26 września 2017 r.

Komisja Samorządności (...) po wysłuchaniu Skarbnika dokonała analizy
poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, po czym zaopiniowała
je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie **przyznania medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego” (Druk Nr 1)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji,
- 2) projekt uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2)**, wraz z **autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji,
- 3) projekt uchwały w sprawie **trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (Druk Nr 3)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji,
- 4) projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4)**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji,
- 5) projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017–2027 (Druk Nr 5) wraz z autopoprawką**, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za” przez członków Komisji.

Ponadto członkowie Komisji przyjęli do wiadomości, przedstawiony przez p. Starostę, projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy (Druk nr 6)**. Powyższy projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad w dniu sesji Rady.

Przewodnicząca Komisji Samorządności,
Promocji i Rozwoju Powiatu

Marcela Kanafek-Lewandowska

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik

**UCHWAŁA NR XXXIII/244/17
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie przyznania medalu "Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego"

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.) w związku z § 2 załącznika do Uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego Nr XXXVI/265/09 z dnia 21 października 2009 r. w sprawie ustanowienia medalu „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego”

**Rada Powiatu
uchwała:**

- § 1. Przyznaje się medal „Za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego” Zespołowi Regionalnemu Ćwiklice działającemu w ramach Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego Ziemia Pszczyńska.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Barbara Bandola


RADCA PRAWNY

Józef Koczor

Uzasadnienie

Zespół Regionalny Ćwiklice już od 16 lat prezentuje wyłącznie folklor: tańce, pieśni, zwyczaje, obrzędy pszczyńskiego regionu. Powstał jako zespół dziecięcy w szkole podstawowej w Ćwiklicach.

Kieruje nim, Pani Renata Nowok, której praca polega na przygotowaniu repertuaru (poszukiwanie i docieranie do źródeł wiedzy), organizowaniu i przeprowadzaniu prób, trosce o stroje (o każdy detal), organizowaniu występów, wyjazdów, kompletowaniu kapeli, pozyskiwaniu dodatkowych środków finansowych, organizowaniu warsztatów.

Członkowie Zespołu to wspaniali, młodzi ludzie, dumni ze swego dziedzictwa. „Paradzą się” po świecie w różnobarwnych pszczyńskich strojach, używając pięknej śląskiej godki i poza występami konkursowymi, uczestnicząc w paradach ulicznych, korowodach, prelekcjach na temat stroju czy gotowania potraw regionalnych.

Wychodząc na przeciw potrzebie uczestnictwa w wydarzeniach, gdzie można promować bogactwo pszczyńskiej kultury, zespół zaprezentował już swój bogaty repertuar w różnych częściach Europy, kolejno: w Turcji, Portugalii, Słowacji, Włoszech, Macedonii, Francji, Grecji - biorąc udział w międzynarodowych festiwalach folklorystycznych.

Zespół sprostał również trudnym kryteriom przyjęcia do Polskiej Sekcji CIOFF (Międzynarodowa Rada Stowarzyszeń, Festiwalu i Sztuki Ludowej, działającej przy UNESCO), stając się jej członkiem.

W ubiegłym roku członkowie Zespołu gościli przez tydzień zespół MEESK z południa Grecji, który uświetnił swoim koncertem Pszczyńskie Dni Miodu. W tym roku Zespół przyjął grupę ze stowarzyszenia Kukako z Niemiec, z którymi nawiązał bardzo serdeczny kontakt.

Prawie co roku koncertują na scenach największego europejskiego festiwalu folklorystycznego, gromadzącego tłumy widzów – Tygodniu Kultury Beskidzkiej - w Wiśle, Szczyrku, Makowie Podhalańskim, Oświęcimiu. Występują także w czasie Dni Pszczyzny oraz uczestniczą w innych pszczyńskich imprezach, np. „Spotkaniach pod Brzymem”, brali udział w imprezie Folkregeneracja.

Starają się co roku organizować koncerty charytatywne, np. na rzecz hospicjum czy Kulejących Aniołów.

Członków Zespołu w ich pięknych strojach można zobaczyć w filmie promującym powiat pszczyński (film ten był zaprezentowany międzynarodowej publiczności w czasie festiwalu w Grecji).

Zespół jest również członkiem LGD „Ziemia Pszczyńska”, dzięki któremu zrealizował projekt unijny związany z uzupełnieniem strojów regionalnych odwzorowujących detale charakterystyczne dla pszczyńskich ubiorów z epoki.

Ponieważ Pani Renata Nowok przywiązuje bardzo dużą wagę do dbałości o autentyczność przekazu, członkowie Zespołu wykorzystują częściowo stare ubiory, które zdołali ocalić z pokolenia prababć, natomiast nowe odtwarzają wzorując się na elementach zgromadzonych w muzeach bądź opisanych w materiałach źródłowych. Członkowie Zespołu, a głównie Pani Renata Nowok, ocalili pokaźną kolekcję chust, zopasek, kiecek, jakli i koralu, które udostępniają mieszkańcom, np. na dożynki, występy.

Na zaproszenie chętnie prowadzą prelekcje w szkołach, przedszkolach na temat folkloru.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego


Barbara Bandoła

AUTOPOPRAWKA

Zgodnie z sugestią Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska proponuje się poniższą zmianę w zapisie uchwały:

1. W punkcie IV Załącznika nr 1 do uchwały następuje uzupełnienie wykazu wymaganych załączników, wpisując kolejny punkt otrzymujący brzmienie:

8. W przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą, w tym w zakresie rolnictwa:
 - a) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymane w roku ubiegania się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie,
 - b) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 311 z późn. zm.) lub rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. z 2010 r. Nr 121, poz.810).

STAROSTA

Paweł Sadza

**Wyciąg nr 41/2017
z posiedzenia Komisji Finansów
w dniu 25 września 2017 r.**

Po dokonaniu analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego oraz wysłuchaniu Skarbnika Powiatu Komisja Finansów zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego (Druk Nr 2), wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za” przez członków Komisji,**
- 2) projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach „za” przez członków Komisji,**
- 3) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 8 głosach „za” przez członków Komisji,**
- 4) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017–2027 (Druk Nr 5) wraz z autopoprawką, został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji.**

Ponadto członkowie Komisji przyjęli do wiadomości, przedstawiony przez p. Starostę, projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy (Druk nr 6)**. Powyższy projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad w dniu sesji Rady.

Przewodniczący Komisji Finansów


Waldemar Lipus

Protokołowała: Aleksandra Folek – Krupnik

**UCHWAŁA NR XXXIII/245/17
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 7 i art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz.814 z późn.zm) oraz art. 81 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz.1446 z późn.zm.)

Rada Powiatu

uchwała:

§ 1. 1. Określa się zasady udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego osobom fizycznym, osobom prawnym lub jednostkom organizacyjnym posiadającym tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązaniowego, na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków usytuowanych na terenie Powiatu Pszczyńskiego, zwane dalej pracami lub robotami.

2. Wielkość środków finansowych przeznaczonych w roku budżetowym na prace lub roboty określa uchwała budżetowa Powiatu Pszczyńskiego na dany rok.

§ 2. Dotacja z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace lub roboty może być udzielona jeżeli zabytek spełnia łącznie następujące kryteria:

- 1) jest wpisany do rejestru zabytków Województwa Śląskiego usytuowanych na terenie Powiatu Pszczyńskiego;
- 2) jest dostępny publicznie.

§ 3. 1. Udzielenie dotacji może nastąpić na podstawie pisemnego wniosku, którego wzór określa załącznik nr 1 do uchwały.

2. Do wniosku o udzielenie dotacji na przeprowadzenie prac lub robót dołącza się:

- 1) aktualny wypis z rejestru zabytków;
- 2) dokument potwierdzający posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do zabytku;
- 3) harmonogram oraz kosztorys przewidywanych prac lub robót ze wskazaniem źródeł ich finansowania;
- 4) pozwolenie konserwatora zabytków na prowadzenie prac lub robót, które mają być przedmiotem dotacji;
- 5) pozwolenie na budowę lub zgłoszenie prac lub robót, jeżeli prace wymagają uzyskania takiego pozwolenia lub zgłoszenia właściwemu organowi nadzoru budowlanego;
- 6) pełnomocnictwo, jeżeli wnioskodawca reprezentowany jest przez przedstawiciela;
- 7) dokumentację fotograficzną stanu zachowania zabytku;
- 8) w przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą, w tym w zakresie rolnictwa:
 - a) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymane w roku ubiegania się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymanej w tym okresie, albo o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie,

b) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 311 z późn. zm.) lub rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. z 2010 r. Nr 121, poz.810).

3. Dopuszcza się dostarczenie przez wnioskodawcę potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dokumentów, o których mowa w ust. 2 pkt 1-5.

4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości bądź niekompletności wniosku lub dokumentów dołączonych do niego, wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie. Wniosek nieuzupełniony w wyznaczonym terminie nie będzie podlegał dalszemu rozpatrzeniu.

5. Na podstawie wniosku i załączonych do niego dokumentów, dokonuje się jego weryfikacji pod względem formalnym, wstępnej kwalifikacji wydatków, które zostaną poniesione przez wnioskodawcę na prace lub roboty, a także określa się zasadność przyznania dotacji.

6. W przypadku, gdy dotacja udzielana jest podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą, udzielenie wsparcia następować będzie zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie stosowania art.107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.

7. Decyzję o przyznaniu dotacji podejmuje Rada Powiatu Pszczyńskiego w formie uchwały, w której określa się nazwę podmiotu dotowanego, zakres prac lub robót oraz kwotę przyznanej dotacji.

8. Informację o przyznaniu dotacji zamieszcza się na stronie internetowej Powiatu Pszczyńskiego.

§ 4. Przekazanie przyznanej dotacji na dofinansowanie zadania oraz zasady jej rozliczenia reguluje umowa zawarta pomiędzy Powiatem Pszczyńskim a wnioskodawcą.

§ 5. Rozliczenie dotacji nastąpi na podstawie złożenia sprawozdania stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 7. Traci moc uchwała Nr XXXIV/233/09 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Powiatu Pszczyńskiego.

§ 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i obowiązuje do dnia 30 czerwca 2021 r.



Przewodnicząca Rady


Barbara Bandola

RADCA PRAWNY


Józef Koczor

.....
(pieczęć lub dane beneficjenta)

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXIII/245/17
Rady Powiatu Pszczyńskiego
z dnia 27 września 2017 r.

**WNIOSEK O UDZIELENIE DOTACJI
NA PRACE KONSERWATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY
ZABYTKU WPISANYM DO REJESTRU ZABYTEKÓW**

I. Podstawowe informacje o zabytku i wnioskodawcy:

A. Dane o zabytku

1. Nazwa zabytku:

.....
.....
.....

2. Nr w rejestrze zabytków i data wpisu:

.....

3. Dokładny adres zabytku:

.....

B. Wnioskodawca

1. Pełna nazwa.....

2. Adres/ siedziba.....

3. NIP.....

4. REGON.....

5. Forma prawna.....

6. Nazwa i numer rejestru.....

7. Data wpisu do rejestru/ewidencji.....

8. Osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy.....

9. Nazwa banku i numer konta wnioskodawcy.....

10. Tytuł do władania zabytkiem (własność, użytkowanie wieczyste, dzierżawa, inne)

.....

C. Uzyskanie pozwolenia:

1. Pozwolenia na przeprowadzenie prac lub robót przy zabytku:

a) wydane przez.....

b) numer.....

c) data.....

2. Pozwolenie na budowę:

a) wydane przez.....

b) numer.....

c) data.....

II. Szczegółowe informacje o pracach lub robotach:

A. Zakres rzeczowy prac lub robót i przewidywane koszty realizacji

Nr pozycji kosztorysu	Planowany zakres rzeczowy	Przewidywane koszty

B. Uzasadnienie celowości prac lub robót

--

C. Termin realizacji

1. Planowany termin rozpoczęcia.....

2. Planowany termin zakończenia.....

D. Przewidywane źródła finansowania prac lub robót:

Źródła finansowania prac lub robót	Kwota	Udział całości kosztów
Ogółem		100 %
Kwota wnioskowanego dofinansowania ze środków budżetu Powiatu Pszczyńskiego		
Udział środków własnych		
Udział środków z budżetu państwa		
Udział środków z innych źródeł		

III. Informacja o wnioskach o udzielenie dotacji skierowanych do innych organów

.....
.....
.....
.....
.....

IV. Wykaz wymaganych załączników¹

1. Aktualny wypis z rejestru zabytków.
2. Dokument potwierdzający posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do zabytku.
3. Harmonogram oraz kosztorys przewidywanych prac lub robót ze wskazaniem źródła ich finansowania.
4. Pozwolenie konserwatora zabytków na prowadzenie prac lub robót, które mają być przedmiotem dotacji.
5. Pozwolenie na budowę lub zgłoszenie prac lub robót, jeżeli prace wymagają uzyskania takiego pozwolenia lub zgłoszenia właściwemu organowi nadzoru budowlanego.
6. Pełnomocnictwo, jeżeli wnioskodawca reprezentowany jest przez przedstawiciela.
7. Dokumentacja fotograficzna.
8. w przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą, w tym w zakresie rolnictwa:
 - a) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymane w roku ubiegania się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie,
 - b) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 311 z późn. zm.) lub rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. z 2010 r. Nr 121, poz.810).

Miejscowość, data.....

.....

Podpis, pieczęć wnioskodawcy

¹Dopuszcza się dostarczenie przez wnioskodawcę potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dokumentów, o których mowa w pkt 1-5

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandola

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXIII/245/17

Rady Powiatu Pszczyńskiego

z dnia 27 września 2017 r.

.....
(pieczęć lub dane beneficjenta)

SPRAWOZDANIE KOŃCOWE
Z WYKONANIA PRAC KONSERWATORSKICH LUB ROBÓT BUDOWLANYCH PRZY ZABYTKU
WPISANYM DO REJESTRU ZABYTEKÓW

.....
.....
.....
(nazwa zadania)

realizowanego w okresie:

określonego w umowie nr

zawartej w dniu

pomiędzy

POWIATEM PSZCZYŃSKIM

a

.....
(nazwa beneficjenta)

Data złożenia sprawozdania:

Część I. Informacje ogólne

1. W jakim stopniu planowane prace lub roboty budowlane zostały zrealizowane (ewentualne uwagi mogące mieć znaczenie przy ocenie realizacji zadania)

2. Szczegółowy zakres prac lub robót budowlanych przy zabytku:

Lp.	Zakres wykonywanych prac konserwatorskich/restauratorskich/budowlanych ¹
1	
2	
3	
4	
5	
6	

3. Wymierne rezultaty zadania:

4. Rola partnerów w realizacji zadania (ze szczególnym uwzględnieniem organów administracji publicznej):

Część II. Sprawozdanie z wykonania wydatków

A. Informacja o wydatkach poniesionych przy wykonaniu zadania

¹ Niepotrzebne skreślić

Całkowity koszt (w zł):
w tym wysokość dotacji (w zł)
w tym wysokość środków własnych (w zł)
w tym suma środków z innych źródeł (w zł)

Kosztorys ze względu na rodzaj kosztów:

Lp.	Rodzaj kosztów zgodnie z pozycjami w kosztorysie powykonawczym i sposób ich kalkulacji (ilość x cena jednostki)	Całkowity koszt (w zł)	w tym z dotacji (w zł)	w tym ze środków własnych (w zł)	w tym z innych źródeł (w zł)
1.					
2.					
3.					
4.					
Ogółem					

Kosztorys ze względu na źródło finansowania:

Źródło finansowania	zł	%
I. Kwota dotacji		
II. Środki własne, w tym:		
1. Wkład pieniężny		
2. Wkład rzeczowy (np. robocizna, materiał, transport)		
III. Inne źródła finansowania, w tym:		
1. Wpłaty i opłaty uczestników projektu		
2. Środki publiczne (podać nazwę organu) na jakiej podstawie przyznano lub zapewniono środki?		
3. Sponsorzy prywatni (podać nazwę) Na jakiej podstawie przyznano lub zapewniono środki?		
4. Pozostałe źródła finansowania (podać jakie)		
5. Wkład rzeczowy (np. robocizna, materiał, transport)		
Ogółem		100%

B. Zestawienie dokumentów księgowych (faktur, rachunków)

Lp.	Numer dokumentu księgowego	Numer pozycji księgowej	Numer pozycji kosztorysu zadania	Data wystawienia dokumentu księgowego	Nazwa wydatku	Nazwa wystawcy dokumentu księgowego	Data zapłaty	Kwota wydatku (w zł)	W tym ze środków pochodzących z dotacji (zł)
1									
2									
3									
4									
5									
6									
Ogółem									

Część III. Informacje dodatkowe

Obowiązkowe załączniki:

1. Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia protokołu odbioru prac, dokonanego przez przedstawiciela Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora oraz przedstawiciela Powiatu Pszczyńskiego.
2. Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopie prawidłowo opisanych dowodów księgowych dokumentujących poniesione wydatki.
3. Dokumentacja fotograficzna przeprowadzonych prac lub robót przy zabytku.
4. Inne załączniki

.....
.....

Oświadczam, że:

1. Od daty zawarcia umowy nie zmienił się status prawny podmiotu.
2. Wszystkie podane w niniejszym sprawozdaniu informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.
3. Zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych.

.....
(pieczęć Beneficjenta)

.....
(podpis osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu)

Poświadczenie złożenia sprawozdania (wypełnia Starostwo Powiatowe w Pszczynie)

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandoja

UZASADNIENIE

Ustawa o ochronie zabytków i opiece na zabytkami daje możliwość jednostkom samorządu terytorialnego finansowania prac remontowych w obiektach zabytkowych nie stanowiących własności powiatu. Powiat Pszczyński takie dotacje przyznaje na podstawie uchwały XXXIV/233/09 z dnia 26 sierpnia 2009 roku.

22 lutego br. Rada Powiatu Pszczyńskiego przyjęła uchwałę Nr XXVI/201/17 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Powiatu Pszczyńskiego.

W związku z tym, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 28 marca 2017 roku, uchwałą Nr 119/X/2017 stwierdziło nieważność podjętej w/w uchwały, z powodu zaniechania zgłoszenia projektu uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak również nieuprawnionym uregulowaniu zasad i sposobu rozliczania dotacji oraz elementów umowy, a także nieprecyzyjnym określeniu stawki dotacji.

W związku z powyższym projekt uchwały został przygotowany z uwzględnieniem uwag jakie zostały wprowadzone przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i wysłany do konsultacji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Po otrzymaniu uwag od Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi został przygotowany nowy projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bardoła

**Wyciąg nr 52/2016
z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu
w dniu 19 września 2017 r.**

Komisja Edukacji (...) dokonała analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, po czym zaopiniowała je następująco:

- 1) projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 4 głosach „za”,
- 2) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 4 głosach „za”,
- 3) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 – 2027 (Druk Nr 5), wraz z przedstawioną przez Skarbnika autopoprawką został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji przy 4 głosach „za”.

Przewodniczący Komisji Edukacji,
Zdrowia, Kultury i Sportu

Damian Cieszewski
Damian Cieszewski

Prot. Magdalena Zmełty

**Wyciąg nr 41/2017
z posiedzenia Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 18 września 2017 r.**

Komisja Gospodarki (...) po wysłuchaniu Skarbnika dokonała analizy poniższych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, po czym zaopiniowała je następująco:

1) projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (Druk Nr 3), został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przy 8 głosach „za” przez członków Komisji.

Jednocześnie członkowie Komisji wnioskują o wykreślenie w par. 10 pkt. 3 projektu uchwały słowa „realne”.

Powyższy wniosek został przyjęty pozytywnie, większością głosów przy 6 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciwным”.

2) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok (Druk Nr 4), został przyjęty przy 4 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się” przez członków Komisji.

Jednocześnie członkowie Komisji zasugerowali, aby w dokumencie, przekazującym sprzęt i wyposażenie dla Szpitala w Pszczynie, umieścić zapis, że winien być on wykorzystywany tylko i wyłącznie na potrzeby Szpitala w Pszczynie. Z zastrzeżeniem zastosowania sankcji w przypadku nie wywiązania się z powyższego.

3) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017–2027 (Druk Nr 5) wraz z przedstawioną przez Skarbnika autopoprawką, został przyjęty pozytywnie większością głosów przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” przez członków Komisji,

Ponadto członkowie Komisji zwrócili uwagę, iż w par. 3, pkt. 7 projektu uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pszczyńskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującym się na terenie Powiatu Pszczyńskiego (Druk nr 2)**, słowo „wnioskodawcy” należy zastąpić słowami „podmiotu dotowanego”. Z kolei w załączniku nr 1, pkt. IV ww. projektu uchwały, zasadnym byłoby dodać ust. 8. Zaświadczenia o pomocy de minimis, zgodnie z treścią par. 3, pkt. 2.8) a i b projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska


Zdzisław Grygier

Protokołowała: Aleksandra Folek-Krupnik

**UCHWAŁA NR XXXIII/246/17
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 53 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn.zm.) i art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Zarząd Powiatu w terminie do dnia 15 września danego roku budżetowego opracowuje i przekazuje kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu Pszczyńskiego (zwanego dalej "Powiatem") oraz naczelnikom wydziałów Starostwa Powiatowego w Pszczynie założenia i wytyczne do projektu budżetu powiatu na kolejny rok budżetowy.

§ 2. 1. Kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Pszczynie opracowują i przedkładają Zarządowi Powiatu w terminie do 10 października roku poprzedzającego rok budżetowy projekty planów finansowych opracowane na podstawie:

- 1) założeń i wytycznych, o których mowa w § 1,
- 2) wieloletniej prognozy finansowej wraz z wykazem przedsięwzięć na dany rok budżetowy,
- 3) przewidywanego wykonania wydatków w roku poprzedzającym rok budżetowy,
- 4) przewidywanego zatrudnienia na koniec roku, którego dotyczy budżet,
- 5) wniosków złożonych do projektu uchwały budżetowej przez Radnych, Kluby Radnych, Komisje Rady Powiatu, organizacje pozarządowe.

2. Projekty planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostkom samorządu terytorialnego przedkładane są Zarządowi Powiatu w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o ustalonych wskaźnikach dotacji celowych na dany rok budżetowy.

§ 3. 1. Radni, Kluby Radnych, Komisje Rady Powiatu, organizacje pozarządowe mogą w terminie do dnia 15 września składać wnioski o ujęcie zadań w budżecie.

2. Wnioski powinny zawierać nazwę zadania, krótką charakterystykę wraz z uzasadnieniem i w miarę możliwości jego szacunkowy koszt.

3. Wnioski w zakresie szacowanego kosztu podlegają weryfikacji przez merytoryczne wydziały Starostwa Powiatowego w Pszczynie.

§ 4. W oparciu o projekty planów o których mowa w § 2, a także szacunkowe kwoty dochodów własnych powiatu, dotacji celowych na realizację zadań własnych oraz zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i subwencji ogólnej z budżetu państwa, a także możliwe do uzyskania dotacje i środki na finansowanie lub dofinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków europejskich, Skarbnik Powiatu opracowuje zbiorcze zestawienie dochodów i wydatków do projektu uchwały budżetowej.

§ 5. Zarząd Powiatu na podstawie materiałów opracowanych przez Skarbnika Powiatu przygotowuje projekt uchwały w sprawie budżetu powiatu wraz z uzasadnieniem oraz projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

§ 6. Projekt uchwały budżetowej określa:

- 1) dochody bieżące i majątkowe – w szczególności działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej,

2) wydatki bieżące i majątkowe w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej, w szczególności określonej w art. 236 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.),

3) kwotę planowanego deficytu lub planowanej nadwyżki wraz ze źródłem pokrycia deficytu albo przeznaczeniem nadwyżki,

4) przychody i rozchody budżetu,

5) dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych odrębnymi ustawami,

6) dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej,

7) dochody i wydatki związane z zadaniami realizowanymi na podstawie umów/porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego,

8) planowane dotacje udzielane z budżetu powiatu w podziale na:

a) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych,

b) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych,

9) dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane z szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw,

10) limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,

11) kwotę rezerwy ogólnej oraz w zależności od potrzeb kwoty rezerwy celowej.

§ 7. Do projektu uchwały budżetowej dołącza się uzasadnienie, które obejmuje w szczególności:

1) omówienie projektowanych dochodów i przychodów z poszczególnych źródeł,

2) omówienie projektowanych wydatków bieżących i majątkowych oraz rozchodów.

§ 8. Uchwała może zawierać upoważnienia dla Zarządu Powiatu do:

1) dokonywania zmian w budżecie w zakresie i na zasadach określonych w art. 258 ustawy o finansach publicznych,

2) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu,

3) udzielania pożyczek i poręczeń w roku budżetowym do określonej kwoty.

§ 9. Projekt uchwały budżetowej wraz z projektem uchwały w sprawie wieloletnie prognozy finansowej Zarząd Powiatu przedkłada do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy Radzie Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania.

§ 10. 1. Przewodniczący Rady Powiatu przekazuje projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem do zaopiniowania komisjom stałym Rady Powiatu.

2. Komisje stałe formułują na piśmie swoje opinie do projektu uchwały budżetowej.

3. W przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do budżetu nowego wydatku lub zwiększenia wydatku przewidzianego w projekcie, należy wskazać realne źródło jego sfinansowania.

4. W terminie nie później niż 14 dni przed wyznaczoną datą sesji budżetowej komisje stałe kierują wnioski do Zarządu Powiatu.

5. Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z wnioskami komisji stałych dokonuje zmian w projekcie budżetu powiatu w formie autopoprawki i przedkłada Radzie Powiatu.

6. Nieuwzględnione w autopoprawce wnioski wymagają uzasadnienia Zarządu.

§ 11. Traci moc uchwała nr XLV/343/10 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 25 sierpnia 2010 r.

§ 12. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 13. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady



Barbara Bandola


RADCA PRAWNY

Józef Koczor

UZASADNIENIE

Uchwałę podejmuję się w związku z koniecznością dostosowania zapisów uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej do aktualnych interpretacji obowiązujących przepisów

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandoła

**UCHWAŁA NR XXXIII/247/17
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok

Na podstawie art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn.zm.) i art. 211, 212 i 216 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1. Dokonać zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok polegających na zwiększeniu planu dochodów budżetu Powiatu Pszczyńskiego ogółem o kwotę 248.297 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Dokonać zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok polegających na zwiększeniu planu wydatków budżetu Powiatu Pszczyńskiego ogółem o kwotę 8.297 zł w tym:

- zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 8.297 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Dokonać zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok polegających na zwiększeniu planu rozchodów budżetu Powiatu Pszczyńskiego o kwotę 240.000 zł, w tym:

- zwiększenie z tytułu pożyczki udzielonej SP ZOZ w Pszczynie - 240.000 zł.

§ 4. W uchwale nr XXIV/184/16 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 21 grudnia 2016 r. dokonać następujących zmian:

1. § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Planuje się deficyt budżetu Powiatu Pszczyńskiego w kwocie 3.893.409 zł.”

2. § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Deficyt zostanie pokryty:

- przychodami z tytułu kredytów w kwocie 2.022.495 zł,

- przychodami z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1.870.914 zł”.

3. § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Łączna kwota planowanych rozchodów wynosi 940.000 zł”.

4. w § 6 po punkcie 3 dodaje się punkt 4 w brzmieniu: "udzielenia pożyczki dla SPZOZ w Pszczynie do wysokości 940.000 zł”.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Pszczyńskiego.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.



Przewodnicząca Rady

Barbara Bandola
Barbara Bandola

RADCA PRAWNY

Józef Koczor
Józef Koczor

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIII/247/17

Rady Powiatu Pszczyńskiego

z dnia 27 września 2017 r.

PLAN DOCHODÓW BUDŻETU POWIATU PSZCZYŃSKIEGO NA 2017 ROK WEDŁUG DZIAŁÓW I ŹRÓDEŁ DOCHODÓW

Dział	Nazwa	Plan dochodów ogółem	w tym:					
			Plan dochodów bieżących	z tego:	Plan dochodów majątkowych	Inne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
020	Leśnictwo	+ 908,00	+ 908,00	-	+ 908,00	-	-	-
	- środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	+ 908,00	+ 908,00	-	+ 908,00	-	-	-
756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	+ 240.000,00	+ 240.000,00	-	+ 240.000,00	-	-	-
	- wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych	+ 240.000,00	+ 240.000,00	-	+ 240.000,00	-	-	-
801	Oświata i wychowanie	+ 7.389,00	+ 7.389,00	-	+ 7.389,00	-	-	-
	- wpływy z różnych dochodów	+ 7.389,00	+ 7.389,00	-	+ 7.389,00	-	-	-
	RAZEM DOCHODY	+ 248.297,00	+ 248.297,00	-	+ 248.297,00	-	-	-

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego
Barbara Bandoła
Barbara Bandoła

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXXIII/247/17

Rady Powiatu Pszczyńskiego

z dnia 27 września 2017 r.

PLAN WYDATKÓW BIEŻĄCYCH BUDŻETU POWIATU PSZCZYŃSKIEGO NA 2017 ROK WEDŁUG DZIAŁÓW, ROZDZIAŁÓW KLASYFIKACJI BUDŻETOWEJ

Dz.	Rozdz.	Nazwa	w tym:		Dotacje	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	Środki z tytułu art.5ust.1 pkt 2 i 3	Wypłaty porąceń i gwarancji	Obsługa długu		
			Wydatki bieżące	Wydatki jednostek budżetowych							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
020		Leśnictwo	+ 908,00	-	-	-	-	+ 908,00	-	-	-
	02001	Gospodarka leśna	+ 908,00	-	-	-	-	+ 908,00	-	-	-
801		Oświata i wychowanie	+ 7.389,00	+ 4.550,00	-	+ 4.550,00	-	-	+ 2.839,00	-	-
	80102	Szkoły podstawowe specjalne	+ 4.550,00	+ 4.550,00	-	+ 4.550,00	-	-	-	-	-
	80195	Pozostała działalność	+ 2.839,00	-	-	-	-	-	+ 2.839,00	-	-
		RAZEM WYDATKI	+ 8.297,00	+ 4.550,00	-	+ 4.550,00	-	+ 908,00	+ 2.839,00	-	-

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego
Barbara Bandola

UZASADNIENIE

Dokonuje się zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok polegających na:

1. zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę 908 zł w związku ze zwiększeniem środków przyznanych z ARiMR na wypłatę ekwiwalentów za wyłączenie gruntów z uprawy rolnej i prowadzenie uprawy leśnej,
2. zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę 4.550 zł w związku z wypłatą odszkodowania za uszkodzony sprzęt monitorujący w ZS Nr 3 Specjalnych w Pszczynie z przeznaczeniem na zakup nowego video-rejestratora,
3. zwiększeniu planu dochodów i wydatków o kwotę 2.839 zł z tytułu odsetek wypracowanych przez Powiatowy Zespół Szkół Nr 2 w Pszczynie w ramach projektu pn. „Aktywni zdobywają doświadczenie” z przeznaczeniem na wydatki związane z jego realizacją,
4. zwiększeniu planu dochodów o kwotę 240.000 zł z tytułu wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych z jednoczesnym zwiększeniem rozchodów z tytułu pożyczki udzielonej SP ZOZ w Pszczynie z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia dla Szpitala w Pszczynie.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandoła

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027.

W związku z możliwością ubiegania się o środki w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska - Polska na realizację projektu pn. „Łącząc regiony, tradycje i pasje - trasa rowerowa dwóch jezior” obejmującego utworzenie trasy rowerowej wokół dwóch jezior ; Jeziora Goczałkowickiego i Jeziora Terlicko wprowadza się stosowne zmiany w załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027.

Ponadto w objaśnieniach stanowiących załącznik nr 3 do projektu ww. uchwały dokonuje się zmian w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, w kategorii:

- **programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3** poprzez dodanie po punkcie 2 punktu 3 w brzmieniu: „Łącząc regiony, tradycje i pasje - trasa rowerowa dwóch jezior”

Celem przedsięwzięcia jest podniesienie atrakcyjności turystycznej Powiatu Pszczyńskiego.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na lata 2017 - 2020.

Całkowita wartość wkładu własnego Powiatu wynosi 700.537 zł, z czego:

- w roku 2017 - 0 zł,
- w roku 2018 - 150.000 zł,
- w roku 2019 - 300.000 zł,
- w roku 2020 - 250.537 zł.

- **programy, projekty lub zadania pozostałe**, poprzez nadanie nowego brzmienia w punkcie 1 „Dostawa tablic rejestracyjnych”

Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie ciągłości rejestracji pojazdów.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na lata 2017 - 2020.

Całkowita wartość nakładów wynosi 322.262 zł, z czego:

- w roku 2017 - 0 zł,
- w roku 2018 - 107.421 zł,
- w roku 2019 - 107.421 zł
- w roku 2020 - 107.420 zł.

STAROSTA

Paweł Sadza

**UCHWAŁA NR XXXIII/248/17
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn.zm.) oraz art. 227, 229, 231 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

- § 1. Dokonać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027 poprzez nadanie nowego brzmienia zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 2. Dokonać zmian w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, w tym przedsięwzięcia bieżące i majątkowe obejmujące wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 oraz wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.
- § 3. Objasnienia dokonanych zmian stanowią załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Barbara Bandola


RADCA PRAWNY

Józef Koczor

Uchwalony 

Wieloletnia Prognoza Finansowa 1)

Wyszczególnienie	1	z tego:							w tym:		
		w tym:									
		1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.3.1	1.1.4	1.1.5			
Docho- dy ogółem x	Docho- dy bieżące x	docho- dy z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	docho- dy z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	Podatki i opłaty 3)	z podatku od nieruchomości	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące	Dochody majątkowe x	ze sprzedaży majątku x	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje	
Lp											
2017	103 686 991,97	90 382 573,45	28 881 006,00	740 000,00	3 402 260,00	0,00	30 127 712,00	21 058 905,45	13 304 418,52	0,00	13 304 418,52
2018	104 792 118,00	90 200 231,00	29 764 211,00	315 000,00	3 464 461,00	0,00	30 077 597,00	16 679 875,00	14 591 887,00	0,00	9 500 000,00
2019	89 301 838,00	89 301 838,00	30 657 137,00	330 750,00	3 533 750,00	0,00	30 679 148,00	17 013 473,00	0,00	0,00	0,00
2020	91 982 443,00	91 982 443,00	31 576 851,00	347 288,00	3 604 425,00	0,00	31 292 731,00	17 353 742,00	0,00	0,00	0,00
2021	95 042 516,00	95 042 516,00	32 524 157,00	364 652,00	3 676 513,00	0,00	31 918 586,00	17 700 817,00	0,00	0,00	0,00
2022	97 786 036,00	97 786 036,00	33 499 881,00	382 884,00	3 750 044,00	0,00	32 556 958,00	18 054 834,00	0,00	0,00	0,00
2023	100 731 217,00	100 731 217,00	34 504 878,00	402 029,00	3 825 044,00	0,00	33 208 097,00	18 415 930,00	0,00	0,00	0,00
2024	100 906 217,00	100 906 217,00	35 540 024,00	422 130,00	3 901 545,00	0,00	33 872 259,00	18 784 250,00	0,00	0,00	0,00
2025	100 906 217,00	100 906 217,00	35 540 024,00	422 130,00	3 901 545,00	0,00	33 872 259,00	18 784 250,00	0,00	0,00	0,00
2026	100 906 217,00	100 906 217,00	35 540 024,00	422 130,00	3 901 545,00	0,00	33 872 259,00	18 784 250,00	0,00	0,00	0,00
2027	100 906 217,00	100 906 217,00	35 540 024,00	422 130,00	3 901 545,00	0,00	33 872 259,00	18 784 250,00	0,00	0,00	0,00

1) Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

2) Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 865 z póź. zm.) zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się także dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

3) W pozycji wykazuje się kwoty wszystkich podatków i opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego, a nie tylko podatków i opłat lokalnych.

Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.3.1	z tego:		2.2		
								w tym:			w tym:	
								Wydatki bieżące x	z tytułu poręczeń i gwarancji x		w tym:	w tym:
	Wydatki ogółem x				na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa 4)	wydatki na obsługę długu x	odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu którym mowa w art. 243 ustawy, o których mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy x	Wydatki majątkowe x		
2017	107 580 400,97	88 315 983,45	0,00	0,00	0,00	500 000,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	19 264 417,52	
2018	103 096 078,00	83 078 465,00	294 000,00	0,00	0,00	495 738,00	495 738,00	0,00	0,00	0,00	20 017 613,00	
2019	87 605 798,00	85 570 819,00	288 120,00	0,00	x	403 602,00	403 602,00	0,00	0,00	0,00	2 034 979,00	
2020	90 285 453,00	88 137 944,00	282 358,00	0,00	x	454 308,00	454 308,00	0,00	0,00	0,00	2 147 509,00	
2021	93 557 241,00	90 832 082,00	276 710,00	0,00	x	345 029,00	345 029,00	0,00	0,00	0,00	2 725 159,00	
2022	96 394 036,00	93 555 544,00	271 176,00	0,00	x	162 580,00	162 580,00	0,00	0,00	0,00	2 838 492,00	
2023	99 344 146,00	96 360 711,00	265 752,00	0,00	x	96 146,00	96 146,00	0,00	0,00	0,00	2 983 435,00	
2024	100 556 217,00	100 556 217,00	0,00	0,00	x	48 616,00	48 616,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2025	100 556 217,00	100 556 217,00	0,00	0,00	x	34 654,00	34 654,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2026	100 556 217,00	100 556 217,00	0,00	0,00	x	20 693,00	20 693,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2027	100 606 217,00	100 606 217,00	0,00	0,00	x	4 488,00	4 488,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

4) W pozycji wykazuje się kwoty dla lat budżetowych 2013-2016.

Wyszczególnienie	Wynik budżetu x	Przychody budżetu x	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych x	w tym:		Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy x	w tym:		Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych x	w tym:		Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu 5) x	w tym:
				na pokrycie deficytu budżetu x	4.1		4.1.1	4.2		4.2.1	4.3		
LP	3	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1	4.4	4.4.1	z tego:		
2017	-3 893 409,00	6 457 344,00	2 381 068,00	1 870 914,00	1 376 276,00	0,00	2 700 000,00	2 022 495,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1 696 040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	1 696 040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	1 696 990,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	1 485 275,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	1 392 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	1 387 071,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

5) W pozycji wykazuje się w szczególności kwoty przychodów z tytułu prywatyzacji majątku oraz spłaty pożyczek udzielonych ze środków jednostki.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu x	z tego:							Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy		
		5.1	z tego:			5.2	6	7			8.1	8.2
			5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2							
			łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy, 6) x	Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu	Kwota długu x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki 7), a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi 8) o wydatki		
5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2	5.1.1.3	5.2	6	7	8.1	8.2		
2017	2 563 935,00	1 623 935,00	0,00	0,00	0,00	940 000,00	10 703 416,00	0,00	2 066 590,00	5 823 934,00		
2018	1 696 040,00	1 696 040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9 007 376,00	0,00	7 121 766,00	7 121 766,00		
2019	1 696 040,00	1 696 040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 311 336,00	0,00	3 731 019,00	3 731 019,00		
2020	1 696 990,00	1 696 990,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 614 346,00	0,00	3 844 499,00	3 844 499,00		
2021	1 485 275,00	1 485 275,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 129 071,00	0,00	4 210 434,00	4 210 434,00		
2022	1 392 000,00	1 392 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 737 071,00	0,00	4 230 492,00	4 230 492,00		
2023	1 387 071,00	1 387 071,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 350 000,00	0,00	4 370 506,00	4 370 506,00		
2024	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	0,00	350 000,00	350 000,00		
2025	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	650 000,00	0,00	350 000,00	350 000,00		
2026	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00	350 000,00	350 000,00		
2027	300 000,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	300 000,00		

6) W pozycji wykazuje się w szczególności wyłączenia wynikające z art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. poz. 1456 oraz z 2013 r. poz. 1199) oraz kwoty wykupu obligacji przychodowych.

7) Skorygowanie o środki określone w przepisach dotyczących w szczególności powiększenia o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych, zgodnie z art. 242 ustawy.

8) Pomniejszenie wydatków bieżących, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, dotyczy lat 2013-2015.

Wskaźnik spłaty zobowiązań

Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględnienia ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok ^x	Wskaźnik dochodów bieżących o powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń 9), obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.6.1	9.7	9.7.1
2017	2,05%	0,00	2,05%	1,99%	4,96%	9,61	TAK	TAK
2018	2,37%	0,00	2,37%	6,80%	4,88%	5,90%	TAK	TAK
2019	2,67%	0,00	2,67%	4,18%	4,32%	5,83%	TAK	TAK
2020	2,65%	0,00	2,65%	4,18%	4,32%	5,27%	TAK	TAK
2021	2,22%	0,00	2,22%	4,43%	5,05%	4,32%	TAK	TAK
2022	1,87%	0,00	1,87%	4,33%	4,26%	5,05%	TAK	TAK
2023	1,74%	0,00	1,74%	4,34%	4,31%	4,26%	TAK	TAK
2024	0,40%	0,00	0,40%	0,355%	4,37%	4,31%	TAK	TAK
2025	0,38%	0,00	0,38%	0,355%	3,01%	4,37%	TAK	TAK
2026	0,37%	0,00	0,37%	0,355%	1,68%	3,01%	TAK	TAK
2027	0,30%	0,00	0,30%	0,30%	0,35%	1,68%	TAK	TAK

9) W pozycji wykazuje się w szczególności wyłączenia wynikające z art. 36 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej oraz wyłączenia związane z emisją obligacji przychodowych. Identyfikacja wyłączenia dotycząca pozycji 9.6.1.

Wyszczególnienie	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej 10)	w tym na:	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych								
			10.1	11.1	11.2	11.3	z tego:		11.4	11.5	11.6
							bieżące	majątkowe			
Lp	10	10.1	11.1	11.2	11.3	11.3.1	11.3.2	11.4	11.5	11.6	
	0,00	0,00	45 916 428,00	11 695 562,00	22 682 163,00	9 565 669,00	13 116 494,00	561 484,00	18 702 933,52	501 060,00	
	1 696 040,00	1 696 040,00	45 054 283,00	11 771 931,00	24 317 410,00	4 299 797,00	20 017 613,00	0,00	4 118 133,00	0,00	
	1 696 040,00	1 696 040,00	45 955 369,00	12 360 628,00	2 721 595,00	1 319 878,00	1 401 717,00	0,00	2 034 979,00	0,00	
	1 696 990,00	1 696 990,00	46 874 476,00	12 978 554,00	359 082,00	107 420,00	251 662,00	0,00	2 147 509,00	0,00	
	1 485 275,00	1 485 275,00	47 811 966,00	13 627 482,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 725 159,00	0,00	
	1 392 000,00	1 392 000,00	48 768 205,00	14 308 856,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 838 492,00	0,00	
	1 387 071,00	1 387 071,00	49 743 569,00	15 024 299,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 983 435,00	0,00	
	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	350 000,00	350 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	300 000,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

10) Przeznaczenie nadwyżki budżetowej, inne niż spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych, wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

11) W pozycji wykazuje się kwoty wydatków w ramach zadań własnych klasyfikowanych w dziale 750- Administracja publiczna w rozdziałach właściwych dla organów i urzędów jednostki samorządu terytorialnego (rozdział od 75017 do 75023).

12) W pozycji wykazuje się wartość inwestycji rozpoczętych co najmniej w poprzednim roku budżetowym, którego dotyczy kolumna.

13) W pozycji wykazuje się wartość nowych inwestycji, które planuje się rozpocząć w roku, którego dotyczy kolumna.

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy									
	12.1		12.2		12.3		12.3.1		12.3.2	
	12.1.1	12.1.1.1	12.2	12.2.1	12.2.1.1	12.3	12.3.1	12.3.2	12.3.1	12.3.2
Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy		Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy		Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy		Dochody bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające z wyłączeń z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy		
w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		
środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania 14)		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy		
Lp	12.1	12.1.1	12.2	12.2.1	12.2.1.1	12.3	12.3.1	12.3.2		
2017	1 896 766,00	1 896 766,00	1 762 817,00	1 762 817,00	1 762 817,00	3 376 025,00	3 376 025,00	3 376 025,00		
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	559 745,00	559 745,00	559 745,00		
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29 011,00	29 011,00	29 011,00		
2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

14) W pozycji 12.1.1.1, 12.2.1.1, 12.3.2, 12.4.2., 12.5.1, 12.6.1, 12.7.1 oraz 12.8.1, 12.8.1, wykazuje się wyłącznie kwoty wynikające z umów na realizację programu, projektu lub zadania zawartych na dzień uchwalenia prognozy, a nieplanowanych do zawarcia w okresie prognozy.

Wyszczególnienie	w tym:		Wydaki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Wydaki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydaki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy tymi środkami	Wydaki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy 15)	w tym:	Przychody z tytułu emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	w tym:		
	12.4	12.4.1								12.4.2	12.5
2017	2 431 850,00	2 431 850,00	2 431 850,00	12.4.2	12.4	12.5	12.5.1	12.6	12.6.1	12.7	12.7.1
2018	1 603 327,00	1 453 327,00	865 091,00								
2019	300 000,00	0,00	0,00								
2020	250 537,00	0,00	0,00								
2021	0,00	0,00	0,00								
2022	0,00	0,00	0,00								
2023	0,00	0,00	0,00								
2024	0,00	0,00	0,00								
2025	0,00	0,00	0,00								
2026	0,00	0,00	0,00								
2027	0,00	0,00	0,00								

15) Przez program, projekt lub zadanie finansowane w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, należy rozumieć także taki program, projekt lub zadanie przynoszące dochód, dla których poziom finansowania ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala się po odliczeniu zdyktowanego dochodu obliczanego zgodnie z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi takiego programu, projektu lub zadania.

Wyszczególnienie	Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku									
	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:	12.8.1	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7
				Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształconych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217, z późn. zm.)	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przelanych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej
Lp	12.8		12.8.1	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7
2017	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Dane uzupełniająco o długi i jego spłacie					
	14.1	14.2	14.3	14.3.1	14.3.2	14.3.3
	Splaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych x	Kwota długu, którego planowana spłata dokonana się z wydatków budżetu x	Wydatki zmniejszające dług x	spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 14.3.3 x	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego x	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji x
						Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe) x
Lp	14.1	14.2	14.3	14.3.1	14.3.2	14.3.3
2017	1 503 935,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1 596 040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	1 596 040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2020	1 596 990,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2021	1 135 275,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2022	1 042 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2023	1 037 071,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

* Informacja o spełnieniu wskaźnika splaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń zostanie automatycznie wygenerowana przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92). Automatycznie wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 9.6–9.6.1 i pozycji z sekcji 16.

** Należy wskazać jedną z następujących podstaw prawnych: art. 240a ust. 4 / art. 240a ust. 8 / art. 240b ustawy, określającą procedurę jaką objęta jest jednostka samorządu terytorialnego.

x Pozytywnie oznaczony symbolem „x” sporządza się na okres, na który zaciągnięto i planuje się zaciągnięcie zobowiązania dłużne (prognoza kwoty długu). Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej. W przypadku, gdy kwoty wydatków wynikające z limitów wydatków na przedsięwzięcia wykraczają poza okres prognozy kwoty długu to pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się do ostatniego roku, na który ustalono limit wydatków na realizację przedsięwzięć wieloletnich.

16) Pozycje sekcji 15 są wykazywane wyłącznie przez jednostki samorządu terytorialnego emitujące obligacje przychodowe.

17) Pozycje sekcji 16 wykazują wyłącznie jednostki emitujące obligacje przychodowe.

PRZEWODNICZĄCA
 Rady Powiatu Łęczyńskiego

 Barbara Bandolá

Wykaz przedsięwzięć do WPF

załącznik nr 2 do
uchwały Nr XXXIII/248/17
z dnia 2017-09-27

Kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2017	Limit 2018	Limit 2019	Limit 2020	Limit 2021
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				56 743 968,00	22 682 163,00	24 317 410,00	2 721 595,00	359 082,00	0,00
1.a	- wydatki bieżące				21 815 407,00	9 565 669,00	4 299 797,00	1 319 878,00	107 420,00	0,00
1.b	- wydatki majątkowe				34 927 961,00	13 116 494,00	20 017 613,00	1 401 717,00	251 662,00	0,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr.157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:				8 693 438,00	4 033 547,00	2 163 072,00	329 011,00	250 537,00	0,00
1.1.1	- wydatki bieżące				4 961 729,00	2 466 788,00	559 745,00	29 011,00	0,00	0,00
1.1.1.2	Kariera i kompetencje - zwiększenie dopasowania systemu kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy w oparciu o sieć K2 w subregionie centralnym województwa śląskiego - Poprawa jakości kształcenia zawodowego w Powiecie Pszczyńskim	starostwo powiatowe - WYDATKI	2016	2019	562 420,00	129 189,00	416 020,00	29 011,00	0,00	0,00
1.1.2	- wydatki majątkowe				3 731 709,00	1 566 759,00	1 603 327,00	300 000,00	250 537,00	0,00
1.1.2.1	Praktyczna nauka zawodu pryncypalem Powiatu Pszczyńskiego - rozbudowa bazy oświatowej - Przebudowa istniejących obiektów z dostosowaniem pomieszczeń dla potrzeb praktycznej nauki zawodu, zapewnieniem wyposażenia oraz przystosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych	starostwo powiatowe - WYDATKI	2016	2018	2 442 936,00	1 566 759,00	865 091,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.3	Łącząc regiony, tradycje i pasje - trasa rowerowa dwóch jezior - Celem przedsięwzięcia jest podniesienie atrakcyjności turystycznej Powiatu Pszczyńskiego.	starostwo powiatowe - WYDATKI	2017	2020	700 537,00	0,00	150 000,00	300 000,00	250 537,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2);z tego:				48 049 930,00	18 648 616,00	22 154 338,00	2 392 584,00	108 545,00	0,00
1.3.1	- wydatki bieżące				16 853 678,00	7 098 881,00	3 740 052,00	1 290 867,00	107 420,00	0,00
1.3.1.22	Dostawa tablic rejestracyjnych - Zabezpieczenie bieżącej rejestracji pojazdów	starostwo powiatowe - WYDATKI	2017	2020	322 262,00	0,00	107 421,00	107 421,00	107 420,00	0,00
1.3.1.23	Umowa na zakup paliwa - Utrzymanie bieżącego ruchu samochodów służbowych	Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie	2017	2018	120 000,00	20 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				31 196 252,00	11 549 735,00	18 414 286,00	1 101 717,00	1 125,00	0,00
1.3.2.16	Projekt budowlany dla zadania pn."Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 4137S tj. ul. Bieruńskiej w Miedźnej na odcinku od posesji przy ul. Janygowiec 3 do posesji przy ul. Bieruńskiej 20 - odcinek ok. 950mb" - Projekt pozwolił w przyszłości przystąpić do wykonania zadania poprawiającego bezpieczeństwo na drogach powiatowych	Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie	2017	2018	52 057,00	0,00	52 057,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.17	Przebudowa wraz z zabezpieczeniem na szkody górnicze odcinka drogi wraz z przepustem na potoku Pawówka w ciągu ul. Wyzwolenia w Pawowicach z dostosowaniem rzędnych do prognozowanych do roku 2020 wpływów eksploatacji górniczej - Celem przedsięwzięcia jest poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatowych.	Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie	2017	2018	1 832 332,00	0,00	1 832 332,00	0,00	0,00	0,00

L.p.	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026	Limit 2027	Limit zobowiązań
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50 074 400,00
1.a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 286 914,00
1.b	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34 787 486,00
1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 776 167,00
1.1.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 055 544,00
1.1.1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	574 220,00
1.1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 720 623,00
1.1.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 431 850,00
1.1.2.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	700 537,00
1.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43 298 233,00
1.3.1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 231 370,00
1.3.1.22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	322 262,00
1.3.1.23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	120 000,00
1.3.2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31 066 863,00
1.3.2.16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	52 057,00
1.3.2.17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 832 332,00

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Piszczynskiego

Barbara Bądoła

Objaśnienia

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027

Zmiany planu dochodów oraz wydatków wprowadzone uchwałami Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w miesiącu wrześniu oraz Uchwałą Rady Powiatu Pszczyńskiego w dniu 27 września 2017 r. powodują konieczność dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 - 2027

Zmiana w wykazie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027

Dokonuje się zmian w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, w tym:

- **programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3**, w których aktualizuje się oraz wprowadza następujące przedsięwzięcia:

1. „Kariera i kompetencje”

Łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian.

Limity wydatków po zmianie kształtują się następująco:

- w roku 2017 - 129.189 zł,
- w roku 2018 - 416.020 zł,
- w roku 2019 - 29.011 zł.

2. "Praktyczna nauka zawodu priorytetem Powiatu Pszczyńskiego"

Łączne nakłady finansowe pozostają bez zmian.

Limity wydatków po zmianie kształtują się następująco:

- w roku 2017 - 1.566.759 zł,
- w roku 2018 - 865.091 zł.

3. "Łącząc regiony, tradycje i pasje - trasa rowerowa dwóch jezior"

Celem przedsięwzięcia jest podniesienie atrakcyjności turystycznej Powiatu Pszczyńskiego.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na lata 2017 - 2020.

Całkowita wartość wkładu własnego Powiatu wynosi 700.537 zł, z czego:

- w roku 2017 - 0 zł,
- w roku 2018 - 150.000 zł,
- w roku 2019 - 300.000 zł,
- w roku 2020 - 250.537 zł.

- **programy, projekty lub zadania pozostałe**, w których wprowadza się przedsięwzięcia:

1. „Dostawa tablic rejestracyjnych”

Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie ciągłości rejestracji pojazdów.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na lata 2017 - 2020.

Całkowita wartość nakładów wynosi 322.262 zł, z czego:

- w roku 2017 - 0 zł,
- w roku 2018 - 107.421 zł,
- w roku 2019 - 107.421 zł,
- w roku 2020 - 107.420 zł.

2. „Projekt budowlany dla zadania pn. "Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej 4137S tj. ul. Bieruńskiej w Miedznej na odcinku od posesji przy ul. Janygowiec 3 do posesji przy ul. Bieruńskiej 20 - odcinek ok. 950 mb.”

Projekt pozwoli w przyszłości przystąpić do realizacji zadania poprawiającego stan dróg powiatowych.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na lata 2017 - 2018.

Całkowita wartość nakładów wynosi 52.057 zł, z czego:

- w roku 2017 - 0 zł,
- w roku 2018 - 52.057 zł.

3. „Umowa na zakup paliwa”

Celem przedsięwzięcia jest utrzymanie bieżącego ruchu samochodów służbowych.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na lata 2017 - 2018.

Całkowita wartość nakładów wynosi 120.000 zł, z czego:

- w roku 2017 - 20.000 zł,
- w roku 2018 - 100.000 zł.

4. „Przebudowa wraz z zabezpieczeniem na szkody górnicze odcinka drogi wraz z przepustem na potoku Pawłówka w ciągu ul. Wyzwolenia w Pawłowicach z dostosowaniem rzędnych do prognozowanych do roku 2020 wpływów eksploatacji górniczej”

Celem przedsięwzięcia jest poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatowych.

Całkowita wartość nakładów wynosi 1.832.332 zł, z czego:

- w roku 2017 - 0 zł,
- w roku 2018 - 1.832.332 zł.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bendzioła

**UCHWAŁA NR XXXIII/249/17
RADY POWIATU PSZCZYŃSKIEGO**

z dnia 27 września 2017 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy

Na podstawie art. 7a i art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 814 z późn.zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.)

**Rada Powiatu
uchwała:**

- § 1. Udzielić z budżetu Powiatu Pszczyńskiego pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu z przeznaczeniem na usunięcie zniszczeń powstałych w wyniku nawałnicy.
- § 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2017 rok w wysokości 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych).
- § 3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz zasady ich rozliczenia określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Pszczyńskim a Powiatem Tucholskim. Do zawarcia umowy upoważnia się Zarząd Powiatu Pszczyńskiego.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

[Podpis]
Barbara Bandola

RADCA PRAWNY

[Podpis]
Józef Koczor

UZASADNIENIE

Starosta Tucholski zwrócił się do Powiatu Pszczyńskiego o udzielenie pomocy finansowej przeznaczonej na usuwanie skutów trąby powietrznej (nawałnicy), która przeszła nad Powiatem Tucholskim w nocy z 11 na 12 sierpnia br.

Mając na uwadze ogrom dokonanych zniszczeń Rada Powiatu Pszczyńskiego postanowiła wesprzeć działania związane z naprawą powstałych szkód.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Gajdoła

Zetęgnięte nr 22 do protokołu

Pszczyna, dnia 27.09.2017

Imię i nazwisko radnego

Marian Świerc

Proszę przekazać
na posiedzenie Zarządu



ADRESAT

Rada Miejska
ul. Piłsudskiego

INTERPELACJA

w sprawie

obniżenie kosztów chodnika wzdłuż
ul. Stenokupskiej

UZASADNIENIE

Wnioskę o obniżenie kosztów chodnika wzdłuż ul. Stenokupskiej
na odcinku Sten 4/5, a o kierunku ul. Rejtanowej dla potrzeb
i skomunikacji z ul. Sołtyskiej. Popyta podjęta przez
komitet województwa śląskiego przysposobiła się na wdrożenie
projektu, a o kierunku ul. Rejtanowej skierowała sprawę do
komitetu edukacji i kultury. Wskazano

Podpis

Data złożenia 27.09.2017

Data przekazania 27.09.2017

Odpowiedź do dnia 30.10.2017



zaciągnięte nr 23 do protokołu

Pszczyna, dnia 27.09.2017.....

Imię i nazwisko radnego
ZDZISŁAW GRYGIER

Prośbę przekazać
w sprawie zaopiniować



ADRESAT
ZARZĄD POWIATU

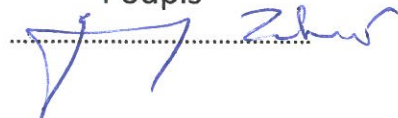
INTERPELACJA

w sprawie wprowadzenia systemu płatnego przejazdu samo-
chodów pow. 3,5 t na DK-1 (VIATOLL) oraz GDDK: A lub wycofania
się z poboru opłat na DK-81

UZASADNIENIE

Paraliż komunikacyjny, jakiego doświadczamy na odcinku
Pszczyna na DK-1 oraz drogach wlotowych wymaga trudnych
ale koniecznych decyzji. Analizując ilość s.d. ciężarowych przeje-
dzających DK-1 a także DK 81 wyraźnie można stwierdzić że
wprowadzenie systemu VIATOLL co najmniej o 50% zmniejszyłoby
liczbę ciężarówek, udrażniając przejazd pozostałym pojazdom.
Jednocześnie zanieczyszczenie powietrza w okolicy Pszczyny, które
jak wiemy jest w okresie zimowym bardzo wysokie, uległoby
poprawie.

Podpis



Data złożenia 27.09.2017.....

Data przekazania 27.09.2017.....

Odpowiedź do dnia

Załącznik w 24 do protokołu

Pszczyna, dnia 27.09.2017

Imię i nazwisko radnego
EDRISŁAW GRYGIER

Proszę przekazać
na posiedzenie Zarządu



ADRESAT
ZARZĄD POWIATU

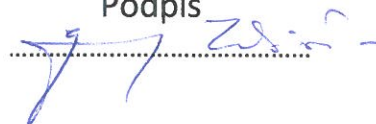
INTERPELACJA

w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu
Drogi 933 z ulicami Zawadzkiego i 11 Listopada w m. Cwiklice
oraz sygnalizacji wzbudzeniowej na wysokości szkatły w
ciągu Drogi 933 w m. Góra

UZASADNIENIE

Zarząd Drog Wojewódzkich pismem nr WIR.6026.402.1.2016.LKM
2099.16 z 20.12.2016 poinformował że w 2017r. zostaną podpisane
działania zmierzające do opracowania stosownej dokumentacji
niezbędnej do budowy sygnalizacji. Do tej pory brak infor-
macji o podpisanych działaniach. Gmina Pszczyna deklaruje
i deklaruje współfinansowanie projektu jak i budowy
sygnalizacji. 700 podpisów mieszkańców Cwiklic złożonych
w 2016r. pod wnioskiem o sygnalizację na skrzyżowaniu
oczekuje na odpowiedź

Podpis



Data złożenia 27.09.2017

Data przekazania 27.09.2017

Odpowiedź do dnia

Zażyczenie w 25 do protokołu

Pszczyna, dnia 27.09.2017

Imię i nazwisko radnego

Barbara Brandoła

Proszę przekazać
na posiedzenie Zarządu

ADRESAT

Zarząd Gminy
Pszczynskiego

osob. KPP w Pszczynie

INTERPELACJA

w sprawie... wprowadzenia kontroli ^{KPP} i sprawienia
transportu cysli ep. kierownictwa drog. portalsis (ul. Pszczynska
przez firmę Mam-Trams zajmującą się... w...
z kopalnią kruszywa w Bojszowach.

UZASADNIENIE

...Mieszkańcy Doli z niezadowolonymi obserwacjami
ze względu na transport z kopalnią prowadzony
jest drogą powiatową, która w ostatniej chwili została
rekonstruowana w czasie trwania kadencji rady powiatu,
z... jest używana w dobrym stanie.
Transport osób odbywa się z...
drogą (przekazanie jest...),...
z... terenem powiatu...
... eksploatacji...
... powiat...
... jest monitorowane

Podpis

Data złożenia 27.09.2017

rytuale
poc. KPP w Pszczynie

Data przekazania

Odpowiedź do dnia

zezwani nr 26 do podnaci
nr 27
nr 28

Pszczyna, dnia 27.09.2017.

Imię i nazwisko radnego
Bonisław Smięga

Pracę przekazać
na posiedzenie sejmiku



ADRESAT

Bonisław Smięga
43-227 Medyka
ul. Wileńska 58

INTERPELACJA

w sprawie drogi powiatowej s. Medyka to
.....
.....
.....
.....
by były nowe z napisem pulawy i jas led z odnaw

UZASADNIENIE

Droga w Medyce Powiatowa potrzebna przed przejściem
dla piasku i szlamu - kosciol kostka brukowa
przebudować na chodnik z kostki
Państwo zca kosciolom po przejściu
jodac do polski 300000 usunac albo skencic
obraci polki

Podpis
Smięga Bonisław

Data złożenia 27.09.2017.

Data przekazania.....

Odpowiedź do dnia.....

załącznik nr 29 do protokołu

Pszczyna, dnia 27.09.2017

Imię i nazwisko radnego

Marek Szum

Pracę przekazać
na posiedzenie Zarządu

Jm

ADRESAT

Stowarzyszenie Przyjaciół Pszczyny

WNIOSEK

w sprawie: umorzenia do budżetu na rok 2018
projektu budowy chodnika, łączącego ul. Rybnicką z
ul. Staromiejską

UZASADNIENIE

Wniosek o umorzenie do projektu budżetu na rok 2018,
projektu budowy chodnika, łączącego ul. Rybnicką z
ul. Staromiejską. Wskazany przez Zarząd, w sprawie
tej, do i z ul. Rybnickiej, pod numerem 1000/17, podaje
dane dotyczące ul. Rybnickiej, że Stowarzyszenie Przyjaciół Pszczyny,
ponosiłoby na tym terenie koszty

Podpis

Data złożenia 27.09.2017 r.

Data przekazania 27.09.2017 r.

Odpowiedź do dnia 30.10.2017 r.

Jm