

**Protokół nr XXXVI/17  
z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego  
w dniu 20 grudnia 2017 r.**

**Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.**

Obrady XXXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji otworzyła o godz. 13<sup>00</sup> Przewodnicząca Rady Powiatu Pszczyńskiego Barbara Bandoła, po czym stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest 23 radnych. Przekazała, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitała wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**), w tym również Ognisko Muzyczne działające przy Pszczyńskim Centrum Kultury wraz z p. Dyrektorką Joanną Wiktoro, po czym poprosiła o wysłuchanie krótkiego spektaklu muzycznego.

Starosta złożył najserdeczniejsze życzenia dla wszystkich uczniów i absolwentów muzyków, którzy swoją pasją zarażają młodych ludzi z całego Powiatu Pszczyńskiego, życząc samych dobrych chwil w okresie świąt i w całym przyszłym 2018 roku. Poprosił, aby wszyscy życzyli sobie, aby przechodząc ul. Piastowską, posłuchać takich dźwięków każdego jednego dnia i oby Ognisko Muzyczne, które od wielu lat rozwija pasje młodych ludzi w kierunku muzyki, w dalszym ciągu na stałe było wpisane w naszą geografię i krajobraz pszczyński.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady podziękowała uczniom, nauczycielom Ogniska Muzycznego i pogratulowała talentów oraz kierunku, w którym się rozwijają. Następnie poinformowała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), który na wniosek Zarządu Powiatu, w terminie 7-dniowym, został uzupełniony o projekty uchwał w sprawach:

**4.3) zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok, (Druk Nr 2)**

**4.4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 – 2027 (Druk Nr 3).**

Następnie zapytała, czy ktoś chce zabrać głos odnośnie uzupełnienia porządku obrad?

Starosta poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4.5) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/196/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego (**Druk Nr 4**). Dodał, że dotyczy to szkoły zlokalizowanej w miejscowości Łąka w Zakładzie Poprawczym i Schronisku dla Nieletnich.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady poprosiła o formalne przegłosowanie porządku obrad z powyższą zmianą (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad z powyższą zmianą został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 29 listopada 2017 r.**

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXXV sesji Rady z dnia 29 listopada 2017 r. Poinformowała, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytała radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddała pod głosowanie protokół z XXXV sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

**Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że punkt 3 porządku obrad dotyczy sprawozdania Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosiła Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie *od dnia 29 listopada 2017 r. do dnia 19 grudnia 2017 r. (zał. nr 4 do prot.)*.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego przez Starostę sprawozdania, wobec braku chętnych do zabrania głosu, przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad.4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.**

Przewodnicząca Rady przekazała, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

**Ad. 4.1)**

Prowadząca obrady realizując ten punkt porządku obrad przekazała, że pierwszy projekt uchwały dotyczy **Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018-2027**, z kolei następny **przyjęcia projektu budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok**, po czym udzieliła głosu Staroście.

Starosta poprosił o wprowadzenie autopoprawki do projektu **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** oraz projektu **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2023** zgodnie z załącznikiem nr 5 do protokołu.

**Ad. 4.1.a)**

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącej Rady Agacie Tuckiej – Marek, która odczytała ww. projekty uchwał oraz zapoznała z treścią autopoprawki.

**Ad. 4.1b)**

Prowadząca obrady udzieliła głosu przedstawicielowi Zarządu Powiatu w imieniu, którego wystąpił Marek Dutkowski Skarbnik Powiatu (**zał. nr 6 do prot.**).

**Ad. 4.1c)**

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady do przedłożonych projektów uchwał w sprawach: **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** wraz z autopoprawką oraz **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027** wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 20 listopada 2017 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. (**zał. nr 8 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 11 grudnia 2017 r. (**zał. nr 9 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. (**zał. nr 10 do prot.**).

**Ad. 4.1d)**

W tym punkcie porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady odczytała Uchwałę Nr 4200/II/180/2017 z dnia 24 listopada 2017 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem (**zał. nr 11 do prot.**). Następnie odczytała Uchwałę Nr 4200/II/181/2017 z dnia 24 listopada 2017 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pszczyńskiego projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z uzasadnieniem (**zał. nr 12 do prot.**). W dalszej kolejności odczytała uchwałę Nr 4200/II/182/2017 z dnia 24 listopada 2017 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pszczyńskiej na 2018 rok wraz z uzasadnieniem (**zał. nr 13 do prot.**).

**Ad. 4.1e)**

Prowadząca obrady otworzyła dyskusję na temat przedmiotowych projektów uchwał Rady Powiatu Pszczyńskiego, wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknęła ten punkt porządku obrad.

**Ad. 4.1f)**

Następnie prowadząca obrady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027 wraz z autopoprawką (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 19 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 5 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXVI/281/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 14 do prot.**).

W dalszej kolejności prowadząca obrady poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)**.

**Głosowanie:**

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXVI/282/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 15 do prot.**).

Starosta podziękował za pracę nad budżetem zarówno w zaciszu biur jak i jego gabinecie oraz wszelkiej maści spotkaniach. Podziękował za przygotowanie rekordowego, choć ciężkiego budżetu, bo z ograniczonymi dochodami. Podziękował za wszelkie sugestie i dostosowanie się do wszystkich elementów, o których wielokrotnie prowadzone były rozmowy. Podziękował wszystkim radnym za to, że zdecydowali, aby zagłosować za budżetem i za tym, że wspólnie będzie go można realizować z pożytkiem dla wszystkich. Dodał, że jest to duży budżet, w którym jest wiele inwestycji oraz mnóstwo zadań,

zaplanowanych na kolejne dwa lata, zarówno tych współfinansowanych ze środków unijnych jak i dostosowujących budynki szkolne do zmienionej ustawy tzw. reformy oświaty. Poinformował, że pojawia się mnóstwo zadań na drogach. Wyraził przekonanie, iż z takim zespołem budżet zostanie zrealizowany, tak dobrze jak wszystkie dotychczasowe.

Przewodnicząca Rady pogratulowała Zarządowi Powiatu.

#### **Ad. 4.2)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu pszczyńskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

**Podczas obrad salę narad opuścił radny Bronisław Gembalczyk, w związku z czym obecnych pozostało 22 radnych.**

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 11 grudnia 2017 r. **(zał. nr 16 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. **(zał. nr 17 do prot.)**.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu pszczyńskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu)**.

#### **Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXVI/283/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu pszczyńskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 18 do prot.)**.

#### **Ad. 4.3)**

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. **(zał. nr 16 do prot.)**.

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXVI/284/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2017 rok**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 20 do prot.**).

**Ad. 4.4)**

Prowadząca obrady przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. (**zał. nr 17 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 18 grudnia 2017 r. (**zał. nr 19 do prot.**).

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2016 – 2023** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

**Głosowanie:**

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXVI/285/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2017 - 2027**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (**zał. nr 21 do prot.**).

**Ad. 4.5)**

Prowadząca obrady przekazała, iż ostatni projekt uchwały dotyczy **zmiany uchwały nr XXVI/196/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego**,

wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego, po czym otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Wicestarosta przekazał, że chciałby złożyć do ww. projektu uchwały autopoprawkę, po czym poprosił Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia o rozdanie tekstu autopoprawki. Następnie wyjaśnił, że powyższa zmiana wynika z sytuacji spowodowanej pismem Dyrektora Zakładu Poprawczego i Schroniska dla Nieletnich, które wpłynęło do Starostwa w piątek popołudniu, zaś Wydział Oświaty i Zdrowia otrzymał pismo w dniu wczorajszym, stąd cały dzień trwały przygotowania do ustalenia końcowej treści projektowanej uchwały, ale nie uniknięto w treści końcowej błędu. W ustawie, tj. przepisach wprowadzających Prawo oświatowe z grudnia 2016 r. nie dość precyzyjnie ujęte są przepisy dot. sieci szkół ponadgimnazjalnych, stąd też organ prowadzący i kierownictwo Zakładu Poprawczego nie sygnalizowało potrzeby umieszczenia w sieci, która przyjmowana była uchwałą w miesiącu lutym br., szkoły branżowej prowadzonej w Zakładzie Poprawczym. Samo Ministerstwo Sprawiedliwości nie wiedziało, co ma z tą szkołą zrobić, stąd też prowadziło międzyresortowe uzgodnienia z Ministerstwem Edukacji Narodowej, by móc wyjaśnić problem. Ostatecznie opinia Ministerstwa Edukacji Narodowej z 1 grudnia br. dała dopiero pewną wykładnię prawną, która brzmi następująco: *„w przypadku uchwały rady powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych podejmowanej na podstawie art. 217 ustawy przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe w art. 213 ust. 2 ustawy, uwzględnia się wszystkie szkoły publiczne ponadgimnazjalne, specjalne i podstawowe prowadzone przez powiat oraz publiczne szkoły ponadgimnazjalne, specjalne i ponadpodstawowe mające siedzibę na obszarze powiatu, prowadzone przez inne organy w tym należy rozumieć Ministra Sprawiedliwości. W przypadku funkcjonowania na terenie powiatu publicznych szkół ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych prowadzonych przez Ministra Sprawiedliwości należy te szkoły ująć w planie sieci ustalonym w uchwale rady powiatu w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych”*. Pod spodem znajduje się uwaga, że *„należy zaznaczyć, że powyższe stanowisko ma jedynie charakter opinii i nie stanowi bieżącej wykładni prawa”*. Tekst został podpisany przez Dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym MEN. Z powyższego wynika, że MEN nie ma jasności, co do stanowiska. Dodał, że Wydział Oświaty i Zdrowia prowadził w dniu dzisiejszym z MEN w tym temacie rozmowę, gdzie pracownicy Ministerstwa przyznali, że jest pewna luka w zapisach ustawy Prawo oświatowe, która wprost nie obliguje samorządu powiatowego do zamieszczenia szkół prowadzonych przez Ministra Sprawiedliwości w sieci szkół przyjmowanej uchwałą w miesiącu lutym br. Dodał, że stąd wyniknął pośpiech, pojawił się błąd w tekście projektu złożonym przed sesją. Różnica polega na tym, że w ferworze porównując projekt pierwotny z tekstem uchwały z 22 lutego br. pominięty został zapis mówiący o konieczności umieszczenia informacji w par. 2, tj. wymienienia organu prowadzącego, którym jest Minister Sprawiedliwości. Zostały również enumeratywnie wymienione wszystkie szkoły, które są w sieci, tj. w pkt 11. Pierwszy zapis dotyczy okresu od 1 września br. do 31 sierpnia 2018 r., natomiast drugi prowadzenia szkół, które będą funkcjonowały od 1 września 2019 r. W dalszej kolejności przeprosił za nagłość spowodowaną skomplikowaniem sprawy, ale na wniosek Dyrektora Szkoły, jak i Ministra Sprawiedliwości pomimo wątpliwości, uwzględniając sugestie MEN, postanowiono wpisać szkołę do sieci szkół.

Przewodnicząca Rady przekazała, że jeśli ktoś miał do czynienia z ustawą wprowadzającą przepisy Prawo oświatowe, nie będzie zdziwiony, że jest bardzo duża trudność uchwały na tej podstawie. Następnie poprosiła Radcę Prawnego o interpretację tego, którą wersję projektu ma głosować Rada. Dodała, że jej zdaniem powinna być głosowana poprawiona wersja projektu uchwały.

Radca Prawny Andrzej Koczar podzielił zdanie przedmówczyni. Poinformował, że każdy radny ma przed sobą projekt uchwały, która będzie poddana pod głosowanie. Dodał, że Wicestarosta przedstawił uzasadnienie tego, dlaczego ww. projekt znalazł się w porządku obrad. Wyjaśnił, że poprawki sprowadzają się do dodania organu prowadzącego w par. 2 i 3, tj. Ministra Sprawiedliwości oraz dodania pkt 11. W związku z powyższym zasada ogólności wymaga, aby w poprawionej uchwale zacytować cały przepis, czyli jego aktualne brzmienie, uchwała jest dosyć obszerna. Dodał, że nie widzi celowości w tym, jeżeli radni mają przed sobą tekst uchwały, aby odczytywać wszystkie punkty. Dlatego zaproponował ograniczyć się do odczytania zasadniczych zapisów, czyli pełnego brzmienia pierwszej części par. 2 i 3, pomijając pkt 1-10 i w tym momencie nie będzie wątpliwości, że całość tego, co będzie przedmiotem głosowania będzie odczytane. Pozostałe zapisy będą wynikały z tekstu, który wszyscy mają przed sobą. Przekazał, że jego zdaniem jest to racjonalne i dla wszystkich zrozumiałe.

Starosta poprosił, aby projekt uchwały, który radni otrzymali na początku sesji potraktować jako projekt, a bieżącą wersję otrzymaną przed momentem jako autopoprawkę, o której wprowadzenie poprosił do ww. projektu uchwały, obejmującą cały zapis par. 2 i 3, powtórzony z uzupełnieniem słów Minister Sprawiedliwości oraz z dodaniem pkt 11.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady odczytała par. 3 pkt 11, mianowicie: „w ramach Zakładu Poprawczego i Schroniska dla Nieletnich w Łące, ul. Zdrojowa 64, 34-200 Pszczyna; Branżowa Szkoła I stopnia w Łące, ul. Zdrojowa 64, 43-200 Pszczyna, w której prowadzone będą klasy dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Łące, ul. Zdrojowa 64, 43-200 Pszczyna”. Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/196/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych).

#### Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 2 głosy

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXVI/285/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/196/17 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu pszczyńskiego, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 22 do prot.).

#### Ad.5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady przekazała, że na ostatniej sesji została złożona prośba o ponowne rozpatrzenie interpelacji przez radną Marcelę Kanafek - Lewandowską, interpelacja przez radnego Wojciecha Lala, interpelacja radnego Józefa Pabina, zapytanie radnego Bronisława Śmieja, zapytanie radnego Waldemara Januszewskiego oraz dwa zapytania radnej Danuty Kocurek, na które adresaci otrzymali odpowiedzi. W związku z powyższym zapytała, czy wymagają one doprecyzowania? Ponadto poinformowała, że odpowiedzi znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

#### **Ad.6 Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym zapytała, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Rafał Wróbel odnośnie decyzji na wprowadzenie gazów i pyłów w firmie p. \_\_\_\_\_, **zapytał** Starostę, co stało się, że polityka Powiatu obróciła się o 180 stopni? Zwrócił uwagę, że Starosta mówił kiedyś, że Powiat jest jedynym samorządem, który wygrał przed sądem sprawę, a teraz wydaje się decyzję na 5 lat dot. produkcji. Dodał, że czytając pozwolenie jest w nim mowa o przeładunkach i ilościach oraz o tym, kto i jak będzie to kontrolował. Dodał, że w dniu wczorajszym oraz w niedzielę odczuwano produkcję i otrzymywał pytania, dlaczego stało się tak, że p. \_\_\_\_\_ dostał taką decyzję? Zapytał, czy Starosta samodzielnie podjął decyzję, czy wraz z Zarządem?

Starosta poinformował, że decyzje tego typu, jak i decyzje o pozwoleniu na budowę podejmuje osobiście, albowiem jest to poza obszarem Zarządu. Podkreślił, że ani w tym, ani poprzednim przypadku nie jest to żadna polityka, tylko realizacja założeń prawa, które ciąży zarówno na przedsiębiorcy, jak i na organie, który wydaje odpowiednie decyzje. Poinformował, że nic nie zmieniło się w zakresie podejścia do działalności zakładu p. \_\_\_\_\_, ani o 180 stopni, ani o 360 stopni, ani o 90 stopni. Dodał, że podejście jest takie samo, a mianowicie wymaga się realizacji zapisów ustawy. Dodał, że nie ma przepisów, czy norm odorowych. Poinformował, że Powiat jest jedynym samorządem, który potrafił udowodnić i udowadniał przez 5 lat ze względu na zmianę wielkości produkcji, zmianę sposobu użytkowania budynków. Poinformował, że nie ma podstaw prawnych do odrzucenia wniosku, który bazuje na wartościach sprzed 15 laty, bowiem wniosek złożony przez inwestora, bądź przez pełnomocników został złożony mniej więcej na parametrach z 2002 r., na których zostało wydane pozwolenie na okres 10 lat. Poinformował, że byłby bardzo ostrożny po obserwacjach, co zresztą zostało przygotowane na prezentacjach, które jest w stanie przedstawić na Komisjach. Poinformował, że są to lata pracy nad decyzjami i byłby ostrożny w forowaniu tez, że każdy zapach jest tylko z tego jednego zakładu, albowiem są na to dowody, że tak nie jest i to w kilku, jeżeli nie kilkunastu przypadkach. Poinformował, że decyzji został nałożony szereg obowiązków na właściciela zakładu ponad obowiązujące przepisy. Między innymi informacja za pomocą faksu o przerzutkach na zewnątrz, których ma być nie więcej niż 20 w skali roku, w przeciwnym wypadku decyzja zostanie cofnięta. Poinformował, że przed kilkoma dniami został zamontowany czujnik weryfikujący różę wiatrów, aby móc zweryfikować, kto i skąd dzwoni, z której strony danego dnia był wiatr. Poinformował, że zmniejszony został okres wydanego pozwolenia do lat 5 mimo, że we wniosku było 10 lat. Przekazał, że ustawa zobowiązuje go do wydania decyzji na taki okres, na jaki został złożony wniosek, mimo to okres ten został zmniejszony i właściciel nie zaprotestował (protestował w trakcie wielu spotkań) i nie złożył odwołania od ww. decyzji, co jest kolejnym obciążeniem dla zakładu. Poinformował, że w samej decyzji wpisane jest

wiele elementów, które miały miejsce wcześniej i zostały przedstawione w całym operacie. Poinformował, że są to wielokrotne wizyty Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz pracowników na terenie zakładu oraz wielokrotne spotkania z pełnomocnikiem, człowiekiem, który przygotowywał cały operat. Przekazał, że jest to nasza weryfikacja oraz ciężka i solidna praca, aby zrealizować wszystkie postawione sobie zamierzenia. Przekazał, że byłby głupcem, gdyby mówił, że chciałby zamknąć zakład, ale byłby również niepoważny, gdyby mówił, że będzie się na wszystko zgadzać. Przekazał, że od wielu lat, tj. od 20 jest to kompetencją Starosty, ale rozmawia również o tym na Zarządzie. Przekazał, że zakładowi zarzuca się nierzetelność, co jest poniekąd prawdą i mówił o tym właścicielowi zakładu i co poniekąd jest prawdą, że jest to nieuczciwość i okłamywanie organów. Poinformował, że należy wspólnie doprowadzić do sytuacji, aby zarówno prawo było respektowane oraz oczekiwania mieszkańców, w jakimś stopniu były zrealizowane, choć nie zawsze do końca zgodne są z literą prawa, albowiem część ludzi chciałaby, aby zakład został zamknięty, a ludzie, którzy tam pracują chcieliby, aby decyzje były wydawane na lat 20. Dodał, że nie odważy się powiedzieć, że znaleziony został złoty środek, albowiem nie była to łatwa decyzja i wszyscy o tym wiedzą doskonale. Dodał, że ludzie niewłaściwie oceniają sytuację poprzez otwarcie okna i wyczucie zapachu. Ludzie nie mają świadomości, że nie ma ustawy odorowej i przepisów, które mogłyby to weryfikować. Nie ma takich mechanizmów, które byłyby w ręku tego organu, który wydaje pozwolenie, które mogłyby w jeszcze większym stopniu zabezpieczyć interes mieszkańców. Poinformował, że ma świadomość tego, co podpisał i świadomość, jak wygląda obecna sytuacja od 20 listopada br., czyli od momentu, kiedy datowana jest decyzja, która uprawomocniła się w dniu 7 grudnia br., po odebraniu wszystkich zwrotek. Poinformował, że liczy na to, jak każdy normalny człowiek, że przedsiębiorca, który złożył stosowny wniosek będzie realizował założenia decyzji, która jest zdecydowanie bardziej obciążająca niż decyzja zwyczajna, którą nakazuje wydać prawo. Podkreślił, że nie zmieniła się żadna polityka, przedsiębiorca złożył wniosek na parametrach z 2002 r. i na wykorzystaniu budynków z tego samego roku, zmniejszając w ten sposób ilość wyprodukowanego materiału. Poprosił, aby zwrócić uwagę, że w decyzji jest również informacja nt. weryfikacji ilości wyprodukowanego materiału pod pieczarkami, co było oprotestowane przez Mecenasa, ale nie zostało wykreślone. Są to wszystkie elementy, które mają pomóc zrealizować ze skutkiem przede wszystkim dobrym dla mieszkańców decyzję, której wydanie jest obowiązkiem Starosty. Brak wydania decyzji skutkowałby tym, że p. mógłby go oddać do sądu, za co odpowiadałby 12-krotnością wynagrodzenia, gdyby udowodnił mu opieszałość, bądź rażące naruszenie prawa w stwierdzeniu, że nie została wydana decyzja, albo posłużono się jakimś martwym, bądź nieaktualnym przepisem prawa.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że chciałaby, jako lekarz zwrócić uwagę, że jeżeli nie jest coś definitywną trucizną, to nie drażni, albowiem odór, jaki stamtąd idzie sprawia, że nie ma czym oddychać, nawet w centrum miasta. Dodała, że nie jest to obojętne dla alergików i powoduje u nich reakcję, a w następstwie wywołuje astmę. **Zapytała**, co robić, gdzie dzwonić, gdy nie ma czym oddychać w mieście? Poinformowała, że jak w sobotę wysiadając z samochodu, dusiło ją pomimo, że nie jest alergikiem, nie mówiąc już o osobach z alergią. Dodała, że należy sobie jakoś poradzić z zapachem, który nie jest odorem sensu stricto, albowiem nie jest to arsenik wyemitowany do powietrza, ale powoduje skutki, które nie są obojętne dla ludzi. Przekazała, że każdy alergik będzie chorował, albowiem łapiąc infekcję pojawi się zapalenie oskrzeli, a potem zapalenie płuc. Przekazała, że jest to zwiększanie ryzyka zachorowań i należy sobie z tym dać radę. Dodała, że nikt jej nie powie, że w dzisiejszych czasach nie da się takich rzeczy monitorować. Poinformowała, że mogą być

emitory, które wychwytyją wszystko. Podobna sytuacja była z firmą Pilch, ale Strasburg się z tego wycofał. Poinformowała, że w Opocznie zakłady ceramiki znajdują się w samym centrum miasta i na każdym emitorze umieszczone są filtry i wszystko jest w porządku. Przekazała, że zakład nie może wypuszczać czegoś, co nie jest sensu stricto trucizną, ale powoduje następstwa. Dodała, że jej siostra jest alergikiem i od zapalenia oskrzeli dostała zapalenia płuc, choć nie na naszym terenie. Podkreśliła, że należy podejść do problemu całościowo. Zwróciła uwagę, że nawet Premier powiedział, że co nie jest zakazane, to jest dozwolone.

Starosta zapytał przedmówczynię, co zamierza jemu udowodnić bowiem nie rozumie zarzutu, że należy wgłębić się w temat i nad tym popracować. Następnie zapytał, czy przedmówczyni wie na, co wydane jest pozwolenie, tzn. na emisję, ale jakiego gazu? Poinformował, że jest to pozwolenie na emisję amoniaku i jest ona zorganizowana. Powiat zapłacił około 40 000 zł za analizy, które bezpośrednio wykazały, że w powietrzu krążą grzyby. Poinformował, że radna w 2015 r. dopytywała i otrzymała pełną ekspertyzę i nikt nie twierdzi, że tak się nie dzieje. Problemem nie jest emisja amoniaku, na które zostało wydane pozwolenie, tylko problemem jest produkcja niezorganizowana, która mieściła się na niezamkniętym niczym powierzchni placu, ale doprowadzono do tego, że produkcja odbywa się w pomieszczeniach zamkniętych.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że widocznie przedsiębiorca otwiera drzwi i okna.

Starosta przekazał, że aby wjechać maszyną do hali magazynowej należy otworzyć drzwi i okna. Poinformował, że może podać kilka dowodów i zachęcił do zapoznania się z nimi, że to co stało się teraz nie miało miejsca przez ostatnie 25 lat. Poprosił, aby szanować pracę ludzi, którzy poświęcili temu bardzo wiele czasu. Takiej sytuacji, jaka jest teraz przy wydaniu pozwolenia nie było od 25 lat w tym zakładzie. Przekazał, że odpowiada za swoje słowa. Kwestia odoru pozostaje kwestią legislacyjną, jeżeli będzie ustawa odorowa, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i wszystkie inne instytucje, które mogą się tym tematem zajmować, będą miały odpowiednie narzędzia. Dopóki nie ma sankcji przez 5 lat możemy sądzić się z przedsiębiorcami i na siłę próbować im coś udowodnić. Poprosił, aby nie przerzucać tych rzeczy na Powiat i nie mówić, że nic się nie da zrobić, nie mając wiedzy, co się wydarzyło przez ostatni czas. Poprosił, aby wszyscy szanowali się wzajemnie, a przede wszystkim pracę urzędników Powiatu Pszczyńskiego, którzy poświęcili temu ostatnie 5 lat.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji radnych Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że chciałby powrócić do wniosku skierowanego do Przewodniczącej Rady z dnia 23 listopada br. o podjęcie inicjatywy w stosunku do Księdza Prałata Bernarda Czerneckiego Kawalera Orderu Orła Białego i nadania mu tytułu Honorowego Obywatela Powiatu Pszczyńskiego, jako wyrazu uznania dla jego postawy. Poinformował, że we wniosku wskazywane są wartości, jakie ewentualnie będą wywodzone ze spotkań młodzieży z Księdzem, aby mógł przedstawić swoje relacje z tamtych zdarzeń, których był uczestnikiem, a którego postawa zamknęła się nadaniem mu Orderu Orła Białego. **Zapytał**, na jakim etapie są prace z tym związane, choć zdaje sobie sprawę, że istnieje konieczność podjęcia stosownych uchwał przez Radę Powiatu Pszczyńskiego?

Przewodnicząca Rady przekazała, że ww. wniosek został przedyskutowany z p. Starostą, po czym Zarząd Powiatu podjął decyzję o przyznaniu statuetki Żubra dla Księdza Prałata. Dodała, że w dniu dzisiejszym miało dojść do wręczenia wyróżnienia, ale przeszkodziła w tym choroba Księdza. Poinformowała, że temat ten jest bardzo aktualny, albowiem jest to osoba na tyle znacząca dla Powiatu i honorowana tak wysoko, że trudno pominąć wniosek.

Starosta przekazał, że osoba Księdza Prałata jest mu znana od wielu lat i jest to wspaniały, zacny człowiek o wielkich dokonaniach. Poinformował, że na ten temat prowadzone były niejednokrotnie dyskusje. Poprosił, aby przemyśleć, czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem przyznanie medalu za zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego, albowiem jest to wyróżnienie, które już funkcjonuje i zostało przyznane do tej pory 5 – cio krotnie. Przekazał, że w Powiecie nie jest przyznawany tytuł honorowego obywatela, ale nie będzie zastaniał się prawem, bo nie o to chodzi, czy prawo na to zezwala, czy nie, albowiem są powiaty, które mają takie tytuły i takie, które ich nie mają. Poinformował, że jest w Powiecie medal, który został już przepracowany i przyznawany jest od 5 – ciu lat znanym osobistościom, które przysłużyły się dla Powiatu. Poprosił, aby radni przemyśleli, czy nie byłoby, to równie dobrym rozwiązaniem, tj. przyznanie medalu za zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego. Poinformował, że wówczas zmieniony zostałby zwyczaj, tj. medal nie byłby wręczany przy okazji Laurów dla Przedsiębiorców, tylko na najbliższej sesji Rady Powiatu łącząc, to z nagrodą Żubra. Przekazał, że rozwiązanie to bazowałoby na utartych już szlakach i byłoby dodatkowym wyróżnieniem dla Księdza i w znaczący sposób uhonorowałoby jego pracę na rzecz krzewienia kultury chrześcijańskiej w Polsce i Powiecie oraz Gminie Kobiór. Poinformował, że jest otwarty na dyskusje w tym temacie.

Przewodnicząca Rady przekazała, że w dniu 11 listopada 2017 r. kawalerem Orderu Orła Białego, jednego z najwyższych odznaczeń państwowych, odznaczony został Ks. Prałat Bernard Czernecki opiekun i obrońca strajkujących i represjonowanych górników. Dodała, że ks. Czernecki ma piękną biografię i równie ważne będzie zorganizowanie spotkań z młodzieżą szkół powiatowych, celem umożliwienia jej poznania osobistej relacji Księdza z okresu obrony czynem wyznawanych wartości, aby „nasze drogi do ojczyzny nie zostały zapomniane”. Ponadto poinformowała, że w załączeniu wniosku znajduje się informacja, która została zamieszczona na portalu „Niezależna.pl” z uroczystości wręczenia w dniu 11 listopada br. Orderu Orła Białego ks. Prałatowi. Przekazała, że ww. akapit odczytała nie bez przyczyny, albowiem gośćmi dzisiejszej sesji są dyrektorzy szkół, którzy chciałaby, aby przemyśleli, czy w ramach prowadzonych w szkołach działań nie byłoby dobrze wykorzystać i pokierować się sugestią zawartą w piśmie. Przekazała, że sprawa jest jak najbardziej otwarta, a dyskusje mogą odbywać się w tym temacie. Dodała, że na pewno dojdzie do mądrego i sensownego rozwiązania.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że po przedstawieniu informacji przez p. Starostę i skoro wnioskodawców jest wielu (20 radnych oraz p. Jan Lipniak pierwszy Kierownik Urzędu Rejonowego w Pszczyńcu oraz działacz Komitetu Obywatelskiego) zaproponował, aby wobec propozycji przyznania Medalu za Zasługi dla Powiatu Pszczyńskiego sprawę skierować na Komisje branżowe Rady, gdzie radni będą w stanie popracować nad tym. Przekazał, że nie chciałby, aby zrezygnowano z nadania honorowego obywatelstwa. Poinformował, że jego zdaniem sytuacja troszkę wszystkich zaskoczyła, ale ranga osoby i honor, który został jej nadany wymagała specjalnej formy uznania. Dodał, że najlepszym sposobem będzie skierowanie sprawy do pracy w Komisjach branżowych.

Przewodnicząca Rady przekazała, że nie ma takiego zapisu w Statucie, ale być może jest to myśl, albowiem trwają prace nad Statutem, co na pewno będzie poddane pod obrady Komisji.

Radny Bronisław Śmieja w związku z tym, że jest to ostatnia w tym roku sesja Rady Powiatu w swym **oświadczeniu** podziękował w imieniu własnym oraz mieszkańców Gminy Miedźna za współpracę Naczelnikom oraz pracownikom Wydziałów Starostwa, tj. Wydziałowi Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, Wydziałowi Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Wydziałowi Promocji Powiatu i Integracji Europejskiej, albowiem jeśli były skierowane do niego pisma przez mieszkańców, to gdzie się udał zawsze był mile przyjęty i sprawy zostały załatwione. Następnie podziękował Zarządowi Powiatu oraz Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg, z którym bardzo dobrze mu się współpracowało, w związku z drogą powiatową Gilowice – Góra, a Dyrektor PZD przyczynił się do wielu zmian.

Radna Agata Tucka - Marek z uwagi na to, że dobiega koniec roku, w którym obchodzone było 500 - lecie reformacji podziękowała Staroście oraz Zarządowi Powiatu za wsparcie obchodów, które były obchodzone w piękny sposób poprzez organizację koncertów, konferencji również na terenie całego Śląska, co było szczególnym czasem dla ewangelików i protestantów. Poinformowała, że równie ważne były słowa wypowiedziane przez Prymasa Polski Wojciecha Polaka o tym, że w czasach reformacji zabrakło dialogu i pochylenia się nad postulatami, czyli próby zrozumienia. Przekazała, że w **oświadczeniu** chciałaby wyrazić pewien rodzaj ubolewania, czy niezrozumienia, co również wyrażane jest przez środowisko protestanckie dotyczące nieprzyjęcia przez Sejm Polski uchwały dotyczącej upamiętnienia 500 – lecia reformacji, co jest całkowicie niezrozumiałe wobec słów najważniejszej głowy Kościoła w Polsce. Przekazała, że mówi to również jako protestantka, która organizuje chociażby koncert charytatywny w Domu Pomocy Społecznej prowadzony przez Katolickie Siostry Jadwiżanki. Zaapelowała dziękując jednocześnie, za wsparcie środowiska, aby nigdy nie zabrakło tolerancji i dialogu, którego kiedyś brakowało. Dodała, że apel ten jest ważny, szczególnie teraz podczas adwentu.

Radna Marcela – Kanafek Lewandowska nawiązując do konferencji naukowej poświęconej Janowi Kupcowi **podziękowała** członkom Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu, którzy przyczyni się do jej zorganizowania. W szczególny sposób podziękowała jej pomysłodawczyni radnej Danucie Kocurek, która zainspirowała ją do działania, zwłaszcza, że dotyczyła ona niesamowitej sylwetki Jana Kupca, śląskiego pisarza ludowego i wielkiego działacza społeczno-oświatowego. Poinformowała, że Jan Kupiec był jej pradziadkiem. Dodała, że na chwilę obecną ukazała się publikacja, po czym zachęciła do jej przeczytania. Przekazała, że udało się jej pozyskać sponsorów, a zwłaszcza jednego głównego, który był uprzejmy pokryć koszt całego nakładu. Następnie oddała głos radnej Danucie Kocurek.

Radna Danuta Kocurek poinformowała, że publikacja wyszła z drukarni, zaś w dniu dzisiejszym została zaprezentowana na Uczelni, na której pracuje, gdzie grupa profesorów wykazała nią bardzo duże zainteresowanie, przede wszystkim ze względu na tytuł publikacji i prezentowane artykuły. Dodała, że profesorowie uczelni zaproponowali, aby przy następnej publikacji powołać Radę Naukową, opatrując publikację odpowiednim logo, które będzie promować ludzi tej ziemi i Powiat Pszczyński.

Radna Marcela – Kanafek Lewandowska przekazała, że głównym sponsorem był p. Szymon Bryła z firmy „Profi M Tec”.

Przewodnicząca Rady przekazała, że pięknym jest, jak przenika się pasja zawodowa z pasją społecznika i można uzyskiwać, tak piękne efekty, po czym pogratulowała publikacji, która wzbogaca bibliotekę Powiatu Pszczyńskiego. W związku z brakiem dalszych wniosków i oświadczeń radnych zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 8 Informacje bieżące.**

Przewodnicząca Rady w imieniu swoim, Wiceprzewodniczącej Rady oraz Starosty zaprosiła na spotkanie opłatkowe, które odbędzie się w dniu jutrzejszym o godz. 13<sup>00</sup> w sali narad Starostwa Powiatowego. W dalszej kolejności zaprosiła Przewodniczącą Rady Gminy Miedźna obecnego na sesji na spotkanie opłatkowe, do którego w dniu dzisiejszym wprowadziły występy młodzieży prowadzonej przez Ognisko Muzyczne w Pszczynie. Następnie poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 24 stycznia 2018 r. o godz. 13<sup>00</sup>.**

#### **Ad.9 Zamknięcie obrad XXXVI sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXVI sesji Rady Pszczyńskiego Powiatu V kadencji o godz. 15<sup>15</sup> wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 23 do protokołu.**

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Barańska