

Protokół nr XXXIX/18
z sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego
w dniu 28 marca 2018 r.

Ad. 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie wymaganego kworum.

Obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego V kadencji otworzyła o godz. 13⁰⁰ Przewodnicząca Rady Powiatu Pszczyńskiego Barbara Bandała, po czym stwierdziła, że na sali obrad obecnych jest 21 radnych. Przekazała, że liczba ta stanowi kworum, co umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał (**zał. nr 1 do prot. – lista obecności radnych**). Kolejno przywitała wszystkich przybyłych gości (**zał. nr 2 do prot. – lista obecności gości**). Następnie poinformowała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (**zał. nr 3 do prot.**), po czym zapytała, czy ktoś zgłasza jego uzupełnienie?

Starosta poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie **wyrażenia poparcia dla starań zmierzających do płynnego przejęcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (DRUK NR 7)**, czyli kontraktu dla pszczyńskiego Szpitala.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie porządku obrad wraz z powyższą zmianą (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższa zmiana została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 28 lutego 2018 r.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 2 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXXVIII sesji Rady z dnia 28 lutego 2018 r. Poinformowała, że do dnia dzisiejszej sesji, nikt z radnych nie złożył wniosku o dokonanie zmian w zapisie protokołu wyłożonym do wglądu. W związku z powyższym zapytała radnych, czy ktoś chciałby, to uczynić w dniu dzisiejszym? Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddała pod głosowanie protokół z XXXVIII sesji Rady Powiatu (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 21 radnych**).

Głosowanie:

za	- 21 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższy protokół został przyjęty przez Wysoką Radę pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 3 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że punkt 3 porządku obrad poświęcony jest sprawozdaniu Starosty z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym, po czym poprosiła Starostę o jego przedstawienie.

Starosta Pszczyński przedstawił sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Pszczyńskiego w okresie *od dnia 28 lutego 2018 r. do dnia 27 marca 2018 r. (zał. nr 4 do prot.)*. Dodał, że korespondencja z NFZ odbywała się już przed dniem 20 marca 2018 r., a nie później. Poinformował, że zapewnienie dalszego, nieprzerwanego funkcjonowania Szpitala w Pszczynie i umożliwienia mieszkańcom naszego powiatu korzystania z usług medycznych w Pszczynie, jest najważniejszym elementem całej operacji nazywanej „zdrowie” w naszym systemie - pacjent, a nie pieniądze, które trafiają do innych szpitali, jeżeli rozwiązaniu ulega umowa. Następnie poprosił, aby dyskusja dotycząca Szpitala odbyła się podczas omawiania DRUKU NR 7. Następnie przypomniał, że w ciągu ostatnich 7 lat Powiat spłacił 25 000 000 zł z 30 000 000 zł zobowiązań naszego Szpitala, co jest niezwykle istotną informacją. Jesteśmy jedynym powiatem w całym kraju, który spłacił zobowiązania swojego Szpitala. Dodał, że cieszy się z obecności gości i zapewnił, że umowa dzierżawy pomiędzy Spółką Centrum Dializa, a Powiatem zakłada w par. 11 przejście wszystkich pracowników przez Powiat. Pracownicy mają gwarancję przejścia, a czynione są wszelkie starania, by wymóc na NFZ, jak najszybsze zgody dotyczące cesji kontaktu. Przekazał, że są to również zgody Spółki Centrum Dializa, która na chwilę obecną prowadzi tą działalność i ma prawo wykonywać ją do końca czerwca br. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z napiętej sytuacji, która jest w Szpitalu, a osobiście codziennie otrzymuje kilkanaście, jeśli nie nawet kilkadziesiąt telefonów od części pracowników, a więc przy tak zacnym audytorium podkreślił, że Powiat chce przejąć pracowników, musi tylko uzyskać wszystkie zgody NFZ i Spółki Centrum Dializa. Nie ma potrzeby, aby personel za namową byłej kadry Szpitala, bo takie sytuacje również się zdarzają, przechodzili do innych jednostek, bo Szpital zostanie zlikwidowany. Dodał, że nie spocznie dopóki nie zostanie zawarte porozumienie zarówno z NFZ, jak i Spółką, po to, aby w dalszym ciągu Szpital w Pszczynie istniał. Podkreślił, że najważniejszy w tym systemie jest pacjent, a nie pieniądze, które zostały rozdysponowane podczas konferencji prasowej na inne szpitale. Pieniądz ma tu najmniejsze znaczenie, bo najważniejszy jest pacjent. Poprosił personel Szpitala, aby ze spokojem obserwował, to co medialnie wokół sprawy będzie się działo. Poprosił też, aby mieć świadomość, że Powiat jest zobowiązany do tego, aby utrzymać działalność Szpitala, oczywiście uda się to wtedy, kiedy wszyscy będą współpracować ze sobą merytorycznie, wtedy jest szansa na sukces dla wszystkich. Przekazał, że wie o tym, że pracownicy otrzymali wypowiedzenia. W ubiegłym tygodniu również trafiło pismo do Powiatowego Urzędu Pracy. Dodał, że wypowiedzenia ważne są przez okres 3 miesięcy. Poprosił, aby nie podejmować żadnych pochopnych działań, a w toku dzisiejszej sesji będzie zapewne miejsce na dyskusję, która pozwoli przekazać wszystkie te elementy, z którymi Powiat boryka się od 20 marca br., a także wcześniej, co rozjaśni kwestie, w jakim miejscu jesteśmy obecnie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Szpitala.

Podczas obrad na salę narad przybyli radny Damian Cieszewski oraz radny Marian Szwarz, w związku z czym obecnych było 23 radnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o wyłączenie telefonów komórkowych, aby nie przeszkadzały. Jeżeli chodzi o dyskusję na temat, który zajął Staroście dużą część sprawozdania poprosiła o cierpliwość, a dyskusja będzie prowadzona podczas omawiania uchwały intencyjnej, przyjętej w dniu dzisiejszym do porządku obrad. Następnie zapytała, czy co do pozostałych spraw, których dotyczy sprawozdanie Zarządu są jakieś pytania, w związku z ich brakiem przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał.

Przewodnicząca Rady przekazała, że punkt czwarty porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał Rady Powiatu oraz ich podjęcia.

Ad. 4.1)

Prowadząca obrady przekazała, iż pierwszy projekt uchwały dotyczy **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytała projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/307/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu **(zał. nr 6 do prot.)**.

Ad. 4.2)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. **(zał. nr 5 do prot.)**.

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 marca 2018 r. **(zał. nr 7 do prot.)**.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytała projekt uchwały w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku** i poddała go pod głosowanie **(podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych)**.

Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/308/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 8 do prot.**).

Ad. 4.3)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński**, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez dwie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 marca 2018 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Bronisław Gembalczyk **zapropował**, aby w par. 8 w ust. 1 załącznika zmienić zapis „*na wypłatę nagród starosty i nagród dyrektora*” na „*na wypłatę nagród organu prowadzącego i nagród dyrektora*”, zgodnie z przepisami ustawy karta nauczyciela.

Starosta przekazał, że jak sobie dobrze przypomina, to w ubiegłym roku była na ten temat dyskusja i ustalono tryb, w którym zmierzamy, dlatego dziwi go wniosek przedmówcy, który pozostawia do rozważenia radnych.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek radnego Bronisława Gembalczyka (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

Głosowanie:

za	- 7 głosów
przeciw	- 8 głosów
wstrzymało się	- 4 głosy

Przewodnicząca Rady przekazała, że powyższy wniosek nie został przyjęty.

Radny Bronisław Gembalczyk w zaistniałej sytuacji poprosił o przytoczenie zapisu art. 49 ust. 2 ustawy karta nauczyciela.

Przewodnicząca Rady zarządziła 2 - minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Radca Prawny Józef Koczar przekazał, że zgodnie z art. 49 ust.2 ustawy karta nauczyciela „*Organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli*”, tak więc na poziomie ustawowym regulacja jest ogólna, albowiem mowa jest o organie prowadzącym, natomiast sformułowanie, które zostało użyte w projekcie uchwały Rady z jednej strony nawiązuje do sformułowania przyjętego w roku ubiegłym, z drugiej strony wskazuje na Starostę jako osobę, który w imieniu organu wykonuje tą kompetencję. Jeżeli chodzi o kryteria, to są one ogólne na poziomie Rady, natomiast w treści dokumentu, który głosują radni wskazany jest Starosta, jako organ, który w imieniu organu prowadzącego wykonuje te zadania. Zwrócił uwagę, że dokument był poddany konsultacjom, stąd istnieje pewne ryzyko, że jeżeli będą wprowadzane zmiany, czy nie będzie to uchybienie formalne.

Radny Bronisław Gembalczyk odwołał się do ustawy o samorządzie powiatowym, gdzie zapisane jest, że „*organami samorządu powiatowego są zarząd powiatu i rada powiatu*”, w związku z tym, jeżeli jakkolwiek organ ma wykonywać kompetencje organu prowadzącego, tak jak przytoczył p. Mecenas, to wskazanie powinno być na któryś z tych organów. Dodał, że trudno, aby była to Rada Powiatu, w związku z czym logiczną rzeczą jest, że powinno to być wskazanie, co najwyżej na Zarząd Powiatu. W tym momencie z całym szacunkiem dla p. Starosty, bo nie chce nikomu uwłaczać, natomiast upomina się o poszanowanie ustawowych organów samorządu powiatowego.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że fragment ustawy karta nauczyciela zacytowany przez Radcę Prawnego stanowi, że Rada Powiatu ustala wysokość nagrody, co właśnie Rada czyni głosując nad uchwałą, która zawiera i określa wysokości. Dodała, że nie ma miejsca uwłaczanie kompetencjom, ani ich odejmowanie. Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie **przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

Głosowanie:

za	- 16 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 7 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/309/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pszczyński**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 9 do prot.).

Ad. 4.4)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **zmiany Uchwały Nr XX/180/12 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie: określenia „Zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat pszczyński**”, po czym poprosiła o przedstawienie opinii przez jedną Komisję Stałą Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. (zał. nr 5 do prot.).

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/180/12 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie: określenia „Zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat pszczyński” i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych).

Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/310/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/180/12 Rady Powiatu Pszczyńskiego z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie: określenia „Zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat pszczyński”, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 10 do prot.).

Ad. 4.5)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok, po czym udzieliła głosu p. Staroście.

Starosta poprosił o przyjęcie autopoprawki do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przekazaną Wysokiej Radzie (zał. nr 11 do prot.).

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. (zał. nr 5 do prot.).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 marca 2018 r. (zał. nr 7 do prot.).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. (zał. nr 12 do prot.).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 27 marca 2018 r. (zał. nr 13 do prot.).

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały, wobec braku chętnych do zabrania głosu, odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką i poddała go pod głosowanie (podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych).

Głosowanie:	za	- 23 głosy
	przeciw	- 0 głosów
	wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/311/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmian budżetu Powiatu Pszczyńskiego na 2018 rok**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (**zał. nr 14 do prot.**).

Podczas obrad salę narad opuścił Wicestarosta Krystian Szostak, w związku z czym obecnych pozostało 22 radnych.

Ad. 4.6)

Prowadząca obrady przekazała, iż kolejny projekt uchwały dotyczy **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027**, po czym udzieliła głosu p. Staroście.

Starosta poprosił o przyjęcie autopoprawki do powyższego projektu uchwały, zgodnie z treścią przekazaną Wysokiej Radzie (**zał. nr 15 do prot.**).

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii przez wszystkie Komisje Stałe Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu Damian Cieszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. (**zał. nr 5 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Finansów Waldemar Lipus odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 26 marca 2018 r. (**zał. nr 7 do prot.**).

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Zdzisław Grygier odczytał pozytywną opinię Komisji z dnia 19 marca 2018 r. (**zał. nr 12 do prot.**).

Przewodnicząca Komisji Samorządności, Promocji i Rozwoju Powiatu Marcela Kanafek - Lewandowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji z dnia 26 marca 2018 r. (**zał. nr 13 do prot.**).

Podczas obrad na salę narad powrócił Wicestarosta Krystian Szostak, w związku z czym obecnych było 23 radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Bronisław Gembalczyk przed poddaniem pod głosowanie projektu uchwały poprosił, aby zapisy par. 1 ww. projektu uchwały zostały poddane pod głosowanie w formie, w jakiej powinny brzmieć. Dodał, że po zapoznaniu się z treścią autopoprawki zabrakło jednoznacznego stwierdzenia, że par. 1 „*otrzymuje brzmienie*”, albowiem nie może być zapisu, że coś się dodaje w uchwale. Poprosił o wprowadzenie zapisu do tekstu uchwały i wtedy nie będzie problemu. Rozumie, że są dwie poprawki do projektu, czyli załącznik i zapis, że „*W Uchwale Nr XXXVI/281/17 z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 – 2027 w par. 1 po punkcie 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu*”, ale są to w tym momencie dwa punkty par. 1 uchwały.

Starosta przekazał, że pozwoli sobie przytoczyć, że w Uchwale Nr XXXVI/281/17 z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 – 2027 w par. 4 po punkcie 3 dodaje się punkt 4 w brzmieniu: „Upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania zobowiązań do kwoty 432,000 zł z tytułu umów leasingu na zakup ciągnika i samochodu osobowego zawieranych na okres od 2018 r. do 2021 r.”.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że nie zgadza się z tym, choć słusznie przedmówca przytacza zapisy w poprawianej uchwale. Natomiast chciałby zwrócić uwagę, że autopoprawka do projektu uchwały w par. 1 otrzymuje brzmienie „Dokonać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 – 2027 poprzez:

1. Uchwałę Nr XXXVI/281/17 z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 – 2027 w par. 4 po punkcie 3 dodaje się punkt 4 w brzmieniu
2. Załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

Skarbnik poinformował, że przedmówca czyta pierwotny tekst projektu uchwały przed autopoprawką, natomiast uwzględniając ją, jej brzmienie będzie dokładnie takie, o jakim mówił przedmówca. Tekst projektu uchwały jest tekstem, który nie uwzględnia autopoprawki i rzeczywiście, jeżeli radni uwzględnią ten tekst wraz z autopoprawką, to w par. 1 będzie również zmiana par. 4, poprzez dodanie po punkcie 3 punktu 4.

Radny Bronisław Gembalczyk złożył **wniosek** o zarządzenie przerwy w obradach, celem przygotowania projektu uchwały, w brzmieniu uwzględniającym autopoprawkę.

Przewodnicząca Rady przekazała, że otrzymaliśmy opinie wszystkich Komisji i wszyscy radni na Komisjach analizowali otrzymaną autopoprawkę, z której wynika jasno, że w par. 4, po punkcie 3 dodaje się punkt 4, w brzmieniu „Upoważnia się (...)”. Kontynuując zarządziła 5 – cio minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady udzieliła głosu radnemu Bronisławowi Gembalcykowi.

Radny Bronisław Gembalczyk zaproponował, aby odwrócić zapisy, mianowicie, w uchwale w par. 4 po punkcie 3 dodaje się punkt czwarty, później zapisać, że załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie propozycję radnego Bronisława Gembalcyka (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

Głosowanie:

za	- 20 głosów
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 3 głosy

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że propozycja radnego została przyjęta pozytywnie większością głosów. W dalszej kolejności odczytała projekt uchwały w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 – 2027 wraz z autopoprawką** i poddała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 1 głos

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/312/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pszczyńskiego na lata 2018 - 2027**, została przyjęta pozytywnie większością głosów przez Radę Powiatu (zał. nr 16 do prot.).

Starosta podziękował za przyjęcie uchwały, w której nie zmieniło się absolutnie nic poza ujęciem graficznym.

Radny Bronisław Gembalczyk poprosił, aby w przyszłości Zarząd Powiatu przygotowywał autopoprawki przedstawiając nowe brzmienie projektów uchwał.

Ad. 4.7)

Prowadząca obrady przekazała, iż następny projekt uchwały dotyczy **wyrażenia poparcia dla starań zmierzających do płynnego przejścia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej**, po czym otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Dodała, że jest kilka osób, mieszkańców Powiatu Pszczyńskiego zainteresowanych tym tematem, którzy zgłosili chęć zabrania głosu w sprawie Szpitala, dlatego dyskusję nad ww. projektem uchwały chciałyby rozpocząć udzielając im głosu. W związku z powyższym poprosiła o zabranie głosu P. Aleksandrę Drobiec Dyrektora Szpitala w Pszczynie.

Dyrektor Szpitala w Pszczynie poinformowała, że na przerwie usłyszała od p. Malchera, że jej czas się kończy i ma się zamknąć w tej sprawie, jednakże nie potrafi. Przekazała, że walczone o ten szpital 7 lat, a także o pracowników, właściwie jest za tym, ale nie ma już na to siły. Następnie zapytała radnych, którym tak bardzo zależało na zamknięciu szpitala, tj. radnej Bogumile Marii Boba, radnemu Waldemarowi Januszewskiemu oraz radnemu Bronisławowi Śmieji, co teraz zrobić, jak 350 osób straci pracę, a 3 500 pacjentów jest zapisanych w kolejkach? Poprosiła, aby radni odpowiedzieli tym osobom, co będzie dalej. Następnie podziękowała im, bo szpital miał najlepszą kadrę pracowników, pacjenci również byli zadowoleni, a zastraszanie się sanepidem nie jest w porządku, albowiem sanepid wydaje takie decyzje dla wszystkich szpitali i jest czas na wykonanie zaleceń, a wszyscy zastraszają się jakimiś rzeczami. W dalszej kolejności podziękowała pracownikom i tak jak usłyszała jej czas się kończy. Dodała, że jej zdaniem radni powinni być dumni z tego, co zrobili.

P. Mirosława Dadak Zastępca Dyrektora Szpitala w Pszczynie przekazała, że chciałyby zapytać w imieniu pielęgniarek, które niejednokrotnie przychodziły do niej w tym tygodniu i będą nadal przychodzić, co oznacza płynne przejście? Dodała, że wiemy, iż rynek pielęgniarski jest bardzo wyczerpany, tak więc pielęgniarki wszędzie mogą znaleźć pracę i mówienie, że mają poczekać na pewno nie pomoże, bo nie zrobią tego. Odejdą, albowiem okoliczne szpitale i przychodnie dzwonią za nimi, po usłyszeniu tej wiadomości. Jeżeli nie będzie zapewnienia do paru dni, to personel medyczny odejdzie ze szpitala i nigdy do niego nie wróci, a na pewno szpital bez personelu nie będzie istniał, nawet jak budynek zostanie i przeprowadzone zostaną remonty, to ludzie odejdą. Dodała, że pracownicy chcą mieć informację na piśmie.

P. Aleksandra Morkisz Kierownik ds. Poradni poinformowała, że nie jest przygotowana na wystąpienie, ale musi przeprosić koleżanki, bowiem chce w tym momencie zapytać o pacjentów. Przekazała, że do tej pory od stycznia zapisano około 3 000 osób i bardziej zależy jej na odpowiedzi, co ma od jutra mówić zapisującym się pacjentom, gdzie ma ich odsyłać i czy ma ich zapisywać dalej, bo tak naprawdę zapisy można realizować i kontynuować do końca czerwca, bo od lipca poradnie przestają istnieć? Dodała, że nie wspomni o pacjentach, którzy czekają na endoprotezy od kilku lat i teraz nie wiadomo, co im odpowiadać. Dodała, że koleżanki, które nie mają wykształcenia medycznego mają problem, gdzie teraz udać się do pracy.

P. Anna Jarczuk Sekretarka działu pacjenta zapytała o personel administracyjny, co będzie z nim od 1 lipca br.? Poprosiła o informację z uwagi na bardzo duży, w związku z tym problem dla nich.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że Zarząd Powiatu, czyni starania zmierzające do płynnego przejścia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczenia opieki zdrowotnej, a p. Starosta przeprowadził bardzo dużo rozmów, zaś Rada głosując za uchwałą będzie chciała wszystkie te starania poprzeć. Nikt nie wyobraża sobie sytuacji, że ponad 100 – tysięczny Powiat zostanie bez szpitala powiatowego. Dodała, że nie może sobie wyobrazić, że komukolwiek mogło na tym zależeć, żeby przestał istnieć szpital. Przekazała, że lekką ręką P. Szafranowicz z NFZ mówi, że od 1 lipca br. mieszkańcy Powiatu Pszczyńskiego leczeni będą w Szpitalach w Bielsku - Białej, Mikołowie i Żorach. Podejmowane są działania zmierzające do zapewnienia dalszego nieprzerwanego działania Szpitala w Pszczynie ze strony Powiatu, ale nie ma odzewu w NFZ, żeby tak się stało i nikt nie rozumie dlaczego.

Starosta przekazał, że będzie mówił długo, ale i tak krócej niż przez wszystkie godziny w ciągu ostatnich kilku dziesięciu dni i kilku miesięcy, które zostały apropo Szpitala przeprowadzone. Przypominał, że w kadencji 2006 – 2010 część radnych siedzących na sali było również wtedy radnymi i decydowało o tym, co zrobić w momencie, kiedy Szpital ma zobowiązania sięgające 27 000 000 zł. Wtedy została podjęta decyzja, z którą się nie dyskutuje, bo jest to decyzja sprzed 8 lat, dotycząca przetargowego konkursowego trybu zlecenia wykonawstwa leczenia pacjentów w pszczyńskim szpitalu Spółce Centrum Dializa. Umowa została zawarta również w kadencji 2006-2010 dnia 30 września. Wtedy było 6 miesięcy na przejście Szpitala w zgodzie ze wszystkimi, albowiem zarówno Powiat, jak i NFZ był zgodny oraz Spółka. Wówczas wniosek rejestracyjny Spółka Centrum Dializa załatwiła 28 lutego o godz. 16.00, a także przekazanie pracowników, sprzętu oraz wszystkich elementów wymaganych procedurami określonych, zarówno w przepisach wówczas obowiązujących, jak i w umowie pomiędzy Powiatem a Spółką. Rozpoczęła się kolejna kadencja, 1 grudnia, kiedy rozpoczęła się jego przygoda z Powiatem, 2 grudnia na biurku wylądował nakaz komorniczy dot. zapłaty kwoty około 6 000 000 zł, bowiem w samym tylko 2010 r. Dyrekcja Szpitala nie płaciła ani jednej składki do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wynagrodzeń pracowników (miesięcznie 650 000 zł). Od marca 2011 r. przeprowadzany był przez Spółkę Centrum Dializa, tj. nowy podmiot obecny w Szpitalu proces restrukturyzacyjny, o którym, że jest konieczny w 2004 r. mówił, jako jedyny z lekarzy p. Ordynator . Był to proces restrukturyzacyjny, z którym Powiat często się nie zgadzał, tj. z jego procedurą wypowiedzeń, albowiem społeczna odpowiedzialność samorządu powiatowego była zawsze bardzo istotna w trakcie całej operacji rozwleczonej na kilka lat, ale Szpital funkcjonował, nie dzięki Radzie i Spółce (choć po części tak), ale dzięki pracownikom, którzy zdecydowali się zostać w Szpitalu, bo to jest klucz. W ciągu 7 lat działało się wiele w Szpitalu, albowiem przeprowadzone zostały 102 kontrole i ze świecą szukać drugiego takiego Szpitala na mapie

Województwa Śląskiego, który przeszedłby 102 kontrole. Dodał, że miał okazję być ostatnio w Szpitalu w Żywcu, gdzie budynek pochodzi z XIX w., zaś nowy budynek budowany jest już od lat 10. W międzyczasie Spółka zdecydowała o inwestycji, naginając do granic możliwości kwestie zatrudnienia, ale rozpoczęła inwestycję kardiologii inwazyjnej, wykonując pracownię angiografii i rozpoczęła leczenie. Około 600 pacjentów przeżyło dzięki tej pracowni oraz fachowcom takim, jak nieobecny w tej chwili na sali dr . Przekazał, że w ciągu 7 lat nie było Zarządu, podczas którego nie byłoby mowy o Szpitalu, oczywiście pozytywne aspekty również pojawiały się wbrew obiegu opinii. Pozytywne aspekty były dzięki pracownikom, dzięki którym mówi się pozytywnie o Szpitalu, albowiem nie dopuszcza do siebie myśli, a wiele razy spotkał się w sali narad w tej kadencji ze stwierdzeniami, iż w tym Szpitalu się nie leczy. Dodał, że zapewne wybrzmi to w dyskusji i poprosi tych radnych, którzy mówili, że się nie leczy, aby mieli odwagę powiedzieć, to przed pracownikami prosto w oczy. Następnie poprosił pracowników, aby nie odchodzili, albowiem nie wyobraża sobie sytuacji, że Szpital przestanie istnieć, już w 2011 r. mówił o tym, że wg mapy zdrowotnej w ślad za słowami Pośła Sośnierza na Śląsku jest za dużo Szpitali. Dodał, że w par. 11 umowy dzierżawy zapisana została gwarancja zatrudnienia. Przekazał, że paragraf ten zostanie opublikowany i będzie widniał tam jego podpis, bowiem ma świadomość tego, co podpisuje i Powiat zrobi wszystko, żeby przekonać zarówno NFZ, jak i Spółkę do tego, że Szpital w Pszczynie musi dalej funkcjonować i nie zgadza się na choćby jeden dzień ewakuacji pacjentów. Niestety działania NFZ, a także kilku innych osób zmierzają do takiego trybu. Przekazał, że nie zgodzi się na to, aby ktokolwiek z pacjentów był ewakuowany. Sytuacja będzie jeszcze gorsza, jeżeli pracownicy zdecydują się w najbliższych dniach podjąć pracę we wszystkich szpitalach, z których dzwonią, bo wie że tak jest, że są telefony zarówno za lekarzami, a przede wszystkim za pielęgniarkami. Przekazał, że wszystko może się rozjechać znacznie wcześniej, niż 30 czerwca, albowiem może się to stać w kwietniu, ma tego pełną świadomość, ale pracownicy mają gwarancję, którą im daje, zgodnie z par. 11. Przekazał, że nie pozostaje nic innego jak uzyskać kontrakt. Jeżeli chodzi o rozmowę z NFZ, to nie będzie opowiadał wszystkich jego spotkań i kilkunastu godzin dziennie kiedy odbierał telefony i zajmował się wyłącznie kwestią Szpitala, bo nie ma to najmniejszego sensu, jako Starosta i Przewodniczący Zarządu Powiatu, który w tym momencie reprezentuje Powiat na zewnątrz. NFZ 20 marca br. wypowiedział umowę. Dokument dotyczący wypowiedzenia umowy dzierżawy zawiera dwie strony tekstu, ok. 1,5 strony uchybień w zakresie dostosowania do rozporządzenia Ministra Zdrowia, jeżeli chodzi o warunki sanitarne, kilka zdań na temat ochrony przeciwpożarowej, na samym końcu jest jeden akapit zaczynający się od słowa „*abstrahując*”, co w języku prawniczym jest niezwykle istotnym słowem. Następnie zacytował akapit: „*abstrahując od podanych wyżej argumentów każdej ze strony umowy przysługuje prawo do jej wypowiedzenia z zachowaniem okresu wypowiedzenia, dlatego jako podstawę złożonego oświadczenia wskazuje się par. 6 ust.2 umowy z dnia 9 października o udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej*”. Przekazał, że par. ten stanowi wprost, że Dyrektor Oddziału Wojewódzkiego NFZ zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy bez podawania przyczyny. Poinformował, że osobiście o konferencji dowiedział się w jej dniu od mediów, a od listopada deklaruje Dyrektorowi NFZ, że jest gotowy do podjęcia wszelkich starań, rozmów oraz działania w zakresie płynnego dalszego nieprzerwanego funkcjonowania Szpitala w Pszczynie. Tak ze szpitalami jest, że jak przestaną działać, to nie przez to, że nie ma pacjentów, tylko przez to, że nie ma kadry i ją bardzo trudno odtworzyć. Jako przykład podał Krosno Odrzańskie, gdzie po likwidacji szpitala na okres około miesiąca, przez 12 kolejnych miesięcy odbudowywano kadre, aby rozpocząć w nim działalność. Przekazał, że mamy zgodę Ministra na cesję, co cieszy. Wynika z niego propozycja, która została Powiatowi złożona na spotkaniu w NFZ „*jest sukcesja generalna jest Pan w domu, możesz Pan kupić wydzieloną część przedsiębiorstwa pod nazwą Centrum Dializa*”, odnośnie cesji otrzymał odpowiedź, że „*na szpital spoza sieci my cesji Panu nie damy,*

ma Pan możliwość uczestniczenia w konkursie, który rozpiszemy specjalnie dla Powiatu Pszczyńskiego". Każdy element, który pozwala patrzeć w przyszłość jest pozytywny, dlatego Powiat startuje w konkursie, aby to uczynić musi złożyć oświadczenie, które osobiście podpisze, że szpital spełnia wszelkie wymogi sanitarne, epidemiologiczne, przeciwpożarowe, jeżeli nie, musi mieć decyzje o odstępstwach. Dodał, że wymagany jest remont 2-3 pięter, nie ma problemu można to zrobić, bo zabezpieczone zostaną na to pieniądze. Remont zostanie zrobiony, jeżeli Szpital będzie powiatowy. Dziś Spółka, która ma do tego prawo, nie zgadza się z decyzją NFZ, mówiąc Dyrektorowi, że nie ma racji wypowiadając kontrakt, bo jakoś przez te wszystkie 102 kontrole ani straż pożarna, ani sanepid nie zamknęli Szpitala. Co więcej, aby pokazać kulisy tej decyzji, w tym wypowiedzeniu, o którym mówił przed momentem, nie są objęte wszystkie oddziały, które funkcjonują w Szpitalu zatem, czy mówimy o sanepidzie i straży pożarnej skoro zostaje jedno piętro Zakładu Opiekuńczo Leczniczego, który ma kontrakt do końca roku? Zapytał, o czym mowa, o złych warunkach? Oczywiście można dyskutować jeszcze godzinami na temat atrapy z tlenem, ale ona jest od roku 1989 w Szpitalu, który od 1988 r. nie ma pełnego dopuszczenia przeciwpożarowego. Zawsze od początku jego historii „jechał” na odstępstwach, kiedy rozmawia z paniami kontrolującymi budynek powiatowy szpitala mówią, że potrzebna byłaby ogólnodostępna toaleta w klatce schodowej, bo na oddziałach być nie może, a w klatce schodowej nie da się, bowiem zabraniają tego przepisy przeciwpożarowe. Czyli trzeba byłoby dobudować 9 pięter samych ubikacji. Dodał, że nie jest to fikcja, ani kosmos, tylko są to rzeczy, z którymi mierzy się każdego dnia. Przekazał, że łatwo powiedzieć, ale trochę trudniej zrobić. Łatwo krzyczeć i krytykować, bić w bęben nie mając żadnej świadomości, jeżeli chodzi o konsekwencje swoich słów. Poinformował, że jest to trudna sytuacja i przestrzega wszystkie samorządy przed podejmowaniem pochopnych działań w tym zakresie. Przekazał, że jest światło w tunelu, będzie to zrealizowane, Powiat wystartuje w tym konkursie i będzie on rozpisany wyłącznie dla podmiotu, który zostanie wskazany przez Powiat Pszczyński, a kto to będzie czas pokaże. Dodał, że na pewno póki jest Starostą nie będzie to SP ZOZ, bo nie ma takiej możliwości, albowiem Poseł Sośnierz, z którym rozmawiał w ubiegły piątek, przestrzegał go przed tworzeniem publicznej placówki, że on się nie zbilansuje w tym systemie i musi to być spółka prawa handlowego, która np. w 100% będzie spółką powiatową. Dodał, że Powiat posiada taką Spółkę, którą przygotowuje już od dłuższego czasu do pełnienia funkcji operatora w tym Szpitalu (100% własności Powiatu) i jeżeli nie uda się znaleźć innego rozwiązania dotyczącego współpracy ze Spółką Dializa, to w tym momencie będziemy tym operatorem i będziemy mieli konkurs. W ofercie, którą należy przygotować musimy wykazać się budynkiem, sprzętem, a nade wszystko odpowiednim personelem, dlatego źle się stanie jeżeli personel odejdzie i zdecyduje się na podjęcie pracy w innych zakładach pracy, do czego każdy ma prawo, bo nie może tego zabronić. W tej sytuacji nie podpisując umowy i nie robiąc nic, aby przekreślić umowę NFZ i nie weryfikując działań musi złożyć zobowiązanie i składa go, bo wie, że bez personelu nie robi nic, ani pół kroku do przodu. Poinformował, że ma świadomość, że konsekwencje tej decyzji będą cięższe wyłącznie na nim, absolutnie niesłusznie, ale godzi się z tym. Na chwilę obecną, jedynym celem jest płynne przejęcie, dalsze funkcjonowanie i ani jeden pacjent nie ewakuowany ze Szpitala. Nie będzie opowiadał o kwestiach prawnych, których są tysiące. Są to kwestie odszkodowawcze, jeśli chodzi o umowę Powiatu ze Spółką, są to kwestie relacji z NFZ, gdzie jest wielokrotnie zapewniany o tym, że coś jest na tak, a następnego dnia sytuacja odwraca się diametralnie o 180 stopni. Wszyscy mają świadomość, że bez personelu nie da się tego zrobić. Dodał, że jest to Powiat, który zasługuje na dobry Szpital. Dobrym był ten Szpital wcześniej i dobrym był teraz, albowiem jest dobry dzięki ludziom, którzy w nim pracują, a nie dzięki SP ZOZ, albo Spółce. Chwała wszystkim, którzy zdecydowali się w dalszym ciągu pracować, bo jest trudniej niż w innych jednostkach i wie o tym. Natomiast należy popatrzeć, jak wygląda sytuacja w innych szpitalach, tj. Jastrzębie, Rybnik. Przekazał, że w ciągu ostatnich dwóch lat

w Powiecie Pszczyńskim najlepsza kopalnia fedrująca pod JSW z najlepszą kadrami, z pokładami złoża na 30 kolejnych lat została zlikwidowana. Uzdrowisku Goczałkowice – Zdrój jedynemu na Śląsku został zabrany kontrakt na 3 500 000 zł, co się dzieje, zobaczą wszyscy za parę miesięcy. Trzecią sprawą jest brak możliwości na dzień dzisiejszy uzyskania glejtu od wszystkich instytucji, które zajmują się ochroną zdrowia, że dadzą z dnia na dzień kontrakt. Jest jedynie deklaracja, że możemy ubiegać się o kontrakt w konkursie, co i tak jest światełkiem w tunelu. Dodał, że będzie się bardzo cieszył, jeżeli personel zechce wspierać w tych działaniach i głośno mówić o tym, że Szpital przeżyje i będzie nadal funkcjonował. Raz jeszcze zapewnił, że par. 11 umowy mówi bardzo wyraźnie, że Powiat deklaruje przejście pracowników, a Powiat zrobi wszystko, aby dostać pieniądze na prowadzenie Szpitala na okres późniejszy. Osobiście chciałby, aby stało się to wcześniej niż 1 lipca i do tego zmierza, ale potrzebna jest do tego zgoda wszystkich stron. Od 4 dni prowadzone są ze Spółką mediacje, które są procedurami mediacyjnymi określonymi w umowie, przepisach i należy to zrobić. W dniu dzisiejszym została wypowiedziana umowa Spółce, bo takie są formalno-prawne kwestie, które są niezależne od naszych spostrzeżeń, czy prac. Formalnoprawnie należy wszystkiego dokonać. Dodał, że była kontrola NIK, która weryfikowała umowę i pozytywnie oceniła wydzierżawienie Szpitala w zakresie spłacenia długów, albowiem jesteśmy jedynym samorządem, który zapłacił pielęgniarkom, pozostały 4 000 000 zł wobec ZUS, aby pracownicy mieli oskładkowane wszystkie wynagrodzenia. Poprosił, aby wyczekać na piątkowy komunikat, bo będzie to niezwykle istotny dzień, albowiem od godz. 9.00 będzie miało miejsce kolejne spotkanie mediacyjne, ma nadzieję, że już ostatnie, bowiem intensyfikacja prac oraz pism, które otrzymali radni wynika z prostej przyczyny, mianowicie obowiązują terminy trzymiesięczne zarówno wypowiedzenia, jak i dokumentacje oraz wszystkie inne elementy formalno-prawne, stąd też dzieje się to w tym tygodniu. W piątek, po zakończeniu mediacji, które ma nadzieję, że zakończą się pewnym porozumieniem, które wypracowywane zostanie wspólnie ze Spółką, pojawi się na stronie komunikat. Zwracając się do pracowników przekazał, że zgodnie z par. 11 umowy mają gwarancję i poprosił, aby w dalszym ciągu można było ten Szpital prowadzić. Jeżeli nie będzie innej możliwości, będzie go prowadzić Spółka utworzona w 100% przez Powiat Pszczyński Spółka, która nie przeżyje bez personelu, bo nie będzie miała czym się zajmować. Poinformował, że jeśli nie był zbyt jasny w pewnych stwierdzeniach, pozostaje do dyspozycji i tak, jak do tej pory będzie odbierał wszystkie telefony, jeżeli ich nie odbiera, to oddzwania. Dodał, że każdy kto ma do niego nr telefonu wie, że może do niego zadzwonić, czy napisać, stara się na każde pytanie odpowiedzieć, a przede wszystkim uspokoić, albowiem osobiście widzi światło w tunelu i bardzo kurczowo trzyma się tego „pędzącego wózka”, który jedzie w kierunku światła.

Przewodnicząca Rady podziękowała za obecność przedstawicieli pracowników Szpitala. Poinformowała, że jeżeli w ogóle rozumiemy pojęcie społeczeństwa obywatelskiego, to jest to teraz właśnie taki moment, aby ono mocno zadziało. Przekazała, że na sali siedzi 23 radnych, którzy reprezentują mieszkańców całego Powiatu, personel zaś reprezentuje załogę Szpitala i jest przekonana, że wszyscy razem stanowią wielką siłę i nie można pozwolić na to, co zamierza zrobić NFZ. Jeżeli Starosta mówi, że jest to pierwsza sytuacja w Polsce, kiedy samorząd poradził sobie z tak olbrzymim długiem Szpitala, to jednocześnie jest to pierwsza sytuacja w Polsce, kiedy ktoś, w tak dziwnym trybie próbuje zamknąć Szpital, bo nie ma precedensu i nie możemy na to pozwolić. Przekazała, że rozumie, że debatujemy nad taką uchwałą, w której wszyscy radni będą popierać starania Zarządu i Starosty, aby Szpital w Pszczynie pozostał na warunkach, o których mówi Starosta, do którego przygotowuje się samorząd powiatowy już od dłuższego czasu i do którego ma gwarancję. Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie dotychczasowe działania, Szpital w Pszczynie został włączony do sieci Szpitali w październiku, a sytuacja ppoż. nie wyglądała wtedy inaczej. Zapytała, dlaczego

tak się stało, komu zależało na tym, aby jeździć do Warszawy i prosić o to, aby koniecznie takie decyzje zapadły? Dodała, że nie można się na to zgodzić, bo jest to Szpital Powiatowy w Pszczynie. Zapytała, dlaczego nie odbiera się kontraktu jednemu z pięter, w tym podobno zagrożonym budynku, dlaczego nie podaje się prawdziwej przyczyny likwidacji Szpitala? Dodała, że jej zdaniem jest teraz czas na zadziałanie społeczeństwa obywatelskiego, ponieważ nie można na to pozwolić, ani jako samorządowcy, ani jako mieszkańcy Powiatu.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że po wypowiedziach, które padły z ust p. Starosty, p. Przewodniczącej oraz przedstawicieli kadry kierowniczej Szpitala, wypadaloby jeszcze dopowiedzieć pewne rzeczy. Poinformował, że uszanował, gdy Starosta poprosił, aby podczas jego czytania sprawozdania nie dyskutować nad tym, co było w sprawozdaniu, choć tam już nasuwała się pewna sugestia i pewne pytania w sprawie Szpitala. Historia, którą przedstawił p. Starosta nie jest do końca uczciwa i nie jest do końca pełna, albowiem nie taki był zamysł w 2010 r., aby Szpital wydzierżawić i żeby on tak działał, jak działa do dziś. Zupełnie inne były obietniki, które były składane na sesji. Poinformował, że są obecni radni, którzy w tamtej kadencji również byli i to jakie zapewnienia wtedy padały, można byłoby uznać za jakąś dobrą monetę, ale była grupa radnych, która podnosiła ten problem i która przewidziała to, co się dzisiaj stało ze Szpitalem i była mowa o tym, jakie będą konsekwencje takiej działalności wybitnie prywatnej, nastawionej na zysk, bo jest to firma, która przynosi zyski i która zarabia. Przekazał, że pracownicy mogą sami zapytać właścicieli, ile firma zarabia, bo radni takiej informacji nie dostaną. Poinformował, że radni prosili już nie raz o różne informacje nt. działania, ale ich nie dostali. Tak wyglądała współpraca, jeśli chodzi o Spółkę. Natomiast, co do przyszłości pracowników Szpitala przekazał, że p. Starosta może obiecać bardzo dużo, ale niewiele może dzisiaj względem pracowników zrobić. Faktycznie pracownicy dostali wypowiedzenia od Spółki, które względem p. Starosty w zasadzie nie tworzą żadnych powiązań prawnych. Mówienie, czy zapewnianie pracowników, że od 1 lipca br. będą dalej pracować, jest bańką mydlaną, bo jeśli pracownicy podpiszą taką umowę w dniu dzisiejszym z p. Starostą, że on zagwarantuje pracę, ale p. Starosta tego nie podpisze, bo nie jest stroną, albowiem pracownicy są pracownikami Spółki i z nią mają podpisane umowy. Dodał, że był czas prawie 8 lat na zmianę, tego co można było zmienić, można było podjąć takie działania i radni o tym mówili, ale ich nie słuchano. Przekazał, że teraz nagle p. Starosta wstał krzycząc i machając chorągiewką, że mu rozwiązano kontrakt, a radni o tym mówili, że może mieć miejsce taka sytuacja. Na pytanie, czy jest p. Starosta przygotowany, Starosta chwalił, że Spółka tak cudownie działa i zapewnia takie warunki, że lepiej być nie może. Zapytał, skoro miało być tak pięknie, to dlaczego w ubiegłym roku inwestycje i remonty w całym roku w Szpitalu wynosiły 70 000 zł? Zapytał, co można za to zrobić w Szpitalu? Rok wcześniej wydana była podobna kwota na ten cel. Zapytał, jak Spółka chciała dalej funkcjonować? Dwa lata temu Spółka dała sygnał na posiedzeniu Komisji w Starostwie, że w ten Szpital nie inwestują. Prezes Spółki grożąc palcem powiedział, że do Szpitala nie dołoży złotówki. Następnie zapytał p. Starostę, gdzie wtedy był, gdy siedział obok Prezesa?

Przewodnicząca Rady przypomniała, że prowadzona jest dyskusja nt. poparcia starań Zarządu i Powiatu Pszczyńskiego w sprawie płynnego przejęcia Szpitala, dlatego poprosiła, aby prowadzić dyskusję w tym temacie chyba, że przedmówca nie chce poprzeć starań.

Radny Waldemar Januszewski poprosił o nieprzerywanie mu wypowiedzi, jak skończy to powie, o co mu chodzi.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że to ona prowadzi sesję, dlatego będzie udzielała głosu i zwracała uwagę na przechodzenie do meritum.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że chciałby uzasadnić, to co również uzasadnił p. Starosta. Ponownie zapytał, gdzie p. Starosta był dwa lata temu, kiedy Prezes powiedział, że złotówki do tego Szpitala już nie dołoży? Na spotkaniu po wielu bojach i trudach, prośbach i naciskach grupy radnych związanych tzw. opozycją, tj. Prawem i Sprawiedliwością, której osobiście jest Przewodniczącym Klubu jest chęć rozmowy ze Spółką i to z jego ust te słowa często płynęły. Zapytał, kto utrudniał rozmowy? Przekazał, że nie szło doprowadzić do spotkania w ciągu roku, aby można było porozmawiać, a jak dochodziło do spotkań to obecna p. Dyrektor odsyłała radnych do Prezesa. Każdy zwrot odnośnie Szpitala i tego, co się w nim dzieje oraz zapytania było zbywaniem radnych, a wszystko jest w protokołach sesji i Komisji, na której p. Dyrektor czasem pojawiała się. Przykro jest radnym, że współpraca w taki sposób odbywała się, ale sygnały płynące od społeczeństwa były takie, jakie były. Dziś p. Starosta mówi, że chce, aby pracownicy Szpitala nadal pracowali i osobiście też chciałby tego i chciałby, aby pracowników było więcej, bo wie, że w Szpitalu pracuje się ciężko, zna tą pracę, bo zna wiele osób i wie jak pracują. Dodał, że wie, jak ciężko pracuje się, jak jest jedna pielęgniarka na całym piętrze i trzeba obsłużyć wszystko i nie zrobić czegoś, co mogłoby pociągnąć jakieś konsekwencje, bo pielęgniarki ratują życie i leczą pacjentów. Dodał, że to nie jest śrubka, która może upaść, czy urządzenie, które można naprawić. Poinformował, że sygnały w tej sprawie płynęły już od dawna, ale nie było żadnej reakcji i nie było nic, co mogłoby wskazywać, że można to zrobić. Dziś p. Starosta stracił inicjatywę i trzeba się do tego przyznać, bo kiedy radni mieli inicjatywę, czyli Powiat mógł decydować o tym, co dalej będzie, nie mogli decydować. Dziś Starosta stoi przed widmem, bo NFZ rozwiązał kontrakt. Przekazał, że Spółka w zasadzie mówi, że jak został rozwiązany kontrakt, to Starosta przyjdzie i będzie z nimi rozmawiał. Starosta stracił inicjatywę, a czasem w polityce trzeba ją mieć i gdyby Starosta ją miał, to dyktowałby warunki rozwiązania i zmiany warunków umowy. Poinformował, że radni prosili o negocjacje i zmianę umowy ze Spółką, bo jest ona jednym wielkim „kitem”, Starosta sam przyznał, że nie spełnia ona warunków, bo osobiście by jej dla siebie nie podpisał. Poinformował, że na takiej umowie funkcjonowano, z tak niepewną umową został oddany Szpital, ale był czas, aby go z powrotem przywrócić do Powiatu, ale Starosta nie chciał. Poprosił, aby Starosta przypomniał sobie wyrok sądu z 2011 r., który został zlekceważony, kiedy WSA w Warszawie wyraźnie powiedział, że wszystkie umowy i jakiegokolwiek podpisane dokumenty względem Spółki nie były ważne. Przekazał, że „koledzy z partii” zmienili ustawę i można było dalej funkcjonować. Dziś Starosta mówi, że ktoś jest za to odpowiedzialny, p. Przewodnicząca krzyczy, że ktoś jest odpowiedzialny, ale sam może zapytać, kto jest odpowiedzialny? Dodał, że niektórzy radni podchodzili odpowiedzialnie pokazując błędy, które są, a których Starosta nie widział i doszło do takiego momentu, kiedy Starosta zderzył się ze ścianą. Dodał, że radni są ubezwłasnowolnieni uchwałą, która podjęta została w 2009 r. lub 2010 r. odnośnie działalności Szpitala. W kadencji, w której Szpital był przekazywany Spółce Rada przegłosowała większością głosów (osobiście był przeciw), aby scedować na Starostę wszelkie działania względem podpisania umów, stworzenia umów i negocjowania. Dodał, że Starosta to do dzisiaj robi. Poinformował, że nie wie, czy dobrym jest rozwiązanie, które proponuje Starosta, chcąc wyprowadzić Szpital na Wolę, ale jak Starosta ma taki pomysł, a Spółka ma pewne doświadczenie, choć jego zdaniem nie jest 100% naszą Spółką, bo są tam też inne udziały. Wracając do projektu uchwały przekazał, że nie ma ona żadnych skutków prawnych, bo jest intencyjna, co oznacza, że nie jest wiążąca, bo tak stanowi ustawa o samorządzie, że uchwała intencyjna do niczego nie zobowiązuje i niczym nie jest. Przekazał, że na dzisiejszej sesji jest 23 radnych i oczekuje, że dokładnie 23 głosy będą za uchwałą, która będzie mówiła jasno, że z dniem 1 lipca br. Rada Powiatu ma takie stanowisko, że przejmuje Szpital w Pszczynie, jako Szpital Powiatowy. Dodał, że nie opuści sali, dopóki nie będzie to głosowane, może nawet siedzieć cały Wielki Tydzień. Poprosił,

aby poddać pod głosowanie projekt, że z dniem 1 lipca br. Rada Powiatu przejmuje Szpital i to będzie gwarancją, dla niego osobiście, jak i dla personelu Szpitala. Jedyną rzeczą, którą mogą zrobić radni, to podjęcie uchwały, bo nie ma innej możliwości. Przekazał, że działania Starosty są takie, jakie są. Dziś Starosta mówi o jakichś negocjacjach, czy rozmowach, ale osobiście, jako radny wie, tyle ile personel. Dodał, że radni nie są informowani o tym, co się dzieje. Starosta robi swoje gierki z NFZ, a tak być nie powinno. Powinna to być owszem uchwała intencyjna, ale chciałby, aby brzmiała tak, że z 1 lipca br. Szpital jest Szpitalem Powiatowym. Dodał, że jego zdaniem jest to jasny sygnał zarówno dla społeczeństwa, jak i dla radnych i jego zdaniem uchwałę należy wysłać zarówno do NFZ, a także gdzie indziej. Jeszcze nie tak dawno, bo może minęło 2 miesiące, jak na tej sali osobiście stawiał wniosek, aby Szpital faktycznie przejąć, bo sytuacja była taka, jaka była, to nie chciano tego zrobić. Było imienne głosowanie, gdzie radni głosowali przeciw przejęciu Szpitala. Było tak wspaniale, a jednak ktoś 1 000 000 zł kary nałożył na Szpital. Przekazał, że Starosta dobrze wie, kto powodował kontrole, bo nie byli to wredni ludzie tylko pacjenci. Była też telewizja raz, drugi a Starosta nadal problemu nie widział i uważał, że jest bardzo dobrze. Starosta mówi o personelu, chciałby go zapytać, ilu lekarzy zostało z tego personelu, który w 2010 r. był w Szpitalu? Zapytał, czy starczyłoby palców w ręce, gdyby zaczął liczyć? Dodał, że cały zespół był zgrany, a pielęgniarki mogły na niego liczyć. Kiedyś lekarz znał pacjenta, a dziś lekarz stoi na korytarzu i nie wie, czy jest to pacjent z jego oddziału, czy z oddziału obok. Czy oddział, który liczy 4 łóżka można nazwać Szpitalem? Przekazał, że można byłoby na ten temat jeszcze długo dyskutować, ale uchwała jest efektem 8 lat działania tej, a nie innej opcji politycznej. Spółka nie inwestując przez dwa lata pokazała również kierunek, w którym zmierza i należy dzisiaj przegłosować taką uchwałę i jest to najlepsze rozwiązanie i jasny sygnał, bo Starosta na dzień dzisiejszy nie jest w stanie być pracodawcą dla pracowników, bo nie jest w stanie z nimi nawiązać umowy i jak oni faktycznie odejdą do innych miejsc pracy, to odejdą. Poprosił pracowników, aby nie odchodzili ze Szpitala, ale jeżeli w dniu dzisiejszym taka uchwała zostanie podjęta, to będzie gwarancja, że Powiat ma taką wolę. Natomiast pisanie, że wyraża się poparcie dla starań jest nieczytelne. Dodał, że wg niego jest uchwała i Zarząd, który ją wykonuje. Tyle można, jako Rada zrobić, jeśli chodzi o Szpital. Jego zdaniem nie jest prawdą, że Szpital państwowy jest gorszy, tylko trzeba nim dobrze zarządzać i pieniądze, które były wyprowadzane, jako zysk z tego Szpitala będą i powinny być w Szpitalu. Zapytał p. Dyrektor Szpitala, ile set milionów Spółka dostała na kontrakt? Przekazał, że Spółka otrzymała około 200 000 000 zł, czy 300 000 000 zł przez 7 lat na kontrakt, a ktoś zarzuca, że Powiat otrzymał 20 000 000 zł z tytułu dzierżawy. Poinformował, że cieszy się z jednego, mianowicie z tego, że Powiat nie przehandlował sprzętu, bo dziś zostałyby gołe ściany i nic więcej i nie powie, gdzie, ale byłoby tam bardzo ciemno. Efekt 8 lat pokazał, że był to dobry ruch i dobra decyzja. Poinformował, że jego **wniosek** jest taki, aby treść uchwały nie dotyczyła starań, ale była krótka, jasna i przejrzysta, że z dniem 1 lipca 2018 r. Rada Powiatu Pszczyńskiego wyraża zdecydowane działania, żeby przejąć Szpital, jako Szpital Powiatowy. Przekazał, że Starosta mówił, że ma jakieś propozycje, ale osobiście, jako radny nadal nie wie jakie, mieszkańcy tym bardziej. Starosta zapewniał, że ma propozycje, ale się nimi nie podzielił, dlatego nie wie, czy są one poufne. Poinformował, że radni ciągle na Komisjach dopytywali, jakie są koncepcje i dziś Starosta powiedział, że ewentualnie stanie do konkursu, który zostanie ogłoszony. Przekazał, że tak trzeba i należy wykorzystać wszystkie możliwe działania i będzie siedział cały Wielki Tydzień, ale musi to być zrobione. Radni nie są za tym, aby zwoływać sesje nadzwyczajne, choć powinny być takie działania, aby ją zwołać i wysłuchać propozycji Starosty. Propozycji radnych nie słuchano, czasem próbowano się naśmiewać, Spółka wysyłała radnych do sądu, bo radni ich szkalują, a było tak, że radni jedynie dbali o dobry poziom pracy i zatrudnienia pielęgniarek, lekarzy, jak również o dobrą opiekę dla pacjentów i to było główną przesłanką i nie było żadnych prywatnych działań. Jego prywatnym interesem jest to,

że jak coś się stanie, żeby nie jechać do Bielska –Białej, czy Tychów 20 czy 30 min karetką, tylko być przywiezionym do Pszczyny i mieć jak najlepszą opiekę, bo tego czasu nikt nie zagwarantuje, że dojedzie żywy do Bielska –Białej, czy Żor. Prywatnym interesem jest, aby pomoc była na miejscu i zrobi wszystko, aby tak było, choćby miał głosować na leżąco, czy kłęcząc i siedzieć cały Wielki Tydzień i radni do tego dążą.

Przewodnicząca Rady przekazała, że wspólnym interesem wszystkich jest to, aby Szpital trwał nadal.

Starosta zapytał, jakie dziś ma znaczenie opozycja, koalicja, PiS, czy PO, bo dla radnego Waldemara Januszewskiego widać, że olbrzymie. Przekazał, że pozwoli sobie nie polemizować z każdym z tych elementów, bo musiałby na każdy zabrać głos, ale nie ma to najmniejszego sensu. Następnie zapytał radnego Waldemara Januszewskiego, czy wie kto jest autorem słów, że w Szpitalu się nie leczy, po czym przekazał, że właśnie był to radny Waldemar Januszewski, co potwierdzają nagrania z sesji. W dalszej kolejności przekazał, że czytanie ubogaca, nie tylko książek, ale np. protokołów z posiedzeń Zarządu. Przekazał, że słuchanie na Komisjach ubogaca, bo pozwala mieć wiedzę i jeżeli chce się ją mieć, to się ją ma, jeżeli nie, to można potem mówić, że się niczego nie wie, ale to już jest wybór każdego z nas z osobna. Radny wybrał taką opcję, a on osobiście wybrał inną. Jeżeli chodzi o kwestię treści uchwały, którą zaproponował radny, poprosił radnego Bronisława Gembalczyka, który jest świetnym fachowcem i samorządowcem o udzielenie odpowiedzi, czy można taką podjąć?

Radny Damian Cieszewski przekazał, że co do zasady zgadza się z przedmówcami, że Szpital ma zostać. Osobiście jest byłym pracownikiem Szpitala i wie, że tak ma być. Na temat poziomu można zawsze dyskutować, czy był dobry, czy lepiej leczono, czy gorzej. Natomiast zgadza się z tym, że ma być, albowiem potrzebujemy 15 minut, aby dojechać z pacjentem do Szpitala i ma takie własne doświadczenia rodzinne i uważa, że gdyby go nie było członkowie jego rodziny dziś nie funkcjonowaliby. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Waldemara Januszewskiego zapytał, czy chciałby spowodować, żeby Rada podjęła w dniu dzisiejszym uchwałę, dot. przejęcia pracowników Szpitala z pacjentami i wszelkimi kosztami, czyli Powiat ma przejąć wszystkie koszty finansowania Szpitala nie mając cesji, a z tego co słyszy różnie może z nią być? Przy 100 000 000 zł budżecie Powiatu, 34 000 000 zł wynosił kontrakt z NFZ i jeśli zostanie wydany na Szpital będzie problem. W jego opinii nie da się poprowadzić Szpitala bez cesji i pieniędzy z NFZ, czyli bez kontraktu. Przekazał, że nie da się tego zrobić i należy mieć tego pełną jasność. Na dzień dzisiejszy oczekuje, że NFZ stanie na wysokości zadania i pozwoli na cesję. Biorąc pod uwagę wszystkie inne aspekty, które były wspomniane, bo on ma funkcjonować. Oczywiście słowo płynny jest płynne i rozumie, że innego słowa do tej uchwały nie da się wstawić, ale w domyśle Starosta wyraził się, że Powiat chce przejąć Szpital, pracowników i pacjentów, którzy są w tym Szpitalu. Jest święcie przekonany, że jeśli odpuścimy chociaż na jeden dzień zawieszenie działalności Szpitala pacjenci wyjadą, pieniądze się rozejdą, a Szpital nie stanie na nogi, co przejawia się od 8 lat o których jest mowa, gdzie przez ten czas była mowa, że na Śląsku jest za dużo Szpitali. Co do zasady i intencji Zarządu i Starosty, Szpital trzeba przejąć i wyremontować oraz poprawić. Liczy na to, co Starosta powiedział, a rozumie, że wszystkich szczegółów nie znamy, ale będziemy w stanie prowadzić Szpital od 1 lipca br. Dodał, że radny Waldemar Januszewski ma rację mówiąc, że na dzień dzisiejszy Starosta nie jest stroną przy podpisywaniu umów. Sytuacja jest patowa, albowiem personel musi spróbować zawierzyć p. Staroście, że jest taka intencja. Przekazał, że nie jest niestety prawnikiem i nie zna tak dobrze przepisów prawa pracy i nie potrafi się w tej kwestii wyrażać. Powiat pokazał nieraz, że kwestie socjalne, czyli rozliczanie się z pielęgniarkami miało miejsce,

choć w pewnym momencie można było się wycofać z tego. Wszystko zostało załatwione, albowiem kwestia społeczna i ludzka, w takich sytuacjach, w jego ocenie, jest niezwykle istotna i o to należy zadbać. Przekazał, że chciałby usłyszeć od radnego Waldemara Januszewskiego odpowiedź, czy przejmujemy Szpital bez kontaktu, czy cesji na ten moment?

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że musi być cesja.

Wicestarosta Krystian Szostak przekazał, że warto powiedzieć, w jakim jesteśmy momencie w 2018 r., jeśli chodzi o rynek usług medycznych, używając określenia, które funkcjonuje przy przyznawaniu kontraktów. Poinformował, że dziś przyszło pismo z NZOZ „Hipokrates” w alarmistycznym tonie, gdzie lekarze zwracają się z prośbą o wsparcie w zakresie poradni zdrowia psychicznego, albowiem Pszczyna nie posiada praktycznie w ogóle zabezpieczenia w tym zakresie, od początku wieku „Hipokrates” ma kontrakt minimalny w granicach 80 000 zł rocznie dla poradni zdrowia psychicznego. Lekarze piszą, że obserwują w ostatnim czasie zwiększony napór pacjentów z Goczałkowic, Czechowic, Żor, natomiast nadwykonania, które zostały przez NZOZ „Hipokrates” wykonane nie są refundowane przez NFZ. Poproszono o wsparcie, aby zwiększyć kontrakt i można było zatrudnić trzech specjalistów, których posiada NZOZ. Równoległe z tym działaniem, radna Bogumiła Maria Boba zna temat, podejmowane były próby w zakresie zdrowia psychicznego, aby pozyskać również wsparcie NFZ w ostatnim okresie czasu (obecna kadencja), chciano pozyskać psychiatrę dziecięcego, ale nie ma na to szans. Fundacja „Błękitnego Krzyża” funkcjonująca w dawnym budynku Domu Dziecka w Pszczynie, gościnnie realizuje działania z zakresu leczenia uzależnień oraz zdrowia psychicznego, w co również była zaangażowana radna Bogumiła Maria Boba, starała się, aby pozyskać jakiegokolwiek finansowanie tego zakresu. Jedną z odpowiedzi NFZ dotyczącą leczenia uzależnień i zdrowia psychicznego zawierała taką kwestię, że Pszczyna jest w obrębie tyskim i Tychy zabezpieczają w tym zakresie świadczenia. Poinformował, że w tym zakresie jest pustynia, czyli zdrowie psychiczne plus leczenie uzależnień. Pani dr [imię] w 2000 r., kiedy był Naczelnikiem Zdrowia zwróciła się po raz pierwszy z prośbą o wsparcie w przekształceniu swojej praktyki w prywatną. Pojawiła się w tej sprawie wnioski o dofinansowanie. Minęło 18 lat, wszyscy doskonale wiemy, jak w Goczałkowicach funkcjonował NZOZ i funkcjonuje w zakresie okulistyki, w tym roku nie dostaje kontraktu na operację zaćmy, ale ten sam NFZ będzie zapewne refundował operacje zaćmy w Czechach. O samej sytuacji Goczałkowic już Starosta wspominał, co również jest ciekawą sprawą. Oczywiście nie chce absolutnie polemizować, ale wywody, jakie radny Waldemar Januszewski przedstawiał są znane z wielu sesji, niczego nie wnoszą w sensie merytorycznym, jest to tylko eksponowanie emocji i bazowanie na absolutnie niemerytorycznej podstawie prawnej. Umowa, która została zawarta ze Spółką Dializa jest być może niedoskonała i mamy jej świadomość, natomiast musimy obracać się w relacjach ze Spółką w ramach prawa. Powiat, czyli Starostwo, jedynie w aspekcie dbałości o majątek Powiatu, jaki został przekazany w umowie z 2011 r. Spółce, może egzekwować zapisy umowy i ewentualnie ją wypowiedzieć, jeśli byłoby naruszone bezpieczeństwo majątku. Oczywiście można byłoby rozwiązać umowę, co jest związane również z zapisem tej umowy, gdyby NFZ w tym „pomógł”. Wystarczyło przez 102 kontrole (wyjaśnia sytuację czysto prawną) ograniczyć, w sposób jednoznaczny, a więc wypowiedzieć w jakimś zakresie kontrakt nie w takim symbolicznym, jak była mowa ostatnio na temat ograniczeń w zakresach kontaktu na poprzedniej sesji, ale w sposób jednoznaczny odebrać jakiś poważny zakres działalności medycznej i mielibyśmy czystą podstawę do rozwiązania umowy, ale nie o to chodzi. Szpital po tych wszystkich kontrolach oraz kontroli NIK znalazł się w sieci, wtedy idąc tokiem rozumowania radnego Waldemara Januszewskiego mielibyśmy podstawę rozwiązania umowy. Gdyby NFZ wypowiedział w ramach swoich kompetencji prawnych kontrakt ze Spółką, byłaby całkiem inna sytuacja, natomiast po naszej stronie byłby ruch. Przekazał,

że Powiat, „czekał” na ten moment, który stał się 20 marca br., ale był też gotowy na zaproszenie do rozmów informujących o rozwiązaniu, powołując się na zarzuty i przystępując do rozmów, na jakich warunkach Powiat może przejąć Szpital – czego nie było. Następnie zapytał, o co generalnie w tym wszystkim chodzi? Starosta dowiaduje się z mediów, bo zadzwonił zainteresowany problemem dziennikarz mediów regionalnych informując go, że jest konferencja prasowa, na którą nie jest zaproszony przez NFZ i ma się dowiedzieć czegoś na temat Szpitala. Dodał, że wszyscy słuchali w radio i dowiedzieli się, co się stało. W związku z powyższym NFZ nie zostawił dla Powiatu żadnego ruchu, stąd też cała sytuacja jest bardzo skomplikowana, co zresztą przedstawił Starosta. Zapewnił, że ruch jest po stronie NFZ, bo jeśli przekaze on w jakimkolwiek trybie w ciągu trzech miesięcy możliwość prowadzenia Szpitala, to Powiat będzie go prowadził. Oczywiście można przerzucać wzajemne winy, ale nie na tym poziomie. NFZ jest głównym adresatem decyzji i jednocześnie Szpitala.

Starosta poinformował, że wspólnie z Dyrektorem Szafranowiczem została określona ścieżka postępowania, w związku z tym, że cesja jest niezwykle wątpliwa, pozostaje dalej kwestia procedury konkursowej, w której Powiat na pewno wystartuje. Natomiast, aby spełnić wymagania NFZ, musi wpisać w ofercie, że posiada kadre, bo bez tego nie da się przejść procedury konkursowej, jest to wspólny interes. Dla Powiatu w trybie specjalnym będzie to około 3 tygodni. Poprosił, aby nie martwić się, bo nie będzie to rozwleczone w długim czasie, albowiem normalna procedura wynosi około 1,5 miesiąca dla Powiatu w nadzwyczajnej sytuacji. W obecności p. Pośła Sośnierza p. Dyrektor Szafranowicz zapewnił, że w tym przypadku jest tryb nadzwyczajny i wiedzą o tej sytuacji. Dodał, że od ubiegłego wtorku był codziennie w NFZ. Poinformował, że musi być wiedza o tym, że mamy kontrakt na przełomie maja/czerwca i nie później. Dodał, że nie będzie się to działo na dzień 28 czy 30 czerwca, bo nie dopuści się do takiej możliwości. Należy wiedzieć przynajmniej miesiąc wcześniej, aby przygotować się do przejęcia pracowników w trybie art. 23' k.p. i do przejęcia wszystkich umów cywilnoprawnych pracowników pracujących na kontrakcie, to jest merytoryka i wiedza. Powiat jest na to przygotowany, p. Dyrektor Szafranowicz o tym wie i jest w stanie to zrealizować, ale żeby wypełnić ofertę i się pod nią podpisać musi wiedzieć, że ma kadre, bo jak jej nie będzie, nie zostaną spełnione oczekiwania NFZ. Poinformował, że pracuje nad tym, aby rozpoczął się w drugiej połowie kwietnia. Przekazał, że gdyby zależało od niego rozpisalby konkurs w Wielki Czwartek, ale zależy to od Dyrektora NFZ i jest wyraźna dobra wola z jego strony, aby w tej trudnej sytuacji pomóc, bo ma świadomość, co się wydarzy i to są również konsekwencje i reperkusje dla niego, jeśli chodzi o cały podstawowy system zabezpieczenia w Województwie Śląskim i też nie dopuszcza myśli do siebie, że Szpital mógłby przestać funkcjonować, czy istnieć. Natomiast rozbijamy się o drobne elementy formalno-prawne, ale tym nie należy się martwić i nie jest to złą wolą ze strony NFZ w stosunku do tego, aby Szpital w Pszczynie przestał istnieć, tylko cały anturaż wokół tego jest niestety dla nas bardzo negatywny. Jeżeli chodzi o sanepid, kwestie przeciwpożarowe Powiat bierze to na siebie. Raz jeszcze przypomniał, że budynek od samego początku jego istnienia posiada odstępstwa od obowiązujących w danym momencie przepisów i nie jest to jakaś nadzwyczajna sytuacja, bo dotyczy wielu szpitali i wszyscy, którzy pracują w placówkach medycznych, czy czytają czasopisma medyczne wiedzą o tym, że 70% szpitali w Polsce nie spełnia obecnych wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia, więc nie jest to jakaś nadzwyczajna sytuacja i wszyscy mają tego świadomość. Dodał, że radni mają również wybór, albo będzie to demagogia, albo skupienie na prawdziwej robocie, bo jesteśmy tu i teraz w tym momencie i nikt nas nie cofnie magicznym pierścieniem do okresu sprzed 10, 15 czy 20 lat, nikt nas też nie wrzuci do przyszłości w lipcu, choć osobiście chciałby, żeby był lipiec i wszystko było w porządku, liczy na to w 99%. Jeden procent ma wątpliwości, bo niestety, został uświadomiony i sam przyuczał się przez wiele lat, jak wygląda system prawny opieki zdrowotnej w naszym kraju, również po zmianie ustawy,

ma artykuł i z przyjemnością go przekaże, jakie są opinie p. Posła Sośnierza, czyli człowieka, który wyleczył śląską kasę chorych na temat ustawy dotyczącej sieci szpitali. Dodał, że jesteśmy tu i teraz i tu i teraz mamy problem. Rozmawianie o tym, co można było zrobić, a czego nie polega na tym, że każdy ma 1000 opinii. Jest to klucz do tego, aby wyjść w dniu dzisiejszym z przekonaniem, że wszyscy robią wszystko razem po to, aby 1 lipca odbył się planowy zabieg, zaś 10 lipca br. planowa endoproteza, 14 lipca br. ktoś zostanie przyjęty do poradni (nie wie czy to sobota, czy niedziela) i tak należy myśleć i osobiście tak myśli i nie wyobraża sobie innego rozwiązania, nie ma innej możliwości dla Pszczyzny i dla Powiatu. Tak, jak przez ostatnich 8 lat personel Szpitala leczył pacjentów tak, ma nadzieję będzie 1 lipca br.

Radna Bogumiła Maria Boba przekazała, że nie wie, dlaczego nie powołujemy się na list Ministra do Starosty. Osobiście wniosła, aby zagłosować nad tym, by zapytać Ministra, jakie są możliwości przekształcenia z powrotem Szpitala i powrót do SP ZOZ, na co Minister odpowiedział, że jest możliwość spółki i SP ZOZ i tylko zmiana prowadzącego jednostkę. Zapytała, po co tyle gadania? Przekazała, że tego trzeba się trzymać i przycisnąć NFZ. Dodała, że zrobi wszystko, bo walczy o Szpital od wielu lat, aby był nadal publiczny, albowiem jest to najbezpieczniejsze i postara się, aby była płynność z 30 czerwca br. na 1 lipca br. bez żadnego wywożenia pacjentów i zwalniania. Poprosiła pracowników, aby nie zwalniali się, bo wytrzymali 7 lat ciężkiej pracy i opieki ofiarnej w najtrudniejszych warunkach, bo jeżeli jest jedna pielęgniarka na cały oddział, to jej zdaniem jest to karygodne. Przekazała, że nie należy chwalić Spółki, albowiem 5 pięter w Szpitalu jest nieczynnych, zgodnie z umową miały być spełnione wszystkie żądania p.poż., co nie zostało zrealizowane. Poinformowała, że nie ma już co rozważać wszystkich rzeczy, o których mówiła przez całe lata, ale trzeba uratować Szpital, opierając się na piśmie z Ministerstwa i przycisnąć Fundusz, że ma to zrobić tak, jak napisał Minister. Zapytała, czy Fundusz jest ważniejszy niż Minister? Przekazała, że ruszy wszystko, co się da i już to zrobiła, ale nie będzie o tym mówić, aby nikt jej tego nie popsuł. Wierzy, że z Bożą pomocą uda się uratować Szpital i będzie z powrotem bardzo dobrze pracował. Miło jej było słuchać wypowiedzi świetnych fachowców z okolicznych szpitali, jak chwalili Szpital wcześniej i należy do tego wrócić. Zaapelowała, aby pracownicy nie zwalniali się i nie dali się nastraszyć nie wiadomo komu, że Szpital padnie, a Rada robi wszystko, aby Szpital funkcjonował dalej i pracował znakomicie.

Radny Bronisław Gembalczyk przekazał, że trzeba powiedzieć, że demokracja niestety nie zadziałała i decyzje, które zapadły 8 lat temu nie sprawdzają się. Poinformował, że nie jest zaskoczony sytuacją, która ma miejsce, tylko tym punktem porządku obrad, tak jak każdy z radnych, że zostało to wniesione na dzisiejszej sesji w obecnej formie. Przekazał, że oczekiwał konkretów, albowiem mamy do czynienia z następującymi faktami, tj. decydując o wydzierżawieniu Szpitala podmiotowi zewnętrznemu wyzbywali się możliwości wpływu na to i jest to sprawa oczywista. Od czasu do czasu przedstawiane były przez podmiot prowadzący działalność, różnego rodzaju sprawozdania z prowadzonej działalności. Zwrócił uwagę, że pojawiała się tam kwota 5 000 000 zł działalności pozakontraktowej, która była działalnością deficytową, tj. kardiologia, ale nie jest to jego sprawą, że nie jest członkiem Rady Nadzorczej Spółki, natomiast jest radnym Rady Powiatu Pszczyńskiego. Jako radny Rady Powiatu Pszczyńskiego wskazywał, że niestety może zaistnieć potrzeba przygotowania działań wyprowadzających z trudnej sytuacji. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że kontrakt został wypowiedziany. Do tego, aby na terenie Pszczyzny prowadzona była działalność lecznicza w zakresie Szpitala potrzebny jest podmiot, który będzie prowadził działalność i świadczył usługi w zakresie działalności leczniczej i będzie mu przysługiwał kontrakt na jej prowadzenie. Jeżeli chcemy, jako Powiat w tym uczestniczyć, to w jego ocenie

jest to niestety jeden wyznacznik, mianowicie podmiot, więc podjęcie działań zmierzających do jego zaistnienia. Skoro ZOZ publiczny został ograniczony i został jakąś namiastką, w związku z powyższym pozostaje ruch odwrotny, czyli rozbudowa ZOZ, żeby powstał taki, który jest w stanie poprowadzić Szpital. W marcu 2009 r., o ile dobrze pamięta, była przedstawiana Radzie Powiatu koncepcja utworzenia Spółki do zarządzania Szpitalem, z czego bardzo szybko wycofano się, mówiąc że to nie ten kierunek i że się to nie opłaca, to nie ta działalność i że zmierzamy w kierunku dzierżawy, a było to pomiędzy marcem a wrześniem. Na dzień dzisiejszy to wszystko było, a przed nami jest zadanie utworzenia podmiotu i podjęcie działania, aby uzyskać on kontrakt i jest to wyznacznik działań, które oby spełniły się do 1 lipca br. Odnosząc się do projektu uchwały przekazał, że nie jest on dla niego, jako radnego satysfakcjonujący, albowiem jest to poparcie starań, a osobiście chciałby efektów, a nie starań, albo na terenie Powiatu będzie Szpital i personel będzie miał, gdzie pracować i nadal sprawować opiekę nad chorymi pacjentami przede wszystkim z terenu Powiatu i nie tylko, lub go nie będzie. Świadomość tego mają wszyscy i przerzucanie się zarzutami nie jest na miejscu, bo jest to sytuacja, w której należy pamiętać, że trzeba albo sprężyć się i podjąć działania, albo po prostu dać sobie spokój. Nie nad takim projektem uchwały powinna być prowadzona debata, a wręcz powinno się mówić o konkretnych i ich właśnie oczekuje. Przekazał, że może to być dzisiaj ograniczone tylko do tego, że zapisujemy konkretne działania idące w kierunku tworzenia podmiotu, który ma prowadzić Szpital, czy działalność leczniczą i przejęcie kontaktu z dniem 1 lipca br. i jest to w zasadzie jedyny wyznacznik. Źle się stało, że zapachniało troszeczkę presją społeczną, a tego się nie robi. Sprawa jest zbyt poważna, aby zaczynać od tego typu akordów. Dostyc tego, aby wywierać na siebie naciski i należy skupić się wokół sprawy i podjąć wspólne działania, bo niestety zabrakło tego w 2009 r., może teraz uda się to, a jeśli nie, to można mówić, że kończymy działalność Szpitala na terenie Powiatu Pszczyńskiego.

Przewodnicząca Rady przekazała, że zarówno z wypowiedzi radnej Bogumili Marii Boby jak i radnego Bronisława Gembalczyka wynika, że „wszystkie ręce na pokład” i osobiście też tak uważa.

Starosta podziękował radnemu Bronisławowi Gembalczykowi za wystąpienie, bo jest ono kluczem do dalszych rozmów i prac. Podziękował również radnej Bogumile Marii Bobie, bo niczym nie różnią się działania podejmowane przez Zarząd z tymi, o których mówią radni. Dopowiedział, że Spółka Centrum Przedsiębiorczości w Woli, którą Zarząd chciałby wystawić, jako Spółkę, która będzie ubiegała się o kontrakt, jest Spółką na chwilę obecną wyłącznie z częściowym udziałem 11% Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, czyli są to organizacje samorządowe. Za 2-3 tygodnie zostanie podjęta uchwała na sesji Rady Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, bowiem już od stycznia prowadzi rozmowy z samorządami dotyczące tej Spółki. Gmina Miedźna, Gmina Bojszowy, pozostali udziałowcy umorzyli udziały bez wynagrodzenia, przekazując pełnię władzy w Spółce. Reasumując 100% kapitału będzie należeć za 2 tygodnie do Powiatu Pszczyńskiego. Będzie to spółka prawa handlowego, która może w normalnym trybie, jako spółka komunalna, której stricte właścicielem jest Powiat, zajmująca się do tej pory projektami unijnymi, poszerzyć swoją działalność o działalność leczniczą. Dodał, że Powiat nie musi tworzyć nowego podmiotu i przechodzić całej procedury w sądzie, bo posiada Spółkę i jest ona przygotowana do pełnienia funkcji operatora. Zgodnie z nową ustawą jest duży problem z tworzeniem samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, bo doskonale wiadomo, co wniosła ustawa o działalności leczniczej i przepisy, że nie ma możliwości tworzenia szpitali publicznych. Powiat ma SP ZOZ, który funkcjonuje, ale jest Spółka, która może się tym zająć i Powiat jest na to przygotowany. Przekazał, że zgadza się, że wracamy do roku 2009, co więcej do roku 2004, kiedy padła propozycja spółki pracowniczej, która ze swoim kształtem i formułą niczym nie różni się od tego, co Powiat

planuje zrobić z tą różnicą, że właścicielami udziałów w spółce pracowniczej są pracownicy, a właścicielami udziałów w tej Spółce jest w 100% Powiat Pszczyński, czyli samorząd i jest to w protokołach.

Radny Józef Pabin przekazał, że powoła się na dwa zdania przytoczone przez Starostę, mianowicie „*naszym zadaniem jest przejęcie*” oraz „*jedynym celem jest kontynuacja*”. W związku z powyższym złożył **wniosek** o zmianę zapisów w projekcie uchwały, który będzie brzmiał następująco „*Rada Powiatu wyraża wolę przejęcia z dniem 1 lipca 2018 r. umowy o udzielenie świadczeń opieki...*”. Jego zdaniem wniosek ten rozwiązuje problem i daje szeroką możliwość działania Zarządowi w prowadzeniu negocjacji z NFZ, jak również z podjęciem decyzji, kto będzie dalej prowadził działalność.

Starosta przekazał, że bardzo dziękuje, ale w tym przypadku używamy nomenklatury prawnej, bo kiedy mowa o przejęciu, mowa też o cesji, zaś NFZ upiera się nad procedurą konkursową, czyli zawarciu nowej umowy. Rozumie, że jest to uchwała intencyjna i powinniśmy zmierzać do tego, aby jak najprościej napisać kwintesencję tego, czego oczekujemy, że nie wyobrażamy sobie, aby ten Szpital zaprzestał działania z dniem 30 czerwca br. Przekazał, że jeżeli znajdą się 3 minuty przerwy, to podjęta zostanie próba preredagowania projektu. Dodał, że treść jest absolutnie dowolna w zakresie merytorycznych propozycji, wtedy chodzi o ideę i sens.

Radny Bronisław Gembalczyk **zapropoNOWAŁ**, aby zapisać, że występujemy do NFZ z wnioskiem o przyspieszenie konkursu, po to, aby była jasność w temacie dalszego zatrudnienia personelu.

Radny Zdzisław Grygier wyraził zadowolenie z przystąpienia do merytorycznej rozmowy. Zgodził się z tym, co powiedział radny Józef Pabin oraz przedmówca i zaproponował, aby maksymalnie szybko po ogłoszeniu wyników konkursu zwołać sesję lub na kolejnej sesji podjąć uchwałę o tym, jak mówił radny Waldemar Januszewski, że z dniem 1 lipca br. Powiat przejmuje Szpital i wtedy personel jest zabezpieczony, że tak się stanie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przed sesją prowadzone były z jej inicjatywy rozmowy i należy na pewno trzymać rękę na pulsie i śledzić to, co będzie się działo, po podjęciu uchwały i jeżeli będzie taka konieczność taką sesję zwołać, bo należy reagować bardzo szybko na to, co się dzieje.

Radny Waldemar Januszewski zaproponował w imieniu personelu i ma nadzieję, że będzie ona przez stronę podjęta, aby p. Dyrektor Szpitala podpisała porozumienie z pracownikami o niewypowiadanie im tych umów jeszcze przez 2 – 3 tygodnie, aż Rada podejmie decyzję i działania. Poprosił o wstrzymanie wypowiedzeń, które są i spróbować nawiązać nic porozumienia, aby umowy nie były już wypowiedziane, a wypowiedziane cofnąć, bo wypowiadający ma taką możliwość. Przy obopólnej zgodzie pracodawcy i pracownika jest taka możliwość, że okres ten nie musi być trzymiesięczny, tylko może być krótszy. Dodał, że pracownicy byliby zadowoleni przez ten czas zanim Rada podejmie decyzje. Poinformował, że jego zdaniem jest, to jakieś rozwiązanie dla bezpieczeństwa zatrudnienia.

Przewodnicząca Rady przekazała, że jest to dosyć trudna sprawa, albowiem wszystko negocjuje się w gabinecie Starosty, Rada nie ma mocy, aby nad tym głosować, w związku z tym nie chciałyby rozwinąć w tym kierunku dyskusji. Dodała, że p. Dyrektor usłyszała intencję, na najbliższy piątek na godz. 9⁰⁰ ustalone jest spotkanie w tym temacie, w którym również będzie brała udział. Dodała, że nie jest to miejsce dotyczące rozstrzygnięcia spraw między pracodawcą, a pracownikami, bo nie mamy do tego kompetencji. Zapytała kto jest za przyjęciem wniosków radnego Józefa Pabina i radnego Bronisława Gembalczyka? (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 23 radnych**).

Głosowanie:

za	- 23 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że powyższe wnioski zostały przyjęte pozytywnie jednogłośnie przez Wysoką Radę.

P. Aniela Jakutowicz położna pracująca w Szpitalu przekazała, że p. Aleksandra Drobiec Dyrektor Szpitala z uśmiechem na twarzy dawała zwolnienia takim pracownikom, jak ona i nie tylko. Gro najlepszych pracowników z tego Szpitala zostało dawno zwolnionych. Niestety taka jest prawda, a odbudowanie w tej chwili personelu średniego będzie Starościem bardzo ciężko. Osobiście Bogu dziękuje, bo za dwa miesiące odchodzi na emeryturę. Dodała, że nikt się jej nie zapytał, jak była na 32 łózkach i na trzech oddziałach sama. Pani Dyrektor poprosiła ją o przyście do niej i wręczyła jej na dole zwolnienie, po tylu latach pracy, bez ani jednego dnia L4 i opieki, zresztą nie tylko jej. Dodała, że współpraca z p. Dyrektorem była zawsze trudna, a jak w tej chwili się układa, tego nie wie. Dodała, że z miłą chęcią wróciłaby na emeryturze, na parę dyżurów, albowiem czuje sentyment do Szpitala, a przede wszystkim do dziewczyn, które zostały, bo jest to wytrwałe i podziwia je za to, że co po niektóre nie znalazły się w psychiatryku, bo to co przeszły za czasów Spółki „Centrum Dializa” nie życzy nikomu. Przekazała, że jej zakres czynności obejmował od narodzin aż do śmierci, tj. oddział położniczy, patologia ciąży, ginekologia i ani razu Dyrektorka nie przyszła i nie zapytała, czy jej coś pomóc, tylko praca i nic więcej. Następnie podziękowała dziewczynom za to, że co poniektóre wytrzymały. Dodała, że Starosta, ale też radni dobrze wiedzieli, co się dzieje w Szpitalu, albowiem u niejednego była 4 lata temu, ale teraz już dotrwa dwa miesiące do emerytury za 900 zł.

Przewodnicząca Rady przekazała, że wszystkim zależy, aby załoga pracowała, w tym dobrzy pracownicy, którzy siedzą na sali zechcieli współpracować i była fizyczna możliwość przystąpienia do konkursu dla wspólnego dobra. Następnie ogłosiła przerwę w obradach celem przerehabrowania treści uchwały intencyjnej.

Podczas przerwy salę narad opuścił radny Bronisław Gembalczyk, w związku z czym obecnych pozostało 22 radnych.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady, odczytała projekt uchwały w sprawie **wyrażenia woli przejścia najpóźniej z dniem 1 lipca 2018 r. umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej** i podała go pod głosowanie (**podczas głosowania na sali obrad obecnych było 22 radnych**).

Głosowanie:

za	- 22 głosy
przeciw	- 0 głosów
wstrzymało się	- 0 głosów

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała Nr XXXIX/313/18 Rady Powiatu Pszczyńskiego w sprawie **wyrażenia woli przejęcia najpóźniej z dniem 1 lipca 2018 r. umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej**, została przyjęta pozytywnie jednogłośnie przez Radę Powiatu (zał. nr 17 do prot.).

Podczas obrad salę narad opuścił radny Józef Pabin, w związku z czym obecnych pozostało 21 radnych.

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady przekazała, że na ostatniej sesji została złożona interpelacja przez radnego Mariana Szwarca, interpelacja przez radnego Bronisława Gembalczyka, interpelacja przez radną Barbarę Bandołę wraz z radną Danutą Kocurek, zapytanie przez radnego Zdzisława Grygiera, zapytanie przez radną Barbarę Bandołę, oświadczenie przez radnego Bronisława Śmieję. W związku z powyższym zapytała, czy wymagają one doprecyzowania? Ponadto poinformowała, że powyższe odpowiedzi znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

Radny Marian Szwarc przekazał, że jego interpelacja została przesłana do Zakładu Linii Kolejowej w Sosnowcu, ale po miesiącu czasu nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że połowicznie jego sprawa i mieszkańców została załatwiona.

Przewodnicząca Rady przekazała, że działa Kodeks postępowania administracyjnego i terminy, które z niego wynikają i należy tego przestrzegać i ewentualnie wrócić z zapytaniem.

Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania interpelacji i zapytań przez radnych, po czym zapytała, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie?

Radny Zdzisław Grygier złożył **interpelację** w sprawie właściwego wyprofilowania nawierzchni drogi na skrzyżowaniu ul. Brzozowej i Wolności w Rudołowicach (**załącznik nr 18 do protokołu**).

Radny Waldemar Lipus złożył **interpelację** w sprawie przebudowy ul. Jedności w Studzionce i ul. Pawiej w Wiśle Małej (**załącznik nr 19 do protokołu**). Dodał, że mieszkańcy oczekują tej inwestycji, udało się pozyskać 3 000 000 zł, zaś z Gminy 2 000 000 zł. Przekazał, że rozumie, iż postępowania przetargowe są bardzo ciężkie, jednakże wyraził nadzieję, że Zarząd Powiatu dołoży wszelkich starań i p. Starosta znajdzie brakującą kwotę, aby doszło do realizacji tej inwestycji.

Starosta przekazał, że inwestycja pod nazwą przebudowa ul. Pawiej i Jedności jest od wielu miesięcy oczkiem w głowie. Po drugim postępowaniu przetargowym, którego otwarcie nastąpiło w dniu dzisiejszym w godzinach porannych najniższa kwota z ofert, które zostały złożone przewyższa o 1 599 000 kwotę zaplanowaną w budżecie Powiatu, uwzględniającą pomoc finansową Gminy Pszczyna. Porozumienie z Gminą Pszczyna obejmujące przebudowę tych dróg jest bardzo jasne i klarowne i w przypadku oferty wyższej niż kwota przewidziana w budżecie na realizację inwestycji, Powiat ze swojej strony musi podjąć decyzję i kroki. W tej chwili wydatkowanie kwoty 1 600 000 zł (dofinansowanie 3 000 000 zł, 2 000 000 zł ze strony Powiatu, 2 000 000 zł ze strony Gminy Pszczyna, co stanowi łącznie 7 000 000 zł), wyczerpuje kwotę zaplanowaną w budżecie, a najniższa oferta, która nie wie, czy spełnia wszystkie wymagania, opiewa na kwotę 8 599 000 zł, czyli 1 600 000 zł więcej od tego, co mamy na dziś). Dodał, że wszyscy radni świetnie znają budżet i wiedzą, że konieczne będą do przeprowadzenia prace w szpitalu. Dodał, że i tak jest to decyzją Rady, albowiem Zarząd może przygotować propozycje, ale to Rada zdecyduje. Aby przygotować te propozycje, będzie należało znaleźć 1 600 000 zł, które cudem nie spadną z nieba. Patrząc na układ budżetu zarówno pod względem inwestycji, jak i wydatków bieżących, nie ma możliwości znalezienia tej kwoty. Jest na to szansa, jeżeli Gmina Pszczyna dołoży do inwestycji 1 600 000 zł, wtedy będzie można przystąpić do realizacji.

Radna Barbara Bandoła złożyła **interpelację** do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ponieważ zgłaszają się kierowcy, którzy uważają, że światła na DK 1 nie są zsynchronizowane i jest olbrzymi kłopot, a tych punktów jest bardzo dużo, co wiąże się również z ochroną środowiska. Jeżeli byłaby możliwość lepszego zsynchronizowania świateł, to byłoby to z pożytkiem dla wszystkich.

Radny Rafał Wróbel poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy Brzeźc (Kolonja Wideki) w związku z przebudową DK 933, gdzie trzech właściciele nie zostali uwzględnieni wjazdem na swoje działki. Dodał, że na swoje pola wjeżdżają od strony swoich działków, by je uprawiać. Poinformował, że okazało się, iż nie zostali uwzględnieni. Technicznie wjazdu nie było wybudowanego i można było wjechać na działki sprzętem rolniczym. Dodał, że jest to podobna sytuacja do tej dot. ul. Złote Łany, gdzie p. nie może wjechać na swoją działkę. Zapytał, czy można zrobić coś w tej sprawie, aby mieszkańcy mogli wjeżdżać z drogi na swoje działki? W związku z powyższym złożył **interpelację** do Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie (**załącznik nr 20 do protokołu**).

Starosta poinformował, że zgodnie ze Statutem interpelacje zgłaszane są do Zarządu Powiatu. Dodał, że wniosek przedmówcy zostanie przekazany do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale należy pamiętać, że w przypadku wykonania zjazdu koniecznym jest uzgodnienie go z zarządcą drogi. Samo posiadanie nie jest tożsame z wykonaniem zjazdu.

W związku z brakiem dalszych zapytań i interpelacji radnych Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ten punkt porządku obrad dotyczy składania wniosków i oświadczeń przez radnych, po czym zapytała, czy ktoś z radnych wyraża chęć na ich złożenie? Następnie z uwagi na to, że podczas sesji zdarzyło się już to dwa razy, że radny Waldemar Januszewski mówił, iż jest Przewodniczącym Klubu Prawa i Sprawiedliwości, chciałyby **przypomnieć**, że ww. Klub nie został utworzony zgodnie z procedurą. Następnie przypomniała, że w dniu 28 stycznia 2015 r. na sesji Rady wpłynęła na jej ręce informacja

o utworzeniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Powiatu wraz z Regulaminem, o czym poinformowała Radę Powiatu. Dodała, że w wyniku analizy ww. Regulaminu stwierdziła nieprawidłowość w jego treści, dotyczącą niezgodności z zapisami Statutu Powiatu Pszczyńskiego, o czym w dniu 4 lutego 2015 r. został poinformowany Przewodniczący Klubu - radny Waldemar Januszewski, dodatkowo pisemnie został poproszony o dostosowanie Regulaminu do zapisów Statutu, jednakże do dnia dzisiejszego nie otrzymała zwrotnej odpowiedzi. Poprosiła o uporządkowanie tego, bądź nietytułowanie się Przewodniczącym Klubu.

Radny Waldemar Januszewski nie do końca zgodził się z przedmówczynią, albowiem Klub, w którym zrzeszają się radni, powstaje w sposób dobrowolny i jego regulamin w żaden sposób nie narusza Statutu, ani żadnego innego aktu prawnego, który istnieje w Powiecie i kraju. Dlatego nie wie dlaczego Przewodnicząca sugeruje, że coś takiego nie działa. Nie jest wolą Przewodniczącej, czy będzie go akceptowała. Dodał, że akces został zgłoszony, a w Statucie wyraźnie jest napisane, że klub musi mieć określoną ilość członków, co zostało spełnione i nie wie, dlaczego nie podoba się to Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca Rady przekazała, że w piśmie, w którym zwróciła się do przedmówcy zostało napisane, który par. Statutu został naruszony, co było konsultowane z Radcami Prawnymi Powiatu. Dodała, że nie zrobiłaby tego osobiście, albowiem była początkującą Przewodniczącą Rady. Dodała, że przedmówca został poproszony tylko o skorygowanie, z uwagi na niezgodność ze Statutem Powiatu Pszczyńskiego. Dlatego poprosiła o dostosowanie regulaminu, a wtedy będzie można mówić o istnieniu Klubu. Przekazała, że wystarczyło odpowiedzieć tylko na pismo, czego przedmówca nie zrobił.

Radny Waldemar Januszewski przekazał, że może spotkać się z Radcą Prawnym i przedyskutować, czy faktycznie punkt jest niezgodny, a sama rejestracja nie polega na tym, że tylko coś się rejestruje, tylko działa się. Dodał, że nie ma czegoś takiego jak rejestracja, albowiem jest tylko zgłoszenie.

Przewodnicząca Rady przekazała, że regulamin musi być zgodny ze Statutem, dlatego poprosiła o jego dostosowanie, co jest wymogiem prawnym.

Następnie wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 8 Informacje bieżące.

W sprawach bieżących Radna Marcela Kanafek – Lewandowska zaprosiła na konferencję w formie mini wykładów, która odbędzie się w dniu 23 kwietnia br. o godz. 16³⁰ w sali narad Starostwa Powiatowego w Pszczynie pt. „W zdrowym ciele zdrowy duch”. Poinformowała, że konferencja miała odbyć się w ubiegłym roku, ale z uwagi na niedyspozycje zdrowotne została przesunięta.

Przewodnicząca Rady przypomniała wszystkim radnym o obowiązku złożenia, w dwóch egzemplarzach, oświadczenia o stanie majątkowym na dzień 31.12.2017, w nieprzekraczalnym terminie do **30 kwietnia br.** w Biurze Rady Powiatu. Następnie poinformowała, że w dniu **2 marca br.** na portalu dla radnych umieszczona została Ocena Stanu Bezpieczeństwa Sanitarnego Powiatu Pszczyńskiego w 2017 roku. Zaś w dniu **14 marca br.** odpowiedź z Ministerstwa Zdrowia, do którego zwrócono się z prośbą o ustosunkowanie się do kwestii związanych z ewentualnym przejściem prowadzenia szpitala przez Powiat. Ponadto została ona przekazana do pótek wszystkim radnym,

podobnie jak pismo radnego Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój Zygmunta Furczyka wraz z odpowiedzią Zarządu Powiatu. W dniu **20 marca br.** została również radnym przekazana „Zbiorcza informacja o stanie realizacji umowy dzierżawy z dnia 21 września 2010 r., podpisanej w dniu 30 września 2010 r., pomiędzy Powiatem Pszczyńskim, a Centrum Dializa Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu, przy ul. Jabłoniowej 27”. W dniu **21 marca br.** zostało umieszczone sprawozdanie z działalności Prokuratury Rejonowej w Jastrzębiu – Zdroju w 2017 roku, informacja Prokuratora Rejonowego w Tychach o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w 2017 roku, pismo Prokuratury Rejonowej w Pszczynie, informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz działaniach Policji na terenie podległym Komendzie Powiatowej Policji w Pszczynie w 2017 roku oraz informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu pszczyńskiego w 2017 roku. Następnie w imieniu własnym, p. Starosty, jak również Zarządu Powiatu Pszczyńskiego złożyła życzenia świąteczne, życząc dobrych Świąt Wielkiej Nocy. Przekazała, że są to szczególne święta, kiedy widać gołym okiem, że dobro zwycięża zło i z takim przesłaniem warto pójść na te święta. W dalszej kolejności przekazała, że cały dzień chodzi za nią bajka Ignacego Krasickiego, w której chłopcy bawią się kamieniami i rzucają w żaby, które wyłaniają się z wody, zaś puenta jest taka, że „chłopcy przestańcie, bo się źle bawicie dla was to jest igraszką, dla nas to jest życie”. Dodała, że w tych różnych przepychankach warto pomyśleć o tym, co jest tak naprawdę na szali przepychanek i należy życzyć sobie, aby myśląc o świętach, myśleć też o przyszłości pracowników Szpitala w Pszczynie i o losie pacjentów. Następnie poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu Pszczyńskiego odbędzie się **w dniu 25 kwietnia 2018 r. o godz. 13⁰⁰.**

Ad.9 Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Pszczyńskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Pszczyńskiego Powiatu V kadencji o godz. 16²⁵ wypowiadając stosowną formułę.

Przebieg sesji został zarejestrowany na karcie CF, nagranie stanowi **załącznik nr 21 do protokołu.**

Prot. Aleksandra Folek-Krupnik

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu Pszczyńskiego

Barbara Bandoła