

Protokół nr 68/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27 sierpnia 2018 r.

Posiedzenie o godz. 8.00 otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Roman Bańczyk. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności (zał. nr 1). Posiedzenie odbyło się w budynku Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Komisji powitał zebranych i przedstawił n/w porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i powitanie zebranych.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Analiza skargi z dnia 15.06.2018 r. na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami.
5. Sprawy bieżące.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Przedstawiony porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie przez członków Komisji (zał. nr 2).

Ad. 3. Komisja jednogłośnie, przy 5 głosach „za” przyjęła treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji nr 67/2018 z dnia 4 czerwca 2018r.

Ad. 4. Komisja Rewizyjna analizowała szczegóły złożonej skargi na działalność Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami p. Adama Urbanka. W posiedzeniu uczestniczył radca prawny Starostwa mec. Józef Koczar, z którym Komisja przedyskutowała zarzuty opisane w skardze. Skarżąca p. _____, pomimo wystosowanego zaproszenia, nie stawiła się na posiedzenie Komisji. W związku z powyższym poproszono o udzielenie wyjaśnień Naczelnika Wydziału Geodezji (...) Adama Urbanka. Skarżąca w skardze podnosi zarzuty - nierzetelnego prowadzenia ewidencji budynków, niewykonania postanowienia Sądu Rejonowego w Pszczynie z dnia _____.2008 roku oraz nieprawdziwe informacje w temacie ksiąg wieczystych.

Naczelnik wyjaśnił, że Pani _____ w _____ roku weszła w związek małżeński z mężem, który był właścicielem nieruchomości, na której w kolejnych latach małżonkowie

wybudowali wspólnymi nakładami dom rodzinny. Zgodnie z prawem budynek jest własnością tego kogo jest ziemia. Spór dotyczy tego, że po śmierci męża Pani nie otrzymała 4/6 własności (dziedziczy jeszcze dwoje dzieci) ale 1/3 gdyż nieruchomość była zgodnie z prawem męża. Podatek od nieruchomości płacili obydwój małżonkowie, natomiast nie rodzi, to konsekwencji prawnych co do własności nieruchomości. Naczelnik Adam Urbanek na dowód w sprawie okazał dwa rejestry gruntów i wypisy z dwóch ksiąg wieczystych z nieruchomości, gdzie pierwsza jest z wpisaną własnością obojga małżonków, natomiast druga obejmująca nieruchomość posiadaną przed wejściem w związek małżeński przez męża, ma tylko wpis dotyczący męża skarżącej. Jak podkreślił Naczelnik - Starosta nie może dokonywać wpisów zmieniających zawartość księgi wieczystej innych niż postanowienie sądu. Postanowienie o dziale spadku jest tu podstawową sprawą i tego może dokonać tylko sąd. Pani wystąpiła do sądu o ustalenie spadku po zmarłym mężu i dane w księgach wieczystych zostały wprowadzone, jednakże nie z wolą skarżącej, a zgodnie z postanowieniem sądu. Jak podkreślił Naczelnik w KW na nieruchomości będącej własnością męża skarżącej jest uwidoczny tylko p. . Postanowienie o nabyciu spadku potwierdza ten stan.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu Naczelnika Wydziału Geodezji (...) Adama Urbanka postanowiła zwołać kolejne posiedzenie w w/w sprawie, na które ponownie zaprosi Skarżącą, z adnotacją na zaproszeniu, że w przypadku niestawiennictwa zostanie rozpatrzona bez jej udziału na podstawie posiadanej dokumentacji.

Ad. 5. Sprawy bieżące

Komisja postanowiła zwołać kolejne posiedzenie na dzień **10 września br. o godz. 13.30** w temacie dalszego rozpatrzenia skargi z pkt 4 porządku obrad.

Ad. 7. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończył jej Przewodniczący o godz. 9.00

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1. Roman Bańczyk - Przewodniczący
2. Rafał Wróbel – V-Przewodniczący
3. Zdzisław Grygier – Sekretarz
4. Marian Szwarc – Członek
5. Marcela Kanafek-Lewandowska – Członek

The image shows five handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal dotted line. The signatures are stylized and somewhat illegible, but they correspond to the list of names provided in the adjacent text block. The first signature is the largest and most prominent, followed by the others in descending order of size.